

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»

Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)

Система внешнего оценивания образовательных результатов по русскому языку и литературе (на уровнях основного общего образования и среднего общего образования), обучение с использованием ДОТ

Разработчик(и) программы:
Долинина Т.А., ГАОУ ДПО СО «ИРО», Почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации
Юшкова Н.А., ГАОУ ДПО СО «ИРО», к.ф.н.

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы - совершенствование профессиональных компетенций педагогов в вопросах внешнего оценивания образовательных результатов по русскому языку и литературе (на уровнях основного общего образования и среднего общего образования)..

1.2. Планируемые результаты обучения:

Трудовая функция	Трудовое действие	Знать	Уметь
Общепедагогическая функция. Обучение.	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	<p>Приоритеты государственной политики в сфере оценки качества образования. Требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы. Систему внешней оценки образовательных достижений обучающихся: Международные исследования PISA, процедуры ЕСОКО: (НИКО, ВПР, устное собеседование, итоговое сочинение, итоговая аттестация). Критерии оценивания сформированности умений, проверяемых при проведении различных оценочных процедур. Существующие дефициты языкового и речевого развития обучающихся. Методы анализа результатов внешних оценочных процедур.</p>	<p>Осуществлять профессиональную деятельность по оцениванию учебных достижений учащихся. Сопоставлять требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы с умениями, проверяемыми при проведении различных оценочных процедур внешнего оценивания и с тенденциями последовательного изменения КИМ оценочных процедур. Определять умения, проверяемые при выполнении учащимися заданий разных видов внешнего оценивания, соотносить умения с критериями оценивания. Осуществлять анализ результатов проведенных оценочных процедур внешнего оценивания. На основе аналитических материалов определять существующие учебные дефициты обучающихся. Использовать результаты различных оценочных процедур в работе по повышению качества образования. Оценивать успешность выполнения заданий ВПР, устного собеседования, написания итогового сочинения, изложения и различных видов сочинений итоговой аттестации. Давать обоснование выставленных баллов и рекомендации ученикам, позволяющие выстроить дальнейшую работу. Проверять объективность оценивания работ учащихся.</p>

1.3. Категория слушателей:

Учитель

1.4. Форма обучения - Заочная

1.5. Срок освоения программы: 40 ч.

Раздел 2. Содержание программы

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего часов	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля
			Лекция, час	Самостоятельная работа, час	

1.	Раздел 1. Приоритеты государственной политики в сфере оценки качества образования. Международные и Всероссийские исследования читательской грамотности	0	0	0	
1.1	Входная диагностика	1	0	1	тест
1.2	Требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы (русский язык и литература). Система внешней оценки. Исследования PISA	3	0	3	
1.3	Всероссийские проверочные работы по русскому языку и в системе оценивания образовательных результатов	4	0	4	контрольная работа
2.	Раздел 2. Статус устного собеседования и итогового сочинения в системе оценивания образовательного результата по русскому языку и литературе	0	0	0	
2.1	Устное собеседование в системе оценивания метапредметных речевых достижений обучающихся	3	0	3	
2.2	Итоговое сочинение в системе оценивания речевых и читательских достижений обучающихся	5	0	5	контрольная работа
3.	Раздел 3. Итоговая аттестация (ОГЭ и ЕГЭ) по русскому языку в системе оценивания образовательных результатов	0	0	0	
3.1	Задания с кратким ответом в системе оценивания языковых и речевых достижений обучающихся. Основные тенденции в изменении заданий	6	0	6	
3.2	Речевые и читательские умения, проверяемые при написании изложения и сочинений разных типов на ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Критерии оценивания, тенденции в их изменении	8	0	8	контрольная работа
4.	Раздел 4. Итоговая аттестация (ОГЭ и ЕГЭ) по литературе в системе оценивания образовательных результатов	0	0	0	
4.1	Речевые и читательские умения, проверяемые при выполнении заданий с кратким ответом и развернутым ответом ограниченного объема. Основные тенденции в изменении заданий и критериев оценивания	5	0	5	
4.2	Речевые и читательские умения, проверяемые при написании развернутого ответа (сочинения). Система оценивания	4	0	4	контрольная работа
5.	Итоговая аттестация	1	0	1	тест

	Итого	40	0	40	
--	-------	----	---	----	--

2.2. Рабочая программа

1. Раздел 1. Приоритеты государственной политики в сфере оценки качества образования. Международные и Всероссийские исследования читательской грамотности

1.1 Входная диагностика (самостоятельная работа - 1 ч.)

Самостоятельная работа-Входной контроль проводится в форме тестирования (12 заданий) с целью определения уровня базовой компетентности учителей в вопросах внешнего оценивания образовательных результатов по русскому языку и литературе. Проверяется знание целевых установок проведения внешнего оценивания, процедур внешнего оценивания, особенностей традиционного и компетентностного подходов к оцениванию, особенностей формирующего оценивания, особенностей критериального оценивания, знание критериев, используемых при проверке различных заданий внешнего оценивания. Также проверяется умение соотносить критерии оценивания и проверяемые этими критериями умения, умение определять уровень читательской грамотности по характеристике умений учащихся, умение определять проблематику текста, умение проверять по конкретным критериям успешность выполнения задания учеником, проверять объективность оценивания работы ученика

1.2 Требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы (русский язык и литература). Система внешней оценки. Исследования PISA (самостоятельная работа - 3 ч.)

Самостоятельная работа-Освоение учебных материалов, размещенных в системе дистанционного обучения ГАОУ ДПО «ИРО». Требования ФГОС ООО и СОО к результатам освоения основной образовательной программы (русский язык и литература). Единая система оценивания качества школьного образования в России (ЕСОКО). Процедуры ЕСОКО. Основные характеристики системы оценивания. Оценка как составная часть учебного процесса. Требования к оцениванию. Внутреннее и внешнее оценивание. Формирующее оценивание. Критериальное оценивание. Критерии и инструменты оценивания. Взаимосвязь содержания образования и формата оценки. Оценивание как способ коррекции деятельности обучаемых. Международные сопоставительные исследования качества образования. Исследования PISA. Анализ заданий и системы оценивания. Проверяемые читательские умения. Анализ результатов участия российских школьников в международном исследовании читательской грамотности (PISA). Сопоставление выявленных исследованием дефицитов с требованиями ФГОС ООО и СОО к результатам освоения основной образовательной программы (русский язык и литература) и учебными дефицитами учеников.

1.3 Всероссийские проверочные работы по русскому языку в системе оценивания образовательных результатов (самостоятельная работа - 4 ч.)

Самостоятельная работа-Освоение учебных материалов, размещенных в системе дистанционного обучения ГАОУ ДПО «ИРО». Национальное исследование качества образования (НИКО). Цели, задачи, условия проведения. Назначение Всероссийских проверочных работ (ВПР). Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы. Кодификаторы проверяемых элементов содержания. Типы заданий. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом. Сопоставление заданий ВПР по русскому языку с заданиями PISA. Анализ заданий ВПР по русскому языку, их характеристик и критериев оценивания. Составление характеристик заданий, предложенных учителям для работы. Знакомство с аналитическими материалами по итогам проведения ВПР по русскому языку. Выявление учебных дефицитов обучающихся. Использование результатов ВПР для внутренней работы по повышению качества образования. Контрольная работа № 1. Написание аналитической справки по результатам проведения ВПР по русскому языку в классе, с которым работают учителя. На основе аналитической справки определение направлений деятельности по восполнению выявленных дефицитов.

2. Раздел 2. Статус устного собеседования и итогового сочинения в системе

оценивания образовательного результата по русскому языку и литературе

2.1 Устное собеседование в системе оценивания метапредметных речевых достижений обучающихся (самостоятельная работа - 3 ч.)

Самостоятельная работа: Освоение учебных материалов, размещенных в системе дистанционного обучения ГАОУ ДПО «ИРО». Статус устного собеседования. Характеристика структуры и содержания контрольно-измерительных материалов (КИМ). Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ. Критерии оценивания выполнения заданий. Определение умений, проверяемых при выполнении учащимися каждого вида задания. Анализ особенностей оценивания каждого вида заданий. Анализ возможных затруднений при оценивании и путей решения возникающих проблем. Определение умений, над формированием которых предстоит работать при подготовке к устному собеседованию. Знакомство с аналитическими материалами по итогам проведения устного собеседования. Выявление учебных дефицитов обучающихся. Использование результатов устного собеседования для внутренней работы по повышению качества образования. Знакомство с обучающими электронными материалами. Слушателям предлагается оценить работы учащихся, дать комментарий к выставленным баллам, определить дефициты, требующие восполнения, определить направления деятельности по восполнению выявленных дефицитов.

2.2 Итоговое сочинение в системе оценивания речевых и читательских достижений обучающихся (самостоятельная работа - 5 ч.)

Самостоятельная работа: Освоение учебных материалов, размещенных в системе дистанционного обучения ГАОУ ДПО «ИРО». Статус итогового сочинения. Требования к проведению итогового сочинения и критерии оценивания. Оценивание литературного кругозора и речевых умений, проверяемых при написании итогового сочинения. Анализ типичных ошибок учащихся, причин их появления и определение умений, над формированием которых предстоит работать при подготовке к итоговому сочинению. Использование результатов итогового сочинения для внутренней работы по повышению качества образования. Знакомство с обучающими электронными материалами. Контрольная работа № 2. Слушателям предлагается оценить работы учащихся, дать комментарий к выставленным баллам, определить дефициты, требующие восполнения, определить направления деятельности по восполнению выявленных дефицитов.

3. Раздел 3. Итоговая аттестация (ОГЭ и ЕГЭ) по русскому языку в системе оценивания образовательных результатов

3.1 Задания с кратким ответом в системе оценивания языковых и речевых достижений обучающихся. Основные тенденции в изменении заданий (самостоятельная работа - 6 ч.)

Самостоятельная работа: Освоение учебных материалов, размещенных в системе дистанционного обучения ГАОУ ДПО «ИРО». Государственные экзамены (ОГЭ и ЕГЭ) как ключевые элементы российской системы оценки качества образования, как инструмент оценки знаний и инструмент повышения качества образования. Анализ содержания КИМ ОГЭ и ЕГЭ с позиций выявления типологических особенностей заданий с кратким ответом на итоговой аттестации по русскому языку. Анализ системных связей изученных языковых фактов и явлений как основы функциональной языковой и речевой грамотности ученика. Анализ заданий с кратким ответом ВПР, ОГЭ и ЕГЭ с позиций определения общих подходов к формированию умений, востребованных при выполнении этих заданий и способствующих развитию комплекса универсальных учебных действий для становления грамотной письменной и устной речи. Основные тенденции в изменении заданий. Использование результатов ОГЭ и ЕГЭ для внутренней работы по повышению качества образования. Знакомство с обучающими электронными материалами.

3.2 Речевые и читательские умения, проверяемые при написании изложения и сочинений разных типов на ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Критерии оценивания, тенденции в их изменении (самостоятельная работа - 8 ч.)

Самостоятельная работа: Освоение учебных материалов, размещенных в системе дистанционного обучения ГАОУ ДПО «ИРО». Анализ содержания КИМ ОГЭ и ЕГЭ по русскому

языку с позиций выявления типологических особенностей заданий, проверяющих умения восприятия текста: его письменного воспроизведения с заданной степенью свернутости, интерпретации и комментирования текстов, создания собственного текста в соответствии с заданием (написания сочинений разных видов). Сопоставительный анализ заданий ВПР, устного собеседования, ОГЭ и ЕГЭ, ориентированных на работу с текстом, с позиций их преемственности и учета возрастных особенностей учащихся. Анализ подходов к оцениванию умений, проверяемых при написании изложения (ОГЭ) и сочинений (ОГЭ и ЕГЭ). Критерии оценивания. Анализ критериев оценивания изложения и сочинений разных видов на ОГЭ и сочинения на ЕГЭ с учетом преемственности и возрастных особенностей учащихся. Анализ основных тенденций изменения критериев оценивания. Изучение аналитических материалов по итогам проведения ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Использование результатов ОГЭ и ЕГЭ для внутренней работы по повышению качества образования. Знакомство с обучающими электронными материалами. Контрольная работа №3. Слушателям предлагается оценить работы учащихся, дать комментарий к выставленным баллам, определить дефициты, требующие восполнения, определить направления деятельности по восполнению выявленных дефицитов.

4. Раздел 4. Итоговая аттестация (ОГЭ и ЕГЭ) по литературе в системе оценивания образовательных результатов

4.1 Речевые и читательские умения, проверяемые при выполнении заданий с кратким ответом и развернутым ответом ограниченного объема. Основные тенденции в изменении заданий и критериев оценивания (самостоятельная работа - 5 ч.)

Самостоятельная работа. Освоение учебных материалов, размещенных в системе дистанционного обучения ГАОУ ДПО «ИРО». Анализ содержания КИМ ОГЭ и ЕГЭ по литературе с позиций выявления типологических особенностей заданий, проверяющих различные умения: в соответствии с заданием анализировать предложенный фрагмент текста, анализировать выбранный фрагмент текста, проводить сопоставительный анализ и создавать собственный текст. Анализ заданий ЕГЭ, требующих краткого ответа, Сопоставительный анализ заданий ОГЭ и ЕГЭ, требующих развернутого ответа ограниченного объема, с позиций соблюдения принципов преемственности и учета возрастных особенностей учащихся. Анализ подходов к оцениванию умений, проверяемых при выполнении разных видов заданий с развернутым ответом ограниченного объема. Критерии оценивания. Анализ критериев оценивания ОГЭ и ЕГЭ с позиций соблюдения принципов преемственности и учета возрастных особенностей учащихся. Анализ основных тенденций изменения заданий и критериев оценивания. Использование результатов ОГЭ и ЕГЭ для внутренней работы по повышению качества образования. Знакомство с обучающими электронными материалами. Слушателям предлагается оценить работы учащихся, дать комментарий к выставленным баллам, определить дефициты, требующие восполнения, определить направления деятельности по восполнению выявленных дефицитов.

4.2 Речевые и читательские умения, проверяемые при написании развернутого ответа (сочинения). Система оценивания (самостоятельная работа - 4 ч.)

Самостоятельная работа. Освоение учебных материалов, размещенных в системе дистанционного обучения ГАОУ ДПО «ИРО». Анализ умений, проверяемых заданиями, требующими написания сочинения, с позиций соответствия требованиям ФГОС к результатам освоения основных образовательных программ ООО и СОО (литература) и с позиций соблюдения принципов преемственности и учета возрастных особенностей учащихся. Анализ критериев оценивания. Знакомство с аналитическими материалами по результатам проведения итоговой аттестации по литературе. Соотнесение проблем, обозначенных в аналитических материалах, с проблемами, возникающими у учащихся, с которыми педагоги работают. Использование результатов ОГЭ и ЕГЭ для внутренней работы по повышению качества образования. Сопоставительный анализ умений, проверяемых заданиями ВПР, устного собеседования, итогового сочинения, итоговой аттестации. Сопоставление критериев оценивания. Заполнение таблицы «Умения, проверяемые заданиями внешней оценки».

Знакомство с обучающими электронными материалами. Контрольная работа № 4 Слушателям предлагается оценить работы учащихся, дать комментарий к выставленным баллам, определить дефициты, требующие восполнения.

5. Итоговая аттестация (самостоятельная работа - 1 ч.)

Самостоятельная работа-Итоговая аттестация осуществляется по совокупности всех выполненных работ и по результатам итоговой диагностики (16 тестовых заданий)

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

Входной контроль

Форма: тестирование

Описание, требования к выполнению:

Входной контроль проводится в форме тестирования (12 заданий) с целью определения уровня базовой компетентности учителей в вопросах внешнего оценивания образовательных результатов по русскому языку и литературе. (1 час.) Проверяется знание целевых установок проведения внешнего оценивания, процедур внешнего оценивания, особенностей традиционного и компетентностного подходов к оцениванию, особенностей формирующего оценивания, особенностей критериального оценивания, знание критериев, используемых при проверке различных заданий внешнего оценивания. Также проверяется умение соотносить критерии оценивания и проверяемые этими критериями умения, умение определять уровень читательской грамотности по характеристике умений учащихся, умение определять проблематику текста, умение проверять по конкретным критериям успешность выполнения задания учеником, проверять объективность оценивания работы ученика.

Критерии оценивания:

Выполнено 60 % и более заданий – зачтено. Оценивание: зачет/незачет.

Примеры заданий:

Задание 1.

Прочитайте характеристики традиционного и компетентностного подходов к оцениванию. Какие из описаний характеризуют компетентностный подход?

Ответ запишите цифрами в порядке возрастания (без пробелов и знаков препинания).

1. Объект оценивания – компетенции. Знания и умения выступают как показатели компетенций.
2. Субъектом оценивания выступает учитель.
3. Критерии оценивания – субъективная, приблизительная оценка учителем качества ответа путем сравнения с неким эталоном, содержащимся в его представлениях (часто субъективным), может основываться на механистической количественной процедуре, когда оценка определяется через число допущенных ошибок.
4. Критерии оценивания – выделение определенных аспектов (составляющих) деятельности и объективных критериев их оценивания. Эти критерии должны однозначно пониматься и учителем, и учеником.
5. Объект оценивания – оцениваются знания и умения.
6. Субъект оценивания – учитель и обучающийся.

Задание 2.

Соотнесите критерий оценивания успешности выполнения задания ОГЭ и ЕГЭ по литературе с читательскими действиями и умениями. Ответ запишите сочетанием цифры и буквы в порядке возрастания цифр (без пробелов и знаков препинания).

	Критерий		Читательские действия и умения
1	Соответствие ответа заданию	А	<ul style="list-style-type: none"> - понимание вопроса, выделение ключевых слов; - умение подбирать произведения для контекстного сопоставления в соответствии с заданием; - умение выделять позиции сопоставления; - проводить сопоставление с предложенным текстом в заданном направлении анализа; - умение не подменять анализ пересказом; - умение привлекать текст для аргументации высказанных суждений; - отсутствие фактических ошибок; - сохранение позиции автора.
2	Привлечение текста произведения для аргументации	Б	<ul style="list-style-type: none"> - понимание задания, выделение ключевых слов; - умение подбирать в соответствии с заданием фрагменты этого же произведения; - умение формулировать доводы (вспомогательные тезисы); - умение для доказательства сформулированных доводов привлекать текст выбранного фрагмента; - умение объяснять используемые примеры из текста в соответствии с заданием; - умение не подменять анализ пересказом; - отсутствие фактических ошибок; - сохранение позиции автора.

3	Привлечение текста произведения при сопоставлении аргументации	В	<ul style="list-style-type: none"> - понимание вопроса, выделение ключевых слов; - понимание анализируемого фрагмента произведения (стихотворения); - умение давать ответ, соответствующий заданию; - умение формулировать доводы (вспомогательные тезисы), позволяющие давать содержательный ответ, соответствующий заданию; - сохранение позиции автора.
4	Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	Г	<ul style="list-style-type: none"> - понимание анализируемого фрагмента произведения; - умение для доказательства высказанных доводов привлекать текст; - умение объяснять используемые примеры из текста в соответствии с заданием; - умение не подменять анализ пересказом; - отсутствие фактических ошибок; - сохранение позиции автора.

Задание 3.

Прочитайте работу обучающегося, отвечающего на вопрос: «В каких произведениях отечественной поэзии звучит любовная тема и в чем эти произведения можно сопоставить со стихотворением В. С. Высоцкого «Если я богат, как царь морской...» Также прочитайте суждения об этой работе. Укажите верные суждения. Ответ запишите сочетанием цифр в порядке возрастания (без пробелов и знаков препинания).

Любовной теме посвящено множество произведений отечественной поэзии, раскрывающих ее с особенной грани, близкой для поэта, как, например, стихотворения А. С. Пушкина «Я вас любил...» и С. Есенина «Шагане, ты моя, Шагане».

Лирический герой Пушкина прощается с возлюбленной, желая ей «...любимой быть другим», не хотя тревожить героиню своей еще быть может не совсем угасшей любовью, что напоминает нам в нем лирического героя В. С. Высоцкого «Если я богат, как царь морской» своей готовностью на все ради возлюбленной, ради ее счастья.

В стихотворении С. Есенина «Шагане, ты моя, Шагане» лирический герой готов рассказать героине обо всем, что она захочет услышать: «Я готов рассказать тебе, поле / Эти волосы взял я у ржи / Если хочешь – на палец вяжи / Я нисколько не чувствую боли...»

Данное стихотворение подобно произведению Высоцкого, благодаря своему строению (сложные предложения с союзом «если» и повелительное наклонение), а также образом, которые описывают поэты.

1. Названо произведение и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа.
2. Названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа.
3. При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют.
4. Авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) искажена.
5. Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок.
6. Допущена одна грамматическая ошибка.

Количество попыток: не ограничено

Выходной контроль

Форма: тестирование

Описание, требования к выполнению:

Выходной контроль проводится в форме тестирования. Тест включает 16 вопросов по темам, изученным в рамках ДПП ПК «Система внешней оценки образовательных результатов по русскому языку и литературе (на уровнях основного общего образования и среднего общего образования)» (1 час.) Проверяется знание целевых установок проведения разных форм внешнего оценивания, особенностей традиционного и критериального оценивания, особенностей формирующего оценивания, знание критериев, используемых при проверке различных заданий внешнего оценивания. Также проверяется умение соотносить критерии оценивания и проверяемые этими критериями умения, умение определять уровень читательской грамотности по характеристике речевых дефицитов учащихся, умение определять смысловые связи между частями текста, проверять по конкретным критериям успешность выполнения задания учеником, проверять объективность оценивания работы ученика.

Критерии оценивания:

Выполнено 60 % и более заданий (менее 11 заданий) – зачтено. Оценивание: зачет/незачет.

Примеры заданий:

Задание 1.

Определите, какие из характеристик относятся к критериальному оцениванию? Ответ запишите цифрами в порядке возрастания (без пробелов и знаков препинания).

1. Планирование, обучение и оценивание - единый, целостный процесс.
2. Критериями является субъективная, приблизительная оценка учителем качества ответа путем сравнения с неким эталоном, содержащимся в его представлениях (часто субъективным).
3. Обучающемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы и информировать родителей.
4. Достижения учащихся сравниваются со среднестатистической нормой, то есть показателями большинства учащихся, прошедших обучение.
5. Критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

Задание 2.

Соотнесите критерий оценивания успешности выполнения задания ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку с умениями, необходимыми для выполнения задания по этому критерию. Ответ запишите сочетанием цифры и буквы в порядке возрастания цифр (без пробелов и знаков препинания).

	Критерий		Читательские умения
1.	Наличие обоснованного ответа (ОГЭ, задание 9.1, C ₁ K1)	А	<ul style="list-style-type: none"> - понимание сформулированной проблемы и позиции автора; - умение формулировать собственное отношение к позиции автора исходного текста; - умение формулировать доводы, подтверждающие высказанное мнение; - умение использовать логическую и иллюстративную аргументацию в соответствии с высказанным мнением; - умение объяснять высказанные суждения; - умение делать выводы и обобщения.

2.	Наличие примеров-иллюстраций (ОГЭ, задание 9.2, C ₂ K2)	Б	<ul style="list-style-type: none"> - умение определять проблему текста; - умение выделять смысловые части текста с учетом проблемы; - понимание особенностей раскрытия сформулированной проблемы в каждой выделенной смысловой части; - умение видеть средства связи предложений и частей текста и устанавливать смысловые отношения между предложениями и частями текста; - умение объяснять смысловые отношения между предложениями и частями текста; - умение формулировать доводы (вспомогательные тезисы); - умение объяснять используемые примеры в соответствии с проблемой; - отсутствие фактических ошибок.
3.	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (ЕГЭ, задание 27, K2)	В	<ul style="list-style-type: none"> - понимание вопроса, выделение ключевых слов вопроса; - умение формулировать ответ в соответствии с вопросом; - понимание и формулировка тезиса; - умение использовать внетекстовые теоретические знания; - умение строить рассуждения на теоретическом уровне; - умение выстраивать объяснительную часть ответа; - отсутствие фактических ошибок.

4.	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (ЕГЭ, задание 27, К2)	Г	<ul style="list-style-type: none"> - понимание основной идеи предложенного для работы текста; - умение видеть связь, предложенного для работы фрагмента с основной идеей текста; - умение подбирать в соответствии с основной идеей текста (содержанием предложенного для работы фрагмента) примеры из текста; - умение объяснять используемые примеры из текста в соответствии с предложенным для работы фрагментом.
----	---	---	---

Задание 3

Прочитайте работу ученика, отвечающего на вопрос: «В каких произведениях отечественной поэзии звучит любовная тема и в чем эти произведения можно сопоставить со стихотворением В. С. Высоцкого «Если я богат, как царь морской...» Также прочитайте суждения об этой работе. Укажите верные суждения. Ответ запишите сочетанием цифр в порядке возрастания (без пробелов и знаков препинания).

Любовная тема традиционна в русской лирике. Как и Высоцкий, к ней обращались многие русские поэты.

Фет, хоть и считается поэтом «чистого искусства» и пишет в основном о природе, все же посвящал несколько стихотворений любви. В его лирическом произведении «Сияла ночь. Луной был полон сад...» затрагивается тема искренней и чистой любви. И Высоцкий, и Фет описывают сильные чувства (лирический герой Высоцкого готов идти на жертвы, а для лирического героя Фета любовь – смысл жизни: «А жизни нет конца и цели нет иной как верить...»). Но если стихотворение Высоцкого – обращение к женщине, то стихотворение Фета – небольшая история, через которую герой проносит свои чувства.

Итак, любовная лирика присутствует в творчестве любого поэта. Но каждый изображает ее по-своему. Кто-то говорит о возвышенных и светлых чувствах, а кто-то о страдании и душевной боли.

Укажите верные суждения об ответе ученика. Ответ запишите сочетанием цифр в порядке возрастания без пробелов и знаков препинания.

1. Названо произведение и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа.
2. Названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа.
3. При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют.
4. Авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) искажена.

5. Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок.
6. Грамматических ошибок нет.

Количество попыток: не ограничено

Промежуточный контроль

Раздел программы: Раздел 1. Приоритеты государственной политики в сфере оценки качества образования. Международные и Всероссийские исследования читательской грамотности.

Форма: Контрольная работа № 1

Описание, требования к выполнению:

Написание аналитической справки по результатам проведения ВПР в классе, с которым работают учителя. В аналитической справке необходимо отметить цели проведения контрольной работы, дать общую характеристику заданиям, назвать проверяемые умения. Сформулировать дефициты речевого развития учеников, с которыми работают учителя, отметить наиболее частотные ошибки, сформулировать направления деятельности по восполнению выявленных дефицитов (

Критерии оценивания:

2 балла – справка написана, дана характеристика выполнения работы по всем указанным в рекомендациях позициям. 1 балл – справка написана, но дана характеристика выполнения работы не по всем указанным в рекомендациях позициям и/или даны формальные характеристики. 0 баллов – справка не написана. Шкала оценки: 1-2 балла – зачтено. 0 баллов – не зачтено.

Примеры заданий:

Напишите аналитическую справку по результатам проведения ВПР в классе, с которым Вы работаете. В аналитической справке необходимо отметить цели проведения контрольной работы, дать общую характеристику заданиям, назвать проверяемые умения, сформулировать дефициты речевого развития учеников, с которыми работаете, отметить наиболее частотные ошибки, сформулировать направления деятельности по восполнению выявленных дефицитов.

Количество попыток: не ограничено

Раздел программы: Раздел 2. Статус устного собеседования и итогового сочинения в системе оценивания образовательного результата по русскому языку и литературе

Форма: Контрольная работа № 2

Описание, требования к выполнению:

Учителя по предложенным критериям оценивают итоговое сочинение ученика, пишут обоснование поставленных баллов и рекомендации для ученика. В рекомендациях отмечается, над совершенствованием каких умений ученику необходимо поработать

Критерии оценивания:

Оценивание проверки каждой работы. Совпадение с эталонными баллами 60% и выше – 1 балл. Обоснование выставленных баллов за каждую работу. Дано правильное обоснование 60% и выше выставленных баллов – 1 балл. Написание рекомендаций. Правильно отмечено 60% и более умений, над которыми необходимо работать каждому ученику – 1 балл. Максимально за 2 работы – 6 баллов. Шкала оценки: 3-6 баллов – зачтено. Оценивание: зачет / незачет.

Примеры заданий:

Прочитайте итоговое сочинение и оцените его по критериям. Дайте обоснование выставленным баллам и напишите рекомендации для ученика. В рекомендациях необходимо отметить, над совершенствованием каких умений ученику необходимо поработать.

Количество попыток: не ограничено

Раздел программы: Раздел 3. Итоговая аттестация (ОГЭ и ЕГЭ) по русскому языку в системе оценивания образовательных результатов

Форма: Контрольная работа № 3

Описание, требования к выполнению:

Учителя по предложенным критериям оценивают успешность выполнения заданий ОГЭ (1 работа) и ЕГЭ (1 работа) по русскому языку, выставленные баллы они обосновывают, затем пишут рекомендации для учеников. В рекомендациях отмечается, над совершенствованием каких умений ученику необходимо поработать.

Критерии оценивания:

Оценивание проверки каждой работы. Совпадение с эталонными баллами 60% и выше – 1 балл. Обоснование выставленных баллов в каждой работе. Дано правильное обоснование 60% и выше выставленных баллов – 1 балл. Написание рекомендаций к каждой работе. Правильно отмечено 60% и более умений, над которыми необходимо работать каждому ученику – 1 балл. Максимально за 2 работы – 6 баллов. Шкала оценки: 3-6 баллов – зачтено. Оценивание: зачет / незачет.

Примеры заданий:

Прочитайте задания, предлагаемые ученикам на ОГЭ и ЕГЭ. Прочитайте работы учеников и по критериям оцените успешность выполнения заданий (ОГЭ: изложение и сочинение, ЕГЭ: сочинение), напишите обоснование выставленных баллов и рекомендации для учеников. В рекомендациях следует отметить, над совершенствованием каких умений ученику необходимо поработать.

Количество попыток: не ограничено

Раздел программы: Раздел 4. Итоговая аттестация (ОГЭ и ЕГЭ) по литературе в системе оценивания образовательных результатов

Форма: Контрольная работа № 4

Описание, требования к выполнению:

Учителя по предложенным критериям оценивают успешность выполнения заданий ОГЭ (1 работа) и ЕГЭ (1 работа) по литературе, выставленные баллы обосновывают, затем пишут рекомендации для ученика. В рекомендациях отмечается, над совершенствованием каких умений ученику необходимо поработать

Критерии оценивания:

Оценивание проверки каждой работы. Совпадение с эталонными баллами 60% и выше – 1 балл. Обоснование выставленных баллов в каждой работе. Дано правильное обоснование 60% и выше выставленных баллов – 1 балл. Написание рекомендаций к каждой работе. Правильно отмечено 60% и более умений, над которыми необходимо работать каждому ученику – 1 балл. Максимально за 2 работы – 6 баллов. Шкала оценки: 3-6 баллов – зачтено. Оценивание: зачет / незачет.

Примеры заданий:

Прочитайте задания, предлагаемые ученикам на ОГЭ и ЕГЭ по литературе. Прочитайте работы учеников и по критериям оцените успешность выполнения заданий, выставленные баллы обоснуйте. Напишите рекомендации для учеников. В рекомендациях необходимо указать, над совершенствованием каких умений ученику необходимо поработать.

Количество попыток: не ограничено

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация осуществляется по совокупности результатов всех видов контроля, предусмотренных программой.

Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

4.1. Организационно-методическое и информационное обеспечение программы

Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 29.09.2021).
2. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304090/ (дата обращения: 29.09.2021).
3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550). «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (дата обращения: 29.09.2021).
4. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.06.2021 N 64101) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (дата обращения: 20.09.2021).
5. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480) [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=387057> (дата обращения: 29.09.2021).
6. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71280432/> (дата обращения: 29.09.2021).
7. Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2017 г. № 1155-р [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71591850/> (дата обращения: 29.09.2021).
8. Концепция оценки образовательных достижений учащихся PISA 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf> (дата обращения: 29.09.2021).

Литература

- 1.

- Барабанова М. А., Зинина Е. А., Новикова Л. В. Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2021 года. Русский язык. Федеральный институт педагогических измерений. М. 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-10> (дата обращения: 29.09.2021).
2. Зинин С. А. Готовимся к Основному государственному экзамену: литература : пособие для учащихся. Москва: ООО «Русское слово», 2018. 160 с.
 3. Зинин С. А., Барабанова М. А., Беляева Н. В., Зинина Е. А., Новикова Л. В. ОГЭ 2021. Русский язык. Отличный результат / под ред. И. П. Цыбулько. Москва: «Национальное образование»; 2020. 480 с. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-174100696_3469 (дата обращения: 27.09.2021).
 4. Зинин С. А., Барабанова М. А., Новикова Л. В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по литературе // Педагогические измерения. 2020. № 4 (58).
 5. Зинин С. А., Новикова Л. В. ЕГЭ по литературе в контексте проблемы читательской грамотности школьников // Педагогические измерения. 2020. № 2 (60).
 6. Ковалева Г. С., Логвинова И. М. Программа дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Формирование и оценка функциональной грамотности школьников» 940 – 72 часа). ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». М. 2020.
 7. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2021 года. Литература. Федеральный институт педагогических измерений. М. 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-9> (дата обращения: 28.09.2021).
 8. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: варианты 1, 2. / Г.С. Ковалёва [и др.]; под ред. Г.С. Ковалёвой. М.; СПб.: Просвещение, 2014.
 9. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: варианты 3, 4. / Г.С. Ковалёва [и др.]; под ред. Г.С. Ковалёвой. М.; СПб.: Просвещение, 2014.
 10. Цыбулько И. П. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по русскому языку // Педагогические измерения. 2020. № 4 (35).
 11. Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2021 года. Русский язык. Федеральный институт педагогических измерений / И. П. Цыбулько [и др.]. М. 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-1> (дата обращения: 26.09.2021).
 12. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2021 года. Русский язык. Федеральный институт педагогических измерений / И. П. Цыбулько [и др.]. М. 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf> (дата обращения: 25.09.2021).

Электронные обучающие материалы

1. Бернадская Л. Д. Подготовка к итоговому сочинению 2020-2021. «ФИПИ». [Электронный ресурс]. URL: <https://uchitel.club/events/itogovoe-sochinenie-2020-2021-podgotovka-na-osnove-literaturnogo-obraz/> (дата обращения: 24.09.2021).

2. Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ. ФГБНУ «ФИПИ» [Электронный ресурс]. URL: <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege> (дата обращения: 24.09.2021).
3. Центр оценки качества образования. Проведение исследования PISA-2018 в России. Оценка читательской грамотности [Электронный ресурс]. URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html (дата обращения: 25.09.2021)
4. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования [Электронный ресурс].URL: <http://www.centeroko.ru/public.html> (дата обращения: 23.09.2021).
5. Цыбулько И. П. Вебинар по вопросам оценивания результатов итогового собеседования по русскому языку. ФГБНУ «ФИПИ» [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/video/preview/?text=Вебинары%20ФИПИ%20по%20оцениванию&path=wizard&parent_reqid=1620762369987010- (дата обращения: 28.09.2021).

Интернет-ресурсы

1. ГРАМОТА.РУ. Справочно-информационный портал – русский язык для всех [Электронный ресурс]. URL: <http://gramota.ru/biblio/magazines/riash> (дата обращения: 26.09.2021).
2. ЕГЭ и ОГЭ в Свердловской области. [Электронный ресурс]. URL:<http://ege.midural.ru/> (дата обращения: 20.09.2021).
3. Институт развития регионального образования Свердловской области [Электронный ресурс].URL:<http://www.irro.ru/> (дата обращения: 20.09.2021).
4. Научно-методический журнал «Педагогические измерения». [Электронный ресурс].URL: <https://fipi.ru/zhurnal-fipi> (дата обращения: 20.09.2021).
5. Открытые материалы исследования PIRLS и PISA. [Электронный ресурс]. URL:[centeroko.ru> pisa18/pisa2018_pub.html](http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_pub.html) (дата обращения: 29.09.2021).
6. Официальный информационный портал единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL:<http://www.ege.edu.ru/> (дата обращения: 20.09.2021).
7. Русский филологический портал [Электронный ресурс]. URL :<http://www.philology.ru> (дата обращения: 20.09.2021).
8. Русский язык. Журнал издательского дома «Первое сентября» [Электронный ресурс]. URL: <http://rus.1september.ru> (дата обращения: 20.09.2021).
9. Система дистанционного обучения Института развития образования Свердловской области [Электронный ресурс]. URL :<https://elearn.irro.ru/> (дата обращения : 29.09.2021).
10. Учительская газета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ug.ru-> (дата обращения: 20.09.2021).
11. Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fipi.ru/> (дата обращения: 25.09.2021).
12. Федеральный портал Российское образование [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 25.09.2021).
13. ФЭБ. Фундаментальная электронная библиотека [Электронный ресурс].URL: <http://feb-web.ru/feb/feb/dict.htm> (дата обращения: 20.09.2021).

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Технические средства обучения

- Информационная среда платформы дистанционного обучения ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»: <https://elearn.irro.ru/>;
- Возможность выхода в сеть Интернет для работы в системе дистанционного обучения, использования материалов, размещенных на внешних информационных ресурсах, возможность использования облачных технологий