

**Роль современной литературы
в формировании ценностных предпочтений
и нравственных установок обучающихся
(в соответствии с федеральной
рабочей программой по литературе)**

Учебно-методические материалы



**ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**
Свердловской области

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
Кафедра филологического образования

**Роль современной литературы в формировании ценностных
предпочтений и нравственных установок обучающихся
(в соответствии с федеральной рабочей программой
по литературе)**

Учебно-методические материалы

Екатеринбург
2023

ББК 74.268.3

Р 68

Рецензенты:

О. В. Ахметова, учитель русского языка и литературы, гимназия № 18, г. Нижний Тагил;

О. В. Романова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических и управленческих технологий Нижнетагильского филиала ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

Автор-составитель:

Т. А. Долинина, доцент, заведующий кафедрой филологического образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»;

А. П. Завьялова, преподаватель кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

Р 68 Роль современной литературы в формировании ценностных предпочтений и нравственных установок обучающихся (в соответствии с федеральной рабочей программой по литературе): учебно-методические материалы / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», кафедра филологического образования; авт.-сост.: Т. А. Долинина, А. П. Завьялова. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2023 – 40 с.

Учебно-методические материалы «Роль современной литературы в формировании ценностных предпочтений и нравственных установок обучающихся (в соответствии с федеральной рабочей программой по литературе)» разработаны для учителей русского языка и литературы с целью практического и методического сопровождения деятельности по достижению личностных результатов средствами произведений современной литературы.

В учебно-методических материалах отмечается соответствие проблематики произведений современных авторов для подростков требованиям ФГОС к личностным результатам. Анализируются произведения современных авторов, включенные в федеральную рабочую программу. Вниманию педагогов предлагаются приемы (через вопросы) организации учебной деятельности, способствующей формированию ценностных предпочтений и нравственных установок обучающихся.

Предлагаются теоретические материалы и практические разработки для учителей: анализ проблематики некоторых произведений, вопросы эвристической беседы по отдельным текстам, рекомендации для учителей по организации аналитической деятельности на уроках литературы.

Учебно-методические материалы могут быть использованы при реализации дополнительных образовательных программ, проводимых кафедрой филологического образования, а также как дополнительный материал на уроках и как материал для проведения факультативов и элективных курсов по дисциплинам филологического цикла.

Утверждено Научно-методическим советом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 27.11.2023 № 12.

ББК 74.268.3

© ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ: ПРОИЗВЕДЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ	4
Проблематика произведений современной литературы, включенных в федеральную рабочую программу	6
Приемы работы по формированию ценностных установок при анализе художественных произведений	9
АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПИСАТЕЛЕЙ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА (ФЕДЕРАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО ЛИТЕРАТУРЕ)	19
Тема семьи, детства, связи поколений	19
Тема мужества и героизма в годы Великой Отечественной войны	21
Темы взаимоотношений поколений и объединяющей силы искусства	25
Проблематика произведений современных писателей-фантастов	27
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	32
ПРИЛОЖЕНИЕ	33

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ: ПРОИЗВЕДЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

Реализация требований ФГОС ООО и ФГОС СОО требует создания условий для становления и формирования личности обучающегося. Ведущими задачами оказываются задачи формирования у обучающихся нравственных убеждений, эстетического вкуса, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности, личностной позиции как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.

Особую роль в достижении обучающимися личностных результатов играют уроки литературы. Они способствуют эмоциональному, интеллектуальному и эстетическому развитию обучающихся, формированию их духовно-нравственных ориентиров, осознанию учениками российской гражданской идентичности.

Особенность предмета литературы заключается в том, что многообразие и богатство человеческого бытия постигается учащимися через осмысление художественных образов. В этом заключается особая сила воздействия художественного произведения на учащихся, но результативность такого воздействия во многом определяется эмоционально-эстетической реакцией читателя, уровнем читательской грамотности и подбором художественных произведений. Задача учителя – формировать читательскую грамотность учащихся и их эмоционально-эстетическую реакцию на прочитанное, соответствующую авторской концепции и общечеловеческим идеалам нравственности. Эта задача осуществляется через развитие умений «выявлять проблематику произведений и их художественные особенности, выделять авторскую позицию и выражать собственное отношение к прочитанному; воспринимать тексты художественных произведений в единстве формы и содержания, реализуя возможность их неоднозначного толкования в рамках достоверных интерпретаций, сопоставлять и сравнивать художественные произведения, их фрагменты, образы и проблемы как между собой, так и с произведениями других искусств, формировать представления о специфике литературы в ряду других искусств и об историко-литературном процессе, развивать умения поиска необходимой информации с использованием различных источников, владеть навыками их критической оценки» [1].

Работа по развитию культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов проводится педагогом на основе художественных произведений, предложенных в федеральной рабочей программе. В федеральную рабочую программу включены не только произведения классической литературы, но и произведения современных авторов (конца XX – начала XXI века). Особенности организации работы с некоторыми из таких произведений с целью формирования ценностных предпочтений и нравственных установок обучающихся и будут рассматриваться в данных учебно-методических материалах.

В программу по литературе для 5-х классов включены следующие авторы и их произведения [1]:

- произведения отечественной литературы на тему «Человек на войне» (не менее двух), например, Л. А. Кассиль «Дорогие мои мальчишки»,

Ю. Я. Яковлев «Девочки с Васильевского острова», В. П. Катаев «Сын полка», К. М. Симонов «Сын артиллериста» и другие;

- произведения отечественных писателей XIX–XXI веков на тему детства (не менее двух), например, произведения В. Г. Короленко, В. П. Катаева, В. П. Крапивина, Ю. П. Казакова, А. Г. Алексина, В. П. Астафьева, В. К. Железникова, Ю. Я. Яковлева, Ю. И. Ковалю, А. А. Гиваргизова, М. С. Аромштам, Н. Ю. Абгарян и другие;
- произведения приключенческого жанра отечественных писателей (одно по выбору), например, К. Булычёва «Девочка, с которой ничего не случится», «Миллион приключений» (главы по выбору) и другие.

В программу по литературе для 6-х классов включены следующие авторы и их произведения [1]:

- произведения отечественных писателей о Великой Отечественной войне (два произведения по выбору), например, Б. Л. Васильева «Экспонат №...», Б. П. Екимова «Ночь исцеления», А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Правдивая история Деда Мороза» (глава «Очень страшный 1942 Новый год») и другие;
- произведения отечественных писателей на тему взросления человека (не менее двух), например, В. Г. Распутина «Уроки французского», Р. П. Погодина «Кирпичные острова», Р. И. Фраермана «Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви», Ю. И. Ковалю «Самая легкая лодка в мире» и другие;
- произведения современных отечественных писателей-фантастов (не менее двух), например, А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Время всегда хорошее»; В. В. Ледерман «Календарь ма(й)я» и другие.

В программу по литературе для 7-х классов включены следующие авторы и их произведения [1]:

- тема взаимоотношений поколений, становления человека, выбора им жизненного пути (не менее двух произведений современных отечественных и зарубежных писателей), например, Л. Л. Волковой «Всем выйти из кадра», Т. В. Михеевой «Легкие горы», У. Старка «Умеешь ли ты свистеть, Йоханна?» и другие.

В программу по литературе для 8-х классов включены следующие авторы и их произведения [1]:

- произведения отечественных и зарубежных прозаиков второй половины XX – начала XXI века (не менее двух произведений на тему «Человек в ситуации нравственного выбора»), например, произведения В. П. Носова и Е. И. Носова, А. Н. и Б. Н. Стругацких, В. Ф. Тендрякова, Б. П. Екимова, В. П. Астафьева, Ю. В. Бондарева, Н. С. Дашевской и других;
- поэзия второй половины XX – начала XXI века (не менее трех стихотворений), например, стихотворения Н. А. Заболоцкого, М. А. Светлова, М. В. Исаковского, К. М. Симонова, Р. Г. Гамзатова, Б. Ш. Окуджавы, В. С. Высоцкого, А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского, И. А. Бродского, А. С. Кушнера и другие.

ПРОБЛЕМАТИКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ФЕДЕРАЛЬНУЮ РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ

Обращение к произведениям современной литературы для подростков очень значимо, так как позволяет работать с художественными текстами, понятными школьнику, произведениями, поднимающими проблемы, близкие подростку, произведениями, в которых созданы образы, отвечающие детскому представлению о хорошем и плохом. Близость проблематики произведения проблемам, с которыми сталкиваются учащиеся, способствует эмоциональному сопереживанию.

Особенностью подросткового возраста является задача нравственного взросления, т. е. определения собственного отношения к себе и миру, формирования мировоззрения и нравственных ценностей, норм и личностных смыслов. Именно об этом говорят произведения для подростков, поэтому они им часто более близки и понятны.

Современная подростковая проза, достойно продолжая традиции классики, отражает реалии современной жизни и служит ее иллюстрацией. В современной подростковой прозе художественный образ подростка близок к действительному, а сюжеты произведений отражают основные тенденции нашего времени (одной из таких тенденций являются информационные коммуникации: телевидение, Интернет – то, чем живут современные подростки, то, что им близко и понятно). В центре повествования – ребята, которые остро чувствуют несовершенство мира. Первая любовь, несправедливость взрослых, непонимание родных – с одной стороны, и стремление разобраться в себе, в своем собственном мире – с другой, – вот что определяет особенности душевного мира героев-подростков современной литературы.

Можно отметить некоторые характерные особенности современной литературы для подростков.

1. Идея победы добра над злом – главная идея произведений современной прозы о подростках.
2. В подростковых книгах поднимаются самые важные вопросы о проблемах молодых людей в современном обществе: в семье, школе, с друзьями.
3. В основе сюжетов произведений современной прозы о подростках заложен психолого-педагогический подтекст.
4. Герои-подростки живут реальной жизнью, их характеры соответствуют современному психолого-педагогическому понятию «подросток».
5. В литературе начала XXI века проблема нравственного становления личности имеет несколько аспектов. Важнейший из них – обретение подростком самостоятельности, своего места в жизни.
6. Произведения охватывают не только проблемы нравственного взросления, но и социальные проблемы современного общества.
7. В построении сюжета произведений велика роль элементов фантастики.

Герои современных произведений находятся на распутье: с одной стороны, они с энтузиазмом включаются в жизнь сообщества, а с другой – охвачены страстью к одиночеству. Они колеблются между слепым подчинением избранному

ими лидеру и вызывающим бунтом против любой и всяческой власти. Проблема самоутверждения подростка, его самоопределения рассматривается в динамике: из морально неокрепшего, неуверенного в себе, оценивающего окружающих лишь из соображений своего «эго» герой-подросток превращается в личность, способную нести ответственность за свои поступки.

В современной подростковой прозе среди нравственных проблем, которые на протяжении веков волновали подростков, находятся проблемы добра и зла, справедливости и беспринципности. Герои-подростки осмыслиют нравственный принцип порядочности. Он для подростков, с одной стороны, овеян романтичностью, а с другой – основывается на вполне реалистических позициях, когда, исходя из него, оцениваются действительные поступки людей.

Рассмотрим возможности произведений современной литературы, включенных в федеральные рабочие программы, в формировании ценностных предпочтений и нравственных установок обучающихся через анализ проблем, поднимаемых в этих произведениях.

Тема связи поколений, семьи и детства раскрывается в произведениях А. А. Гиваргизова, М. С. Аромштам, Н. Ю. Абгарян, Т. В. Михеевой («Легкие горы»), В. К. Железникова, У. Старка («Умеешь ли ты свистеть, Йоханна?»). А также в поэтических произведениях второй половины XX – начала XXI века, например, в стихотворениях Н. А. Заболоцкого, Р. Г. Гамзатова, Е. А. Евтушенко.

О взрослении человека, обретении себя, своего места в жизни, о ситуации нравственного выбора можно поговорить с учащимися при анализе произведений Ю. И. Коваля «Самая легкая лодка в мире», А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Время всегда хорошее», В. В. Ледерман «Календарь ма(й)я», Л. Л. Волковой «Всем выйти из кадра», А. Н. и Б. Н. Стругацких, В. Ф. Тендрякова, Б. П. Екимова, В. П. Крапивина, Ю. П. Казакова, В. П. Астафьева, Ю. В. Бондарева, Н. С. Дашевской. А также при работе со стихотворениями Н. А. Заболоцкого, Р. Г. Гамзатова, Б. Ш. Окуджавы, В. С. Высоцкого, А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского, А. С. Кушнера.

Проблемы мужества, героизма, патриотизма, жестокости и милосердия, а также верности памяти героев, защитивших свою страну в годы Великой Отечественной войны, раскрываются в произведениях Ю. Я. Яковлева «Девочки с Васильевского острова», Б. Л. Васильева «Экспонат №...», Б. П. Екимова «Ночь исцеления», А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Правдивая история Деда Мороза» (глава «Очень страшный 1942 Новый год»). А также в поэтических произведениях второй половины XX – начала XXI века, например, в стихотворениях Н. А. Заболоцкого, К. М. Симонова, Р. Г. Гамзатова, Б. Ш. Окуджавы, В. С. Высоцкого, А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского.

Проблемы взаимоотношений человека и природы, влияния искусства на человека поднимаются в произведениях Ю. П. Казакова, Ю. И. Коваля («Самая легкая лодка в мире»), Т. В. Михеевой («Легкие горы»), Б. П. Екимова, В. П. Астафьева, Н. С. Дашевской. А также в стихотворениях Н. А. Заболоцкого, М. В. Исаковского, Р. Г. Гамзатова, А. С. Кушнера.

Интересны для учащихся и произведения приключенческого жанра, а также произведения современных отечественных писателей-фантастов: К. Булычёва «Девочка, с которой ничего не случится», «Миллион приключений» (главы по выбору), А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Время всегда хорошее», В. В. Ледерман «Календарь ма(й)я». В этих произведениях поднимаются проблемы нравственного выбора, ответственности за свои поступки, взросления человека, умения принимать решения.

Произведения для подростков многопроблемны, поэтому многие из названных нами произведений мы повторяли в разных проблемных группах. Такая особенность произведений позволяет использовать их на уроках литературы для организации деятельности, ориентированной на формирование ценностных предпочтений и нравственных установок обучающихся.

Современная литература для подростков многопланова. Ее дальнейшая жизнь зависит от читателя, от внимательного отношения к ней не только подростков, но и учителей, от того, будет ли педагог читать сам эти произведения современной литературы, сможет ли он помочь подростку правильно их воспринимать, понимать то важное, значимое, ради чего трудились писатели. Литература старается помочь подростку решить задачи нравственного взросления, и современный учитель должен принимать участие в этом процессе.

Решение задач нравственного взросления предусмотрено федеральными государственными стандартами и прописано в федеральных рабочих программах основного общего образования и среднего общего образования по литературе. В них говорится, что результатом работы с художественными произведениями должна стать ориентация учащихся на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора, активное неприятие асоциальных поступков, готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав, уважение прав, свобод и законных интересов других людей, освоение обучающимися социального опыта, умение понимать и принимать себя и других, умение осознавать эмоциональное состояние себя и других и т. д.

Сопоставление проблем, решаемых художественными произведениями, в том числе и произведениями для подростков современных авторов, с планируемыми в федеральных рабочих программах личностными результатами позволяет сделать выводы о значимости произведений современной литературы в формировании ценностных предпочтений и нравственных установок обучающихся (в соответствии с федеральной рабочей программой по литературе).

Однако существует очень важная проблема, мешающая результативной работе по духовно-нравственному воспитанию обучающихся посредством чтения художественных произведений, в том числе произведений современной литературы.

Дети не читают! Как справиться с этой проблемой?

ПРИЕМЫ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК ПРИ АНАЛИЗЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Отношение к литературе в современной школе сложное. С одной стороны, все прекрасно знают, что воспитание, становление личности во многом осуществляется посредством литературы. Именно поэтому российское образование всегда было литературоцентричным, то есть мировоззрение россиян в значительной степени определялось литературными образцами. Однако сейчас многое изменилось. О литературоцентричности образования сложно говорить в ситуации, когда уроки литературы постепенно теряют свою значимость.

Невозможно формировать ценностные предпочтения и нравственные установки обучающихся средствами литературы в ситуации их нелюбви к чтению. Если чтение – это наказание, то все высокие слова о роли литературы становятся бессмысленными.

Одной из причин нелюбви к чтению художественных произведений оказывается то, что в современном мире на первый план выходит функционально-прагматическая роль чтения. Развивается деловое чтение, целью которого является переработка текстовой информации в соответствии с образовательными и профессиональными задачами.

Изменилась и установка на чтение. Определяющей оказывается эфферентная установка. Ее главная цель – «вынести» из текста информацию для дальнейшего использования и для решения определенных задач. Эфферентная установка весьма полезна, но при чтении художественных текстов должна сохраняться и эстетическая, необходимо разумное сочетание двух установок. Однако эстетическая установка чтения (греч. *aesthetic* – восприятие с помощью чувств, эмоций, интуиции), которая предполагает концентрацию читателя на необходимости «прожить текст», на включении эмоций, чувств, переживаний, предполагает высокую степень духовного и интеллектуального развития личности, создает особые отношения читателя и текста.

Художественный текст ориентирован на образное восприятие. В произведениях художественной литературы, в отличие от публицистических текстов, автор прямо не выражает свою мысль. Он выражает ее через образы героев, их отношения друг с другом, окружающую их обстановку, природу, события, особенности композиции, использованные приемы и т. д. Художественный образ создается не с целью копирования действительности, но он отражает ее, отражает самое важное и существенное для автора, важные для писателя идеи, настроения, переживания, воплощает авторский замысел в художественной форме.

Литературовед Л. И. Тимофеев дает такое определение: «Художественный образ – это конкретная и в то же время обобщенная картина человеческой жизни, созданная при помощи вымысла и имеющая историческое значение». Художественный образ, с одной стороны, передает окружающую действительность, с другой – создает вымышленную реальность. Созданная автором вымышленная реальность воспринимается читающим как существующая на самом деле. И в этом заключается сила воздействия художественного образа на читателя.

Художественный образ – это инструмент познания мира и инструмент передачи читателю идеи автора. Такое толкование очень сложно для восприятия школьников. Главная проблема «нечтения» художественного произведения – неспособность к образному восприятию и, как следствие, ощущение бессмысленности чтения. Прочтение художественного произведения требует целенаправленной, достаточно длительной эмоционально-интеллектуальной деятельности, а ученик не только к ней не готов, он ее боится.

Возникает замкнутый круг: ученику не интересно читать, потому что он не готов к длительной эмоционально-интеллектуальной деятельности, но без такой деятельности не может появиться интерес к чтению. На преодоление возникающего противоречия и должна быть направлена деятельность учителя.

Ребенок достаточно легко воспринимает сюжет, ассоциирует его с собственным видением аналогичных событий и практически всегда этим ограничивается. Героев он тоже воспринимает по достаточно простой схеме: плохой – хороший, соотнося с собственным восприятием плохих и хороших поступков. Но уже в этой простой схеме восприятия осуществляется очень важная миссия литературы: ребенок начинает сопереживать. И если учитель сумеет это сопереживание сохранить в душе юного читателя, потом возможен переход и к авторской концепции, и к пониманию использованных приемов, и к пониманию внутрипредметных связей, осознанию роли литературно-культурного контекста. То есть учитель должен, сохраняя свойственное учащимся эмоциональное восприятие текста, сопереживание происходящему, делать интеллектуальную работу интересной, но при этом познавательной. При этом необходимо помнить, что включение эмоций, чувств, переживаний предполагает высокую степень духовного и интеллектуального развития личности, создает особые отношения читателя и текста, поэтому нельзя опираться только на эмоциональное восприятие, данное от природы, его тоже нужно поднимать на уровень духовного восприятия.

Анализ текста не должен быть скучным, он должен открывать в произведении новое, как интеллектуальное, так и духовное. Однако это новое ученик должен открывать самостоятельно. В организации таких самостоятельных открытий и состоит деятельность учителя.

Успешной работе по развитию читательской культуры обучающихся способствуют правильно выбранные стратегии работы с текстом и используемые учителем приемы. Стратегии предтекстовой, текстовой и послетекстовой деятельности знакомы учителям [4]. Знакомы им и различные приемы, используемые педагогами в рамках названных стратегий. Актуальны на уроках литературы приемы антиципации, «мозговой штурм», «бриллиантовая карта произведения», «рассечение вопроса», «предваряющие вопросы», «чтение про себя с вопросами», «чтение с пометками», «чтение с остановками», «где ответ?», «тонкие и толстые вопросы», «проверочный лист», «вопросы после текста» и др. Такие разнообразные приемы объединяет одно – они результативны. Но успешность работы зависит от уместного их использования, правильно поставленной перед учениками задачи, правильно сформулированного вопроса.

Однако именно с постановкой вопроса связаны основные затруднения. Поговорим об этом более подробно.

Работу над вопросом следует начинать с его осмысления. Чтобы определить нужный ракурс ответа, необходимо выявить в формулировке вопроса ключевые слова, которые позволят дать ответ, соответствующий вопросу, и обосновать его. Важнейшими ключевыми словами являются вопросительные слова. Ключевыми являются и «смысловые» слова, указывающие на тот ракурс ответа, которого должен придерживаться выпускник в своем рассуждении. Это слова состава сказуемого, дающие направление размышлениям. Полезно научить школьников подчеркивать ключевые слова. При ответе важно сохранять слова состава сказуемого и ориентироваться на вопросительные слова. Ответ дается на них.

Ответ на вопрос содержит две части: краткий прямой ответ и его объяснение. Вопрос и ответ должны быть связаны. Эта связь сохраняется через ключевые слова.

Алгоритм деятельности при ответе на вопрос:

- определение ключевых слов вопроса;
- выделение в вопросе информации, которая рассматривается как заранее известная и не требующая доказательства;
- выделение информации самого вопроса, с которой предстоит работать;
- формулировка краткого ответа, основной мысли, тезиса (ориентируемся на ключевые слова);
- обоснование ответа (ориентируемся на ключевые слова): подбор доводов и примеров;
- продумывание вывода, объединяющего всё сказанное.

В работе по достижению результатов в формировании читательской грамотности важна не только способность учащихся понимать смысл вопросов, но значимо и умение учителя формулировать вопросы в соответствии с целью формирования ценностных предпочтений и нравственных установок учащихся.

Учитель должен знать классификацию вопросов. Понимание вида и назначения вопроса позволяет правильно его использовать в работе по формированию читательской грамотности, требующей достижения не только предметных и метапредметных, но и личностных результатов.

Американский психолог Бенджамин Блум создал классификацию уровней познавательной деятельности и соответствующих вопросов. Уровень знаний (по его классификации) позволяют выявить простые вопросы, уровень понимания выявляют уточняющие вопросы, на умение применять полученную информацию ориентированы практические, умение анализировать формируют практические вопросы, творческие вопросы ориентированы на развитие умения синтезировать материал, а оценочные – на умение оценивать степень достоверности информации, личностное к ней отношение.

Обычно учителя задают простые вопросы, ориентированные на выявление эксплицитной (явной) информации. Это вопросы, позволяющие проверить знание сюжета. Такие вопросы необходимы, но они ориентированы только на овладение

умением найти и извлечь информацию. Это уровень первой компетентностной области читательской грамотности, уровень буквального понимания содержания. Учащиеся, овладевшие этими умениями, способны к эмоциональному сопереживанию, но часто это переживание на бытовом уровне. Ученик не видит ориентиров, предлагаемых автором, поэтому он может исказить идею автора, толковать нравственные проблемы по-своему, не учитывая авторской идеи. Читательская культура, влияющая на формирование осознанных ценностных установок, включает в себя умение интегрировать, интерпретировать, осмысливать и оценивать информацию, соотносить сообщение текста с внетекстовой информацией, использовать нравственные уроки текста для решения практической задачи.

Именно поэтому мы предлагаем вспомнить виды вопросов, обсудить цели, с которыми они используются, поговорить об особенностях организации эвристической беседы. В качестве примеров вопросов разных типов используем таблицу № 1 (работа по произведению Б. Л. Васильева «Экспонат №...»). Можно на основе этих вопросов продумать логику беседы по тексту: установить последовательность вопросов, убрать те, которые показались лишними, дополнить своими. Подобную работу могут проводить учителя для совершенствования собственных навыков работы с вопросами, но можно организовать и работу учащихся. Они должны уметь задавать вопросы. Такое умение совершенствует аналитические навыки, навыки понимания вопроса и способность адекватно отвечать на него.

Таблица 1

Использование вопросов разных типов при анализе произведения

Вид вопроса	Цель, с которой он задается	Пример вопроса
Простой	Требует найти информацию, назвать факты, явления, героев, события. Проверяются знания явной (эксплицитной) информации. <i>Кто? Что? Когда? Где? Как? Сколько?</i>	Что обещал Игорь матери? Сдержал ли он слово? Какой была жизнь в тылу в военные годы? Что сделала мать, чтобы сохранить письма Игоря? Как относились соседи к матери Игоря? Что никогда не менялось в жизни матери? Зачем дети пришли к Анне Федотовне? О чем думала мать после исчезновения писем?
Уточняющий	Цель – установление обратной связи с собеседником, уточнение, конкретизация информации. Помогает получить сведения, которые не были сообщены прямо, но подразумевались в беседе, позволяет указать собеседнику на неточность и/или ошибочность сказанного. <i>Вы имели в виду, что...? Если я правильно понял, то ...? Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?</i>	Правильно ли я поняла, что трудная военная и послевоенная жизнь сблизает людей? Слепота Анны Федотовны наступила из-за того, что она долго смотрела на тусклый экран телевизора, или от старости и горя? Можем ли мы утверждать, что выполнение поручения по созданию музея помогло детям понять величие подвига защитников Родины?

<p>Интерпретационный (объясняющий)</p>	<p>Направлен на выяснение причины, установление причинно-следственных связей. Ориентирован на выявление скрытой информации. Ответы должны подтвердить, объяснить или опровергнуть высказанную мысль. <i>Почему?</i> Если ответ на вопрос содержится в тексте или заранее известен, то это уже простой вопрос. Работа с имплицитной (скрытой) информацией</p>	<p>Почему автор, говоря об Игорьке, слово «был» выделяет в отдельную строчку. Почему мать постоянно читает письмо от Игоря? Почему она никому не рассказывает о своем вечернем ритуале (своей странной привычке)? Почему автор называет шкатулку, в которой хранились письма Игоря, заветной? Почему автор говорит, что вся жизнь матери была в прошлом? Почему так значим для матери эпизод документального фильма, когда она видит спину солдата, так похожую на спину ее сына? Почему после того, как дети украли письма, мать перестала слышать голос сына? Какую роль в понимании смысла текста играют финальные строки?</p>
<p>Творческий</p>	<p>В вопросе содержится условность. Ответы на такие вопросы развивают фантазию, помогают усвоить учебный материал в процессе его преобразования. Вопрос помогает взглянуть на предмет речи со стороны, понять роль образа, события, явления, композиционной части в тексте. Вопрос лучше задавать после того, как смысл текста стал понятным. <i>Что будет, если ...? Как вы думаете, как будет развиваться сюжет в рассказе после...?</i></p>	<p>Как изменился бы смысл рассказа, если бы автор убрал воспоминания Анны Федотовны о детстве Игорька? Как изменился бы смысл рассказа, если бы автор убрал эпизод с огородами и картошкой? Как изменился бы смысл рассказа, если бы автор убрал эпизод, когда бывшая коммуналка отметила восемь десятков осиротевшей женщины</p>
<p>Практический</p>	<p>Данный тип вопроса направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой. Ответ показывает, насколько хорошо ученики умеют использовать полученную информацию, работать с контекстом. Вопрос связан с жизненной ситуацией. <i>Как можно применить...? Кто из писателей также...?</i></p>	<p>Встречается ли такое же, как у детей, собирающих экспонаты для музея, отношение к памяти о героях войны у современных школьников? В каких произведениях современных писателей или поэтов звучит тема памяти? Прочитайте фрагмент из поэмы Р. Рождественского «Реквием». Что сближает эти произведения?</p>
<p>Оценочный</p>	<p>Этот вопрос направлен на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. Помогает выбрать лучший из вариантов решения проблемы или ситуации, оценить личностные «приращения»,</p>	<p>Как раскрываются характеры Владимира, Риммы, их детей и внуков через их отношение к Анне Федотовне? Как вы считаете, хорошее ли дело создание музея? Насколько корректны слова девочек о скорой смерти Анны Федотовны?</p>

	нравственное значение информации, удачность выбора автором приема («Почему ЭТО хорошо, а ЭТО плохо?», «Как вы относитесь к ...?» «Поделись...»)	Что вам понравилось / не понравилось в поведении детей? Как автор относится к поднимаемой им проблеме?
--	---	---

В своей работе учителя часто используют проблемные вопросы. Проблемный вопрос может быть открытым, альтернативным, корректным и некорректным, интерпретационным (чаще всего), творческим, оценочным, практическим и т. д. Заранее готового ответа на такой вопрос нет, он требует самостоятельности мышления. Например, вопрос о том, какой наказ дает отец Петру Гринеvu, имеет воспроизводящий характер, а проблемным является вопрос: «Как раскрывается мотив наказа отца в русской литературе?».

Работа с такими вопросами требует создания определенных условий: сообщение учителем парадоксального факта; создание ситуации, при которой возникает противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и его практической неосуществимостью; ситуации альтернативного выбора; приведение двух противоположных точек зрения на одни и те же факты.

Мы уже отмечали, что правильная постановка вопроса зависит от понимания учителем идеи произведения и конечной цели, с которой проводится анализ текста. Именно поэтому очень важно помочь учащимся выстроить диалог с произведением, так как диалогическое чтение в наибольшей степени способствует формированию ценностных предпочтений и нравственных установок.

Особенности чтения как диалога были описаны В. Ф. Асмусом в статье «Чтение как труд и творчество» (1961). Рассматривая чтение как акт творчества, который может быть описан триадой АВТОР – ОБРАЗ – ЧИТАТЕЛЬ, Асмус утверждает: «Содержание художественного произведения воспроизводится, воссоздается самим читателем – по ориентирам, данным в самом произведении, но с конечным результатом, определяемым умственной, душевной деятельностью читателя».

Е. С. Романичева и Г. В. Пранцова [3] делают из сказанного важные для работы с текстом выводы:

- для постижения содержания художественного текста необходимо, чтобы в воображении читателя возник художественный образ;
- если художественный образ воссоздается «по ориентирам», заложенным в тексте, то читатель должен уметь увидеть эти ориентиры (читай: художественные особенности произведения);
- постижение идеи (как элемента содержания) должно идти вслед за постижением художественных особенностей, так как именно последние – «ориентиры» для «воспроизведения» содержания;
- глубина интерпретации обусловлена уровнем читательской культуры воспринимающего.

Всё сказанное позволяет нам задуматься о том, что при обучении восприятию художественного произведения необходимо развивать способность видеть

«ориентиры, данные в самом произведении» и подсказывающие читателю правильное осмысление художественного образа и идеи автора.

Ориентирами, предлагаемыми автором, могут быть неожиданные композиционные приемы, приемы создания системы образов или отдельных образов, использование символики, деталей, речевых характеристик и т. д. При анализе не нужно давать характеристику всем приемам, необходимо выбрать те, на которые автор обращает наше внимание, и подумать, почему он именно так их использует.

Для привлечения внимания читателя к ориентирам, предлагаемыми автором, можно использовать вопросы, как правило, это проблемные вопросы, заставляющие читателя размышлять. Поиск ответа на такие вопросы делает работу ученика интересной, а интерес скрытно влияет на формирование нравственных ценностей. Ценности воспринимаются на подсознательном уровне, в процессе интеллектуальной деятельности, что оказывается результативным.

Приведем примеры вопросов, привлекающих внимание к ориентирам, данным авторами классических произведений. Классические произведения используем потому, что их содержание известно всем и всем понятен смысл работы. Содержание произведений современных авторов, к сожалению, знают не все, поэтому для работы с ними в следующем разделе будем использовать только произведения, тексты которых мы предлагаем в Приложении.

Рассмотрим вопросы, позволяющие через анализ ориентиров, связанных с композиционными особенностями, выйти на понимание идеи автора, на достижение учащимися личностных результатов.

1. Каковы особенности хромотопа последней главы произведения Тургенева «Отцы и дети»? Над какими идеями заставляет задуматься такое построение главы? *Вопрос помогает задуматься над вечными и преходящими ценностями, над скоротечностью, иногда и бессмысленностью жизни человека, над необходимостью любви, семьи, дома, продолжения рода.*
2. Какую роль в раскрытии образа Базарова играет сцена в беседке (первый разговор Базарова с Фенечкой)? *Вопрос позволяет увидеть то, что человек скрывает даже от самого себя (доброту Базарова и его умение любить), понять, на чем основывается непонимание в отношениях между героями (рассуждения Базарова об отце Аркадия), право каждого человека на свое понимание собственной жизни, формирует умение принимать мнение другого. Обращаем внимание на справедливое осуждение Базаровым бездельности, непрактичности и излишнего романтизма Николая Петровича, а также на то, что Николай Петрович имеет право на свой образ жизни.*
3. Почему эпизод подписания Тильзитского мира предваряется эпизодом посещения Николаем Ростовым госпиталя? Какой общей идеей связаны эпизод подписания Тильзитского мира и эпизод в театре? *Вопрос выводит на размышления о бессмысленности и жестокости войны, о показной театральности тех, кто управляет судьбами народов, о ложных и истинных ценностях.*

Мы видим, что вопросы, помогающие увидеть композиционные ориентиры, помогают нам понять роль эпизодов в раскрытии концепции автора.

Рассмотрим вопросы, позволяющие через анализ ориентиров, связанных с особенностями системы образов, выйти на понимание идеи автора, на достижение личностных результатов.

1. Какова роль женских образов в пьесе «На дне» Горького?

Работа с вопросом заставляет задуматься о том, какие нравственные идеалы связаны в русской литературе с женскими образами и о чем говорит отсутствие связи между созданными образами и этими идеалами.

2. Зачем Ф. М. Достоевскому в романе «Преступление и наказание» понадобился образ Миколки и его признание в преступлении? Почему двум совершенно разным героям Достоевский дает одинаковые имена (называет их Миколками)? Это случайность или замысел автора?

Вопрос ориентирует на размышления о вечности проблемы жестокости и милосердия, о проблеме необходимости искупления преступления.

Очень часто ориентиром, данным автором читателю, оказывается деталь. Например, в романе И. А. Гончарова «Обломов» Ольга не может обратиться к Обломову за советом, так как ей кажется, что Обломов – Галатеея, а она при нем – Пигмалион. Обломову она то напоминает Корделию, то сходство исчезает. Эти детали многое помогают читателю понять в их отношениях.

Есть и другие интересные детали, позволяющие читателю понять образ Обломова и отношение к нему автора: книга, раскрытая на одной странице, реакция героя на предложение Ольги встретиться: «Вечером, по грязи, этакую даль!». Эти детали заставляют вспомнить героев других известных произведений и задуматься о том, почему Гончаров сравнивает Обломова с Маниловым, а Чехов – Ионыча с Обломовым. Сравнение с героями других произведений формирует умение видеть отражение одной нравственной проблемы в разных произведениях в разные эпохи, то есть формирует навыки интертекстуального анализа.

Особого внимания в организации читательской деятельности на уроках литературы заслуживает эвристическая беседа. Эвристическая (сократическая) беседа – это вопросно-ответная форма обучения, при которой учитель не сообщает учащимся готовых знаний, а через поставленные вопросы, не содержащие готового ответа, мотивирует учащихся находить решение, приходиться к выводам. Учитель должен знать правила организации и проведения эвристической беседы.

Каждый вопрос эвристической беседы – небольшая мыслительная задача. Каждый ответ должен стать решением этой задачи. Каждый последующий вопрос вытекает из ответа на предыдущий. Вся совокупность вопросов последовательно ведет учащихся к искомому. Для эвристической беседы обычно используются уточняющие, интерпретационные, творческие, практические и оценочные вопросы.

Рассмотрим особенности организации эвристической беседы на примере анализа произведения С. Козлова «Ты лети! Я машу крыльями». Это произведение не включено в федеральную рабочую программу, но в нем очень интересно решается проблема дружбы, поэтому его анализ может быть увлекательным,

позволяющим учащимся увидеть привычную тему с новой стороны. Текст можно использовать для работы в 5–6-х классах.

Если считать только явную (эксплицитную) информацию, то произведение о том, что другу нужно помогать. Но ведь Ёжик летал только в мечтах, на самом деле он не летал, значит, помогать ему было не нужно. Какую же тогда идею о дружбе выражает автор? Понять скрытую (имплицитную) информацию помогает эвристическая беседа. Вопросы такой беседы должны привести к пониманию истинной причины ссоры. Это не лень Ёжика и не то, что Медвежонок всё за него делает. Это нежелание Ёжика пускать Медвежонка в свои мечты.

Выстраиваем логику эвристической беседы. Предлагаем вам примеры ожидаемых ответов. Ответ может быть дан в других формулировках, но суть должна совпадать с предлагаемым нами ответом. Обратите внимание на необходимость подведения учащихся к важному для нас ответу с помощью уточняющих вопросов. А также на то, что логика вопросов должна привести к основной идее. Учитывая причину ссоры, мы должны помочь учащимся понять, что автор говорит о том, что друзья должны всегда быть вместе, даже в мечтах. Именно это пытается объяснить Медвежонок Ёжику. Услышит ли его Ёжик, помогает понять финал текста.

1. Ёжик поговорил и с Зайцем, и с Мышью, а с Медвежонком они сначала просто молчат. Почему?

Ожидаемый ответ: «Они друзья, поэтому слова не нужны».

2. А как Медвежонок понял, о чем думает Ёжик?

Ученики могут высказывать различные мнения, однако помним: в тексте нет рассказа о том, что Ёжик об этом раньше рассказал Медвежонку, то есть такие ответы не могут быть правильными.

Ожидаемый ответ: «Друзья знают мечты друг друга».

3. Вы сказали, что Ёжик и Медвежонок – друзья, но они ведь ссорятся по пустяковому поводу? Можно ли их считать друзьями?

Ожидаемый ответ: «Друзья могут ссориться».

4. А из-за чего они ссорятся? Пустяковый ли это повод?

Это трудный вопрос, поэтому задаем несколько уточняющих, помогающих найти правильный ответ.

– А почему Ёжик не хочет признать, что Медвежонок правильно понял, о чем он думает?

– Почему Медвежонок обижается из-за того, что Ёжик делает вид, будто Медвежонок не может понимать, о чем Ёжик мечтает?

Если учащиеся не находят ответа, можно задать уточняющий вопрос, содержащий правильный ответ.

– Правильно ли я понимаю, что Ёжик не хочет брать Медвежонка в свои мечты? *Ожидаемый ответ: «Да».*

5. Ёжик имел право не пускать Медвежонка в свои мечты?

Ожидаемый ответ: «Да».

6. А Медвежонок имел право хотеть быть вместе с Ёжиком даже в его мечтах?

Ожидаемый ответ: «Да».

7. Как разрешился этот конфликт? Как вы понимаете смысл финала текста?
Если дети не дают ответа, можно попросить сопоставить мечты о полете в начале текста и в конце.

Ожидаемый ответ: Ёжик впустил Медвежонка в свои мечты, он принял его помощь.

Современный педагог должен переосмыслить цель, задачи и планируемый результат обучения литературе, обновить технологии работы. Необходимо научиться работать в режиме диалогической импровизации. Особое внимание педагоги должны уделить развитию собственных умений восприятия художественного произведения в соответствии с концепцией автора. Научиться владеть разными методиками анализа текста и осознанно использовать их, учитывая особенности художественного произведения, обсуждение которого они хотят организовать, в соответствии с концепцией автора и спецификой восприятия современных школьников. Необходимо понимать и использовать возможности работы с вопросами, возможности эвристической беседы. Особое внимание необходимо обратить на проблемные вопросы.

Важно совершенствовать собственное умение задавать вопросы и формулировать задания, последовательно отражающие логику анализа произведения в соответствии с концепцией автора, вопросы, помогающие организовать обсуждение этого произведения. Учитель должен уметь объяснить выбранную логику беседы. Однако нельзя рассматривать анализ как конечную цель деятельности. Анализ – это инструмент, с помощью которого произведение должно стать понятным и интересным.

Самое же главное, учитель должен помнить о диалоге ученика с произведением и о том, что работа с текстом должна быть организована так, чтобы это стало событием духовной жизни.

Предлагаем не забывать некоторые важные условия, способствующие успешному обсуждению прочитанного произведения.

1. Необходима особая эмоциональная атмосфера, атмосфера доверия.
2. Обсуждение можно строить только на основе увлечения учащимися произведением.
3. Ученик должен захотеть говорить об этом произведении.
4. Нельзя ставить целью обращение в свою веру, необходимо просто сделать так, чтобы ученикам захотелось принять вашу веру.
5. Недопустимо отношение свысока: я лучше вас это знаю.
6. Учителю необходимо владеть искусством задавать вопросы.
7. Необходимо уметь позволять ученикам задавать вопросы и отвечать на них.
8. Учитель сам должен быть увлечен разговором, ему должно быть интересно.

АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПИСАТЕЛЕЙ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА (ФЕДЕРАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО ЛИТЕРАТУРЕ)

ТЕМА СЕМЬИ, ДЕТСТВА, СВЯЗИ ПОКОЛЕНИЙ

Тема семьи, детства, связи поколений, как мы уже отмечали, раскрывается в произведениях А. А. Гиваргизова, М. С. Аромштам, Н. Ю. Абгарян, Т. В. Михеевой («Легкие горы»), В. К. Железникова, У. Старка («Умеешь ли ты свистеть, Йоханна?»). А также в поэтических произведениях второй половины XX – начала XXI века, например, в стихотворениях Н. А. Заболоцкого, Р. Г. Гамзатова, Е. А. Евтушенко.

Для работы можно использовать произведение Аромштам «Когда отдыхают ангелы» или «Мохнатый ребенок». Первое произведение – о взаимоотношениях взрослых и детей, о школе, о внутреннем мире ребенка и об умении/неумении учителя и родителей понять его. Особенность произведения «Когда отдыхают ангелы» в том, что читатель видит одну и ту же ситуацию и глазами ребенка, и с позиции взрослого. Произведение рассказывает о проблеме воспитания нравственности и духовности, о столкновении ребенка со взрослой жизнью, о проблеме неполных семей. Интересен образ «нестандартной» учительницы. Марсем пытается «видеть вглубь ребенка», старается развивать «внутренний стержень» каждого. Она очень искренний педагог. Основная идея в том, что ангелы улетают, когда человек всё делает правильно, так как их помощь не нужна. Если же человек поступает плохо, ангелы должны быть рядом, они же отвечают за его поступки и должны исправлять его ошибки. Ребенок должен дать ангелам возможность отдохнуть, поэтому нужно научиться отвечать за свои поступки, помогать другим людям, быть терпеливым.

В произведении «Мохнатый ребенок» рассказывается об отношениях людей с животными. Состоит книга из небольших рассказов, что удобно для работы. Все рассказы очень добрые и забавные. Учитель может выбрать, какое произведение он будет использовать для работы.

В произведении Т. Михеевой поднимаются проблемы взаимопонимания и связи поколений, взаимоотношений человека с природой, становления человека, ответственности взрослого за судьбу ребенка, обретения семьи усыновленным ребенком, необходимости любви в семье, национализма.

Произведение А. Борисовой «Бабушка и узелки» не включено в федеральную рабочую программу. Однако мы предлагаем обратить на него внимание. Это один из рассказов произведения А. Борисовой «Записки для моих потомков». При анализе произведения будем использовать прием эвристической беседы и прием работы с ориентирами, оставленными автором. Повествование ведется от лица девятилетней Валентинки, которая приехала к бабушке на летние каникулы. Такой прием позволяет глубже раскрыть характер героя, придает повествованию большую достоверность. Отмечаем этот ориентир и задаем первый вопрос.

1. Что необычного в том, как ведется повествование? Кто нам рассказывает обо всём происходящем? Зачем автору понадобился такой прием?

- Это проблемный вопрос. Выводит на анализ формальных элементов текста. Ожидаемый ответ: такой прием делает повествование достоверным, позволяет понять, какой видит бабушку девочка, каким она видит окружающий мир, о чем она размышляет, понять характер девочки, ее отношение к окружающему миру.*
2. Какой видит бабушку девочка? Что их сближает?
Это констатирующий вопрос. Он требует работы с текстом. Ученики подбирают примеры из текста. Характеристики через эпитеты дети находят быстро, необходимо обратить внимание на то, что девочка воспринимает бабушку как ровесницу.
3. О чем говорит такое видение бабушки девочкой? Как девочка относится к бабушке?
*Проблемный вопрос.
Ожидаемый ответ: «Она ее любит».*
4. Каким видит окружающий мир девочка?
*Проблемный вопрос.
Ожидаемый ответ: она видит мир прекрасным.
Перечислить всё, что она любит в этом мире.*
5. Девочка только наблюдает или еще и размышляет? О чем размышляет девочка?
*Уточняющий и констатирующий вопросы.
Ожидаемый ответ: «Размышляет о жизни и смерти, боится за родных. Сравнивает вечную жизнь природы и краткую человека. В обычной пыли видит уснувший ветер».
Можно сопоставить со стихотворением М. Ю. Лермонтова «Весна». Сравнить неприятие Лермонтовым того, что природе дано возродиться, а у человека нет такой возможности. Увидеть раздражение Лермонтова и мудрое, совсем взрослое отношение ребенка к такому противоречию.
Также необходимо отметить богатое воображение девочки. Ее очень поэтичные фантазии: пыль – уснувший ветер.*
6. Что вы можете сказать о характере девочки на основе ее отношения к бабушке, ее восприятия окружающего мира, ее размышлений?
*Проблемный вопрос.
Ожидаемый ответ: она любит бабушку, беспокоится за нее, любит окружающий мир, она маленький философ и фантазерка.*
7. Можем ли мы утверждать, что автор использовал прием детализации, чтобы образы героев стали нам более понятными? Какие детали кажутся вам особенно значимыми? Объясните роль этих деталей для понимания характеров героев и общего настроения рассказа.
Уточняющий и оценочный вопросы. Анализ формальных элементов текста. Обучающиеся могут подобрать любые детали, так как их много. Главное, это должны быть детали. Учащиеся должны объяснить их роль в раскрытии характеров героев.

8. Мы с вами поговорили о характерах героев, но любой автор создает характеры, чтобы выразить какую-то идею. Какую идею он помогает нам понять, так рассказав о героях? Идею можно понять через отношение героев друг к другу.

Ученики должны выйти на идеи любви, добра, заботы, доверия, взаимопонимания.

9. Можем ли мы говорить о том, что заголовок тоже позволяет понять важную для автора идею? Почему рассказ называется «Бабушка и узелки»? Можно ли было его назвать «Бабушкины узелки»? Почему девочка тоже стала завязывать узелки? Чем похожи и чем различаются узелки девочки и бабушки? Как название помогает понять смысл текста?

Проблемные вопросы. Выход на содержательный анализ через работу с формальными элементами текста.

Ученики должны отметить, что девочка стремится походить на бабушку, поэтому завязывает узелки, но узелки у них разные. Попросить рассказать, в чем разница. Узелки не только бабушкины, поэтому текст так и называется.

10. Принято считать, что соединение в произведении бытового, философского, лирического и юмористического свидетельствует о высоком уровне мастерства детского писателя. Есть ли такое соединение в произведении А. Борисовой? Обоснуйте свое мнение, подтверждая примерами из текста.

Анализ формальных элементов текста.

Такое соединение есть, необходимо доказать примерами.

11. Какое воздействие на читателя оказывает соединение в тексте бытового, философского, лирического и юмористического? Как такое сочетание помогает понять основные идеи автора? Какие?

Выход через анализ формальных элементов текста на содержательный анализ, анализ авторской концепции.

Бытовое создает реалистичность, философское учит размышлять, лирическое формирует эмоциональное восприятие, юмористическое развивает чувство юмора.

12. Расскажите историю о своих «узелках на память», о том, что вам хотелось бы навсегда сохранить в своей памяти.

Практический вопрос.

ТЕМА МУЖЕСТВА И ГЕРОИЗМА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В аннотациях к произведению «Правдивая история Деда Мороза» отмечается, что оно адресовано тем, кто еще не расстался с верой в новогоднее чудо, но уже готов узнать правду о жизни и истории своей страны. А. Жвалевский и Е. Пастернак соединяют волшебную сказку с рассказом о реальной истории России в XX веке. Авторы рассказывают историю становления Деда Мороза как главного новогоднего персонажа. Можно отметить необычность жанра произведения, близость к рождественскому или святочному рассказу (по календарному

признаку), но в то же время следует отметить отсутствие связи с христианскими мотивами и темой социальных противоречий, свойственных святочному рассказу. Однако сохраняется тема семьи, домашнего уюта, добрососедства, братского единения. При этом авторы выходят на анализ больших исторических событий (признак исторического романа), но излагают их в доступной ребенку форме, хотя и дают им собственную оценку. История страны представлена в книге иллюстративным и справочным материалом. С необыкновенной любовью раскрывают авторы и образ города (Санкт-Петербурга, Петрограда, Ленинграда, Питера). Смена имен города тоже отражает смену исторических эпох. На протяжении всего повествования звучит мысль о необходимости «связи времен»: традиция празднования Рождества без Деда Мороза, с его появлением, замена Рождества празднованием Нового года и современная традиция празднования и Рождества, и Нового года.

В произведении А. Жвалевского и Е. Пастернак детская вера в существование Деда Мороза и неверие в его реальность, убеждение, что Дед Мороз настоящий и что роль Деда Мороза играют взрослые, соединяются. В произведении обычный человек, попавший вместе с женой под волшебный снегопад, превращается в волшебника Деда Мороза, умеющего исполнять новогодние желания, по преимуществу детские. Придуманные Сергеем Ивановичем Морозовым птерки и охли становятся его помощниками. Сказочные персонажи раз в году появляются в реальной действительности. Сергей Морозов, ставший Дедом Морозом, должен понять, почувствовать, о чем действительно мечтает ребенок, только такое желание он может исполнить. Звучит мысль о том, что желания сбываются, но только тогда, когда ты точно знаешь, чего хочешь.

Дар исполнять желания исчезает через пятьдесят лет. Его можно «обновить» – вернуться в тот же переулочек и снова попасть под чудесный снегопад. Продлевается и жизнь героев.

Важно увидеть, как меняются желания детей в разные эпохи. История страны во многом отслеживается по тому, как меняются эти желания (мечты детей). Удивительная железная дорога, прекрасная кукла с закрывающимися глазами, огромная конфета, игрушечные солдатики – желания детей в 1912 и 1913 годах. Дети накануне 1915 года, живущие во время Первой мировой войны, желали, чтобы война остановилась, чтобы папа вернулся домой живым, чтобы погибший папа стал живым. Дети блокадного Ленинграда мечтали о маленьком кусочке сахара, горбушке хлеба, стакане воды с сиропом, чтобы было тепло и не хотелось есть, чтобы мама и папа были живыми. Мальчик, у которого на фронте погиб отец, мечтает о настоящем пистолете, чтобы убивать немцев, а трехлетняя девочка, жизнь которой проходит в бомбоубежище, мечтает о солнышке. В следующие годы (до 1962-го) дети мечтают стать космонавтами, получить билеты на все фильмы, игрушечный луноход, большой телевизор, велосипед, стать самым большим в классе.

Основной идеей произведения становится идея о необходимости веры в чудо. В сказочной повести чудеса сбываются, если человек верит в это: «...что-то может не получиться, только если ты сам захочешь, чтоб у тебя что-то

не получилось». Однако может вмешаться «правда жизни»: Дед Мороз не в силах изменить такие вещи, как война и смерть. И все-таки произведение заканчивается желанием героев: «...чтобы в Деда Мороза верили всегда!»

Для работы в 6-м классе предлагается глава «Очень страшный 1942 Новый год», глава о жизни в блокадном Ленинграде.

Работа с главой предполагает выделение ориентиров, опираясь на которые можно организовать интересную для детей беседу. Таким ориентиром станут реальные исторические события, поэтому важно, чтобы учащиеся почувствовали весь ужас жизни блокадного Ленинграда и поняли, какое мужество проявили люди. Именно поэтому необходимо особое внимание уделить разговору о их жизни в окруженном Ленинграде. Помочь сделать разговор более конкретным может работа с деталями: новогодние желания детей (можно показать, как они меняются на протяжении всего произведения и каковы они в этой главе); маленький кусочек сахара; отсутствие желаний у детей; мечта отомстить за смерть отца; стихи Ольги Берггольц; трамвай, пущенный в блокадном Ленинграде, реакция на это событие немцев; мечта девочки о солнышке и подаренный мальчику стетоскоп как символы будущей жизни. Еще одним ориентиром является соединение реального и фантастического, позволяющее выйти на тему чуда (что является истинным чудом). Важными ориентирами, помогающими понять основные проблемы, поднимаемые в главе, являются справочный материал «Из истории» и финальный рассказ о том, что произошло после снятия блокады.

Выделенные нами ориентиры позволяют сделать вывод о том, что авторы предлагают нам обратить внимание и на сюжет, и на образы героев, и на композиционные особенности, и на прием использования детали. Такая исследовательская деятельность помогает сделать анализ увлекательным событием. Однако многое зависит от того, как она будет организована и какие вопросы будут задаваться детям.

Работу с произведением предлагаем начать с разговора о тяжелых испытаниях, выпавших на долю жителей Ленинграда во время его блокады.

Затем можно попросить учащихся ответить на вопрос: «Как вы считаете, допустимы ли элементы фантастики, сказочности при рассказе о войне, о блокаде Ленинграда?»

После этого можно дать общую характеристику книги А. Жвалевского и Е. Пастернак «Правдивая история Деда Мороза», рассказать, как, по мнению авторов, появился Дед Мороз, какие желания детей он выполнял до Первой мировой войны и во время войны, какие желания мог выполнить, а какие нет. Затем можно обратиться к главе «Очень страшный 1942 Новый год». Прочитать название главы и задуматься (предтекстовое задание) о том, зачем автору понадобилась новогодняя тема (тема семейного праздника) при рассказе о страшных военных событиях. Не нужно добиваться единственно правильного ответа, важны размышления учащихся.

После этого следует прочитать раздел «Из истории» и, основываясь на его материалах, определить, о чем будет рассказываться в главе. Ученики должны выделить жестокость войны, тяжелые испытания, выпавшие на долю ленинградцев во

время блокады, стойкость людей, их заботу друг о друге, мнение автора о том, почему Ленинград выстоял. Отметив основные тезисы раздела «Из истории», ученики получили план аналитической работы с главой. На следующем этапе работы они читают главу и подбирают материал, подтверждающий справедливость их прогноза содержания главы. Можно использовать прием чтения с остановками, можно задать вопросы после чтения главы, можно распределить работу по командам (каждая команда ищет ответы на свои вопросы).

Предлагаем возможные вопросы для работы с текстом и уточняющие к ним, если на основные ученики не смогли ответить.

1. Как Дед Мороз понимает слова о защите своей земли, своего города? Что значат слова Морозова о том, что он город не бросит? Почему, когда Дед Мороз не ушел на фронт, охля сказала, что он мудреет?
2. О каких тяжелейших испытаниях, выпавших на долю ленинградцев, рассказывают авторы? Почему так значима сцена на вокзале? Зачем авторы рассказывают о том, что желание, чтобы мама и папа были живы, с которым Дед Мороз никак не мог смириться в Первую мировую войну, стало сейчас для него привычным? Почему такая привычка кажется ему страшной?
3. О чем мечтают дети, какие желания они загадывают? А их родители? Почему Дед Мороз говорит, что это страшно? Почему он плачет, услышав желание маленькой девочки? Сопоставьте эти желания с теми, которые Дед Мороз выполнял раньше, и с теми, которые загадываете вы. Сделайте вывод.
4. Произведение содержит элементы сказки. Возможно, чтобы показать, что чудо, совершенное Дедом Морозом, поможет людям выжить. Как вы думаете? Совершил ли он чудо, которое помогло разорвать блокаду? Что же тогда помогает людям выжить? Зачем авторы рассказали о том, как соседи стали жить одной семьей? О том, что дети научились ценить еду? Почему авторы включают в повествование стихи Ольги Берггольц? Что главное поняли Морозовы? Почему слово «патриотизм» совершенно не режет ухо, хотя на дворе Новый год, и кажется Деду Морозу очень естественным? Какую роль играет рассказ о пущенном в блокадном Ленинграде трамвае? А рассказ об отношении немцев к этому событию?
5. Рассказывая про второй блокадный Новый год, авторы пишут: «Город жил». Почему так необычны эти слова по отношению к городу, находящемуся второй год в блокаде? Где проходит жизнь детей? Чем интересен эпизод с изготовлением елочных игрушек? А с мальчиком, который хотел убивать немцев, чтобы отомстить за отца? Почему всё время звучит тема послевоенной жизни?

После того как ученики собрали и обсудили весь материал, можно вернуться к вопросу, предварявшему работу с текстом: зачем автору понадобилась новогодняя тема (тема семейного праздника) при рассказе о страшных военных событиях? Проверить, насколько точны были предположения. Подчеркиваем идеи мужества людей, единения и необходимости веры в чудо.

Также предлагаем задуматься над вопросом, почему глава завершается рассказом о том, что вслед за снятием блокады городу позволили вернуть себе

многие исторические названия. А также о том, почему такое решение так радует Деда Мороза (напоминаем, что он бессмертен). Подчеркиваем идею связи эпох и традиций, а также тему любви к истории родного города. Можно поговорить и о значимости соединения авторами в одном герое сказочного персонажа и реального человека, об ограниченности сказочного волшебства и безграничности человеческого духа.

ТЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОКОЛЕНИЙ И ОБЪЕДИНЯЮЩЕЙ СИЛЫ ИСКУССТВА

Актуальной для современных произведений является тема взаимоотношений поколений. А вот тема влияния искусства, его объединяющей силы затрагивается писателями не так часто. Эти проблемы соединяются в произведении Н. Дашевской «Дом над морем». Работа с произведениями Н. Дашевской предусмотрена в федеральной рабочей программе (8-й класс). Однако в программе не указано произведение. Мы предлагаем обратить внимание на «Дом над морем». Произведение очень интересно как по своей проблематике (раскрываются проблемы одиночества человека, влияния музыки на человека, связи поколений, разобщения и единства человека и природы), так и по художественным достоинствам. Анализ проводим с учетом «ориентиров», заложенных автором.

Предлагаем возможные для эвристической беседы вопросы по этому произведению. Некоторые вопросы конкретизируются с помощью уточняющих.

1. Мы знаем, что понять идею автора помогают используемые им элементы формы произведения (художественные приемы). С какого элемента формы вы бы начали анализ этого текста? На что обращает наше внимание автор? *Обучающиеся называют разные приемы, необходимо выяснить, ведущий это прием или работает в помощь другому. Композиционные приемы и прием детали не подходят. Наиболее интересной является работа с мотивами и системой образов. Останавливаемся на системе образов.*

2. Предлагаем начать работу с системы образов. Чуть позже решим, правильным ли был наш выбор. А сейчас назовите героев, составляющих систему образов этого произведения. Можем ли мы говорить об образе моря? Пианино? Почему?

Ожидаемый ответ: мальчик, старик, Анна, ОН, ОНА, дом, море, пианино, монастырь, скалы. Чашки – это деталь, подчеркивающая одиночество. Полезно поговорить о том, что героями являются предметы и явления природы. Обсудить, что делает их героями, а также то, почему чашки не являются героями.

3. Что интересно в системе образов? Если система, то герои должны быть вместе, как-то относиться друг к другу. Что мы можем сказать об этих героях?

Важно вывести учащихся на мысль об одиночестве героев. Отмечаем мотив одиночества. Просим привести примеры того, что герои одиноки. Советуем обратиться к образу старика и подумать, какую роль играют чашки, подаренные внуком. Выходим на разговор о роли детали.

4. Почему герои одиноки? Что мешает им быть вместе? Подсказкой может послужить легенда о том, почему море молчит.
Причиной одиночества является непонимание. Отмечаем мотив непонимания. Анализируем роль легенды о море.
5. Мы узнали, как мотив непонимания раскрывается в легенде о море (явная информация). А как он раскрывается при рассказе о мальчике и старике? Обратите внимание на детали (внешность, увлечения, язык, имя).
Работаем с текстом, приводим примеры внешнего различия, различия занятий и увлечений, языка, отмечаем особую игру с именем героев (общее, но разное). Выходим на мотив чужого.
6. Кто еще кажется старику чужим? Почему?
Говорим об образе пианино. Снова отмечаем мотив непонимания (старик не понимает его языка), мотив чужого.
7. А какова роль образа Анны? Почему она привезла сюда мальчика? Только ли для того, чтобы познакомить с прадедом? Почему она не может наладить понимание, связать героев?
Отмечаем, что Анна привезла мальчика не только к прадеду, она привезла его на эту землю, к этой природе, к корням. Обсуждаем, чем же хороша эта земля, анализируем, как описывает ее автор. Выясняем, почему Анна говорит тихо. Отмечаем, что она стесняется, что она тоже чужая. Она не может связать мальчика с этим миром. Она только переводчик.
8. Что героев свяжет?
Пианино, музыка. Два чужих поняли друг друга. У них общий язык – музыка.
9. Кто из героев первым понимает мальчика? Услышит язык музыки?
Первым понимает море. Просим учащихся доказать это текстом.
10. Почему автору важно, чтобы это было именно море?
Вспоминаем, что Анна привезла сына не только к прадеду, но и на родную землю. Автору важно показать, что первым понимает море, так как это значит, что земля предков приняла мальчика.
11. Докажите, что старик тоже принял мальчика.
Называет своим именем.
12. Какой язык оказался понятен и человеку, и природе?
Язык музыки. Выходим на мотив музыки, тему влияния искусства на человека.
13. Как вписываются в систему образов он и она из эпилога? Какая идея связана с этими образами?
Расширение пространства (музыка слышна за пределами дома, описываемый берег в трех километрах), должны прозвучать слова о том, что пианино «живое».
14. Какова роль заголовка? Особая роль предлога.
Предлог «над» обозначает, что дом выше всего. И это толкование может заключать несколько смыслов. Над всем, значит, оторванный от всего, одинокий. Начало текста соответствует такому толкованию. Но может быть и другое толкование. Выше может ассоциироваться

с возвышенным, поднимающимся над всем и зовущим на эту высоту. И финал текста, когда звучит музыка, соответствует такому толкованию.

15. Мы начали анализ с разговора о системе образов. Это помогло нам выйти на анализ мотивов, а через него на анализ проблематики текста. У вас были другие предложения о том, с какого «ориентира» начинать анализ. Как выстроили бы логику беседы вы?

Мотивный анализ тоже интересен, но и он должен вывести на анализ системы образов.

ПРОБЛЕМАТИКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ СОВРЕМЕННЫХ ПИСАТЕЛЕЙ-ФАНТАСТОВ

В 6-м классе в программу включены произведения современных отечественных писателей-фантастов, например, А. В. Жвалевского и Е. Б. Пастернак «Время всегда хорошее» и В. В. Ледерман «Календарь ма(й)я». Произведения объединяет общая проблема становления человека через преодоление трудностей. Также поднимаются в этих повестях проблемы отношения со взрослыми, отношения к сверстникам, к друзьям. Общее и то, что герои повестей перемещаются во времени. Однако если герои произведения Андрея Жвалевского и Евгении Пастернак поменялись местами, то герои Виктории Ледерман обнаруживают, что их жизнь пошла в обратном порядке. Произошло это из-за того, что один из них во время экскурсии на место археологических раскопок поставил рядом с надписью на древней стене сегодняшнюю дату. От этой даты в обратной последовательности пошел отчет времени.

При работе с учениками, если используется прием чтения с остановками, после прочтения эпизода, когда Глеб пишет на стене, можно остановить чтение и попробовать с учащимися предугадать дальнейшие события. После этого можно дать задание прочитать книгу самостоятельно, а можно продолжать работать вместе. Допустим и вариант пересказа учителем сюжета до надписи на камне (обязательно показать, каким недружным и даже озлобленным был класс), после рассказа о том, как Глеб сделал надпись на стене, необходимо остановиться. Дальнейшую работу мы уже описали. Обращаем внимание на то, что от пересказа отдельных фрагментов текста учителем мы не отказываемся, так как считаем, что красивый рассказ педагога часто воздействует лучше подробного комментария и пробуждает интерес к произведению. Увлеченно пересказывая, учитель делится радостью, полученной им от чтения, и заражает своей радостью учеников.

Если говорить об ориентирах, подсказываемых Викторией Ледерман, то жанр приключенческой повести требует внимания к сюжету. Такие произведения насыщены действием, герои постоянно преодолевают опасности. Динамика, движение, становление характеров героев через испытание – основные особенности приключенческих произведений. На них и опираемся при анализе. Обсуждаем происходящие события и то, как раскрываются характеры героев в каждой ситуации. Важным ориентиром является соединение реального и фантастического. Говорим о том, что прием обратного движения времени позволяет героям посмотреть на уже прошедшие события новым взглядом, взглядом

человека, начинающего многое понимать. Автор даже разрешает героям вносить изменения в прошлое, конечно, в определенных ограничениях. Такие уточнения в произошедшем влияют не только на главных героев, но и на других.

Еще одним ориентиром, на который просит обратить внимание автор, является образ Дениса Сапожникова. Роль этого героя, несмотря на кажущуюся второстепенность, очень значима. Он не только подсказывает ребятам, что нужно сделать с надписью на стене, но и своим появлением подтверждает, что перемещения во времени возможны, позволяет фантастический сюжет сблизить с реальностью. Самое же важное, этот образ помогает понять главную причину, по которой героям удалось остановить обратное движение времени. Но об этом скажем чуть позже. На основе названных нами ориентиров можно сформулировать вопросы и включить их в логику аналитической беседы.

Начинать такую беседу следует с обсуждения того, какими мы видим героев в самом начале, отметить, что и герои, и их класс не являются идеальными подростками. Иногда жесткость их общения друг с другом даже настораживает. Рекомендуем поговорить о том, как автор объясняет такую жесткость. Виктория Ледерман показывает, что главные герои очень одиноки, что каждый из них должен разрешить в своей реальной жизни очень серьезные проблемы. Юра пытается справиться с чувством вины из-за смерти бабушки. Он тот, у кого с удовольствием списывают, а потом не замечают и даже жестоко подсмеиваются. Глеб не может простить своего отца, считает, что тот предаст память о матери, полюбив другую женщину, и мешает отцу, не останавливаясь ни перед чем. У Лены находится в тюрьме отец, мать болеет. Девочка должна заботиться о младших братьях и сестре. Она вынуждена мыть полы в подъезде, потому что в семье не хватает денег. Ей некогда даже подумать о чем-то другом. Но и у нее есть свои недостатки. Она не доверяет людям. Столкнувшись однажды с предательством, она не может простить человека, который его совершил, но раскаивается. Этот человек может ей помочь, но она не разрешает. Она гордая и очень сильная, но и ей нужна поддержка. У каждого героя свои причины быть одиноким. А тут еще и неожиданное перемещение во времени.

Анализируя судьбы героев, причины их эгоизма и одиночества, можно спросить учеников, дают ли право жизненные проблемы отдаляться от одноклассников, беззаботных и тоже эгоистичных. Не нужно требовать однозначного ответа. Авторы его не предлагают. Однако такой вопрос заставляет задуматься о том, кто виноват в одиночестве человека: он сам или обстоятельства.

После этого важно отследить, как постепенно, преодолевая все сложности, Глеб, Юра и Лена меняются, как они понимают, что в одиночку с трудностями справиться невозможно, что важно, чтобы рядом были друзья, как герои постепенно узнают друг друга, начинают понимать других, доверять им, заботиться друг о друге. Следует обратить внимание учеников на одну очень важную особенность героев: они никогда не опускают руки. В самых безвыходных ситуациях они действуют и умеют принимать правильные решения, потому что знают – свою судьбу изменить могут только они сами. И только вместе.

Также важно поговорить и о других проблемах, поднимаемых Викторией Ледерман: социальное неравенство, отношения с родителями, смерть и потери, фобии, принятие себя и других.

Рекомендуем в конце обсуждения вспомнить начало текста и то, какими показаны одноклассники главных героев, и подумать, изменятся ли они под влиянием изменившихся Глеба, Юры и Лены. Необходимо найти эпизоды, подтверждающие возможность изменения.

Завершить работу предлагаем размышлением над вопросом: «Время прекратило свое обратное движение только ли потому, что герои узнали, какой знак необходимо поставить в надписи на стене, или еще и потому, что они внутренне изменились?» Для ответа на вопрос полезно обратиться к эпизоду, в котором Юра показывает статью о Денисе Сапожникове и объясняет причину, по которой студенту удалось вернуться в свое время. Важно помочь учащимся понять: главная идея в том, что чудеса совершаются не только по решению сверхъестественных сил, но и по воле человека, способного меняться, справляться со своими недостатками, умеющего найти себя и принять других. Чудеса чудесами, но и от человека многое зависит.

Герои произведения «Время всегда хорошее» по странному стечению обстоятельств оказались в чужом для них времени: Оля в XX веке (1980 год), а Витя в XXI (2018 год). Они должны научиться жить в этом времени. Авторы через восприятие героев показывают плюсы и минусы каждой эпохи.

Об ориентирах, предлагаемых авторами приключенческих повестей, мы уже говорили. Однако в этом произведении необходимо обратить внимание еще и на характеристики разных эпох. Особую роль в таких характеристиках играют детали. С сопоставления характеристик эпох и нужно начинать работу. Цель авторов – показать разные эпохи, но привести читателя к выводу, что, несмотря на различие эпох, общими остаются духовные ценности, поэтому «время всегда хорошее».

Вите трудно общаться с подростками XXI века, потому что «... все очень быстро расходились по домам, уткнувшись в свои телефоны и быстро тыкая в их экраны». Сами же подростки, живущие в 2018 году, на обвинения учителей в том, что они превращаются в роботов, отвечают так: «Почему роботы? Ну почему? Просто наша реальность шире вашей, просто мы живем в двух измерениях – и в реале, и в виртуале. Зачем вам обязательно нужно выдрать нас из привычного мира и вписать в свои рамки? У нас в виртуале нет границ, мы все равны. У нас нет комплексов, каждый то, чем он хочет быть. Нам здесь хорошо, оставьте нас в покое!»

В подростках же XX века Олю раздражают серость и какая-то одинаковость одежды, стремление общаться, порой очень навязчивое. Ее удивляют слова пионервожатой о том, что личной жизни у пионеров быть не может, главное – интересы пионерской организации.

Подростки XX века много читают, общаются друг с другом не только в школе, но и после нее, вместе играют и могут обсуждать прочитанное. Однако

они привыкли слепо подчиняться воле взрослых, делать то, что им сказали, даже если понимают, что это неправильно. Возражать нельзя, так как последует наказание. Наказаны будут не только они, но и их родители.

Подростки XXI века не любят читать книги, учить стихи. Зачем запоминать информацию, если всё есть в Интернете? Они даже ручкой на бумаге плохо пишут. Общаются только в Интернете. Именно поэтому так пугаются устного экзамена. Не потому, что не знают, а потому, что не могут говорить, когда на них смотрят другие. Но они более свободны в своих мыслях, своем отношении к миру, чем подростки XX века. Свободно они общаются и со взрослыми, не боятся высказывать и отстаивать свою позицию. Однако свобода кажущаяся. Они откровенны, только общаясь под никами. И очень боятся, что их имена будут раскрыты, что все догадуются, что это были их размышления, их взгляд на жизнь.

Читателю становится понятно, что каждое время прекрасно по-своему, но и свои минусы есть в любой эпохе. Эта мысль и является ключевой в произведении.

Причина, по которой Витя оказался в другом времени, несколько надумана, так как такая жесткость по отношению к религиозным воззрениям не характерна для восьмидесятых годов. Однако характеристика жизни подростков 2018 года достаточно точная. Например, авторы даже угадали время введения устного экзамена. Повесть написана в 2009 году, Оля, заболевшая потому, что испугалась устного экзамена, живет в 2018 году. Устное собеседование введено в 2019 году. Такое совпадение позволяет поговорить об особенностях жанра фантастической повести, а также о том, насколько точно авторы предсказали современную жизнь.

Работая с произведением, необходимо показать учащимся значимость для авторов идеи важности дружбы, а также подчеркнуть мысль о необходимости помогать друг другу, не бояться трудностей и принимать решения, учитывая обстоятельства и судьбы других людей.

Концепция авторов отражена в заглавии: время всегда хорошее. Это нужно понимать и наслаждаться жизнью здесь и сейчас. Несмотря ни на что, в любой момент для человека существуют основополагающие моральные ценности, на которые он может опираться.

При изучении произведения можно разделить учащихся на две группы и попросить одну подобрать материал, показывающий, что поразило Олю в жизни людей 1980 года, а вторую группу – подобрать материал, показывающий, что поразило Витю в 2018 году. Затем учащиеся представляют собранный материал. Можно сгруппировать полученную информацию по следующим позициям: 1) разница внешняя, материальная, техническая; 2) разница в общении; 3) разница в понимании нравственных ценностей. Такая работа позволяет понять авторскую мысль о том, что, несмотря на изменения в быту, в общении, остаются вечными нравственные ценности.

Важно поговорить и о том, как менялись главные герои произведения, спросить у обучающихся, чему герои научились, живя в другой эпохе. Также следует обратить внимание на то, что герои вносили какие-то изменения в жизнь

людей того времени, в которое попали. Необходимо спросить, чему у главных героев научились остальные. Завершить разговор можно размышлениями о том, возможна ли идеальная эпоха и почему, а также обсуждением следующего вопроса: «Изучая классическую литературу, мы часто говорим, что в проблемах, с которыми столкнулись герои, виновато время и общество, насколько это справедливо?» Также можно поинтересоваться, согласны ли Жвалевский и Пастернак с такой позицией (можно проанализировать сюжетную линию, связанную с обсуждением поступка Женьки, отказавшегося осуждать бабушку, и поведением Вити в начале повести и в конце). Необходимо помочь учащимся прийти к выводу, что неважно, в какую эпоху живет человек, так как многое зависит от него самого.

В наших методических материалах мы не стали подробно рассматривать приемы смыслового чтения, перечисленные выше, а остановились на приемах организации аналитической деятельности. Однако необходимо вспомнить слова Даниэля Пеннака: «Книги писались не для того, чтобы мой сын, моя дочь, молодежь их комментировали, но для того, чтобы, если душа лежит, они их читали». Поэтому мы должны знать, что если мы учим анализировать, то только для того, чтобы учащимся было интересно читать. Интерес к чтению пробуждает и аналитическая деятельность, только вопросы, задаваемые учителем, должны его пробуждать, а не убивать.

Именно поэтому мы говорили об ориентирах, предлагаемых авторами, об эвристической беседе и проблемных вопросах. Такой подход связан с нашим глубоким убеждением в том, что именно правильно организованная беседа позволяет создать атмосферу эмоционального сопереживания, выстроить особые отношения читателя и текста, отношения, способствующие духовному восприятию обсуждаемых проблем. Такая беседа делает анализ текста интересным и увлекательным, позволяет ученику захотеть говорить о произведении и незаметно усваивать нравственные идеи и ценностные ориентиры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная рабочая программа среднего общего образования учебного предмета «Литература». – URL: https://edsoo.ru/Rabochie_programmi_po_uch.htm (дата обращения 20.11.2023). – Текст : электронный.
2. Борисова, Е. Б. О содержании понятий «художественный образ» и «образность» в литературоведении и лингвистике. – Текст : электронный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 35 (173). Филология. Искусствоведение. – Вып. 37. – С. 20-26. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-soderzhanii-ponyatiy-hudozhestvennyy-obraz-i-obraznost-v-literaturovedenii-i-lingvistike/viewer> (дата обращения: 18.06.2023).
3. Романичева, Е. С., Пранцова, Г. В. Современные стратегии чтения. Теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом. – М. : Форум, 2017. – Текст : непосредственный.
4. Сметанникова, Н. Н. Воспитание читателя в культуросозидающей модели образования. – URL: [http://www.mcbs.ru/files/File/smetannikova\(1\).pdf](http://www.mcbs.ru/files/File/smetannikova(1).pdf). – Текст : электронный.

Приложение

Тексты для работы

Сергей Козлов

Ты лети! Я машу крыльями

Взошло солнце, и река, и лес, и холм были так прекрасны, что от них нельзя было отвести глаз.

Поэтому с утра Ёжик выбежал на берег, глядел и глядел, дышал и дышал, и никак не мог надышаться.

– Дышишь? – спросил Заяц.

– Дышу, – сказал Ёжик.

– Дыши, – сказал Заяц. – А я побегу, потому что на ходу лучше дышится.

И убежал.

Потом пришла Мышь. Это была важная лесная Мышь с зонтом.

– Зачем тебе зонтик? – спросил Ёжик.

– Я – дама, – сказала Мышь. – А где ты видел, чтобы дама выходила из дома без зонта?

– Но ведь дождя-то нет!

– А если пойдет? – и Мышь, повертев зонтиком, удалилась.

Потом пришел Медвежонок. Он ничего не сказал, сел рядом с Ёжиком и зажмурился.

Ёжик тоже зажмурился, и так они посидели молча.

– Хорошо, да? – сказал Ёжик.

– Ага, – сказал Медвежонок.

– А все-таки посмотреть лучше, – и Ёжик открыл глаза.

Бледно-голубая река уходила за поворот и в дымке таяла.

Ёжику было так хорошо, что хотелось лететь. Расправить крылья, взлететь высоко-высоко и долго-долго парить, не шевеля крыльями.

«Если бы я был птицей, – думал Ёжик, – у меня обязательно были бы очень большие крылья. Один раз взмахнул, и – летишь...»

– Всё равно надо махать, – вдруг сказал Медвежонок. – Взмахивать.

– Что?

– Я говорю, даже если, как у орла, всё равно надо разика два, а взмахнуть.

– Ты о чем? – спросил Ёжик.

– О том, – сказал Медвежонок. – О чем ты думаешь.

– Откуда ты знаешь, о чем я думаю?

– А чего тут знать-то? – не открывая глаз, сказал Медвежонок. – Ты всегда думаешь об одном и том же.

– О чем же?

– «О чем же?» – передразнил Медвежонок. – О том, что надо махать. А ты – ленивый. Тебе бы только лететь. Лети и лети, а машет пусть Медвежонок.

– Ты чего ворчишь? – изумился Ёжик. – Я тебе что-нибудь сказал?

– А тебе и говорить не надо! Ему бы только лететь, видишь ли, лететь и лететь, а машет пусть Медвежонок.

– Когда ты за меня махал?

– Я всегда за тебя машу, – сказал Медвежонок. – Ты только не знаешь.

– Где? Когда?

– Везде. Всегда!

– Ты что – за меня дом убираешь?

– Причем здесь дом, когда мы говорим о крыльях?

– Ты что, за меня махал крыльями?

– Махал, – сказал Медвежонок.

– Когда?

– Всегда, – сказал Медвежонок. – Всегда, когда ты летишь, я машу крыльями.

Ёжик вдруг зажмурился и, когда открыл глаза, увидел вокруг такую красоту, что в душе взлетел высоко в небо и оттуда, сверху, вдруг увидел маленького себя и Медвежонка, и Мышь с зонтиком, и реку, и холм, и лес, и совсем крошечный Медвежонок вдруг вскочил, замахал лапами и закричал: «Ты не бойся! Ты лети! Я машу крыльями!»

Ариадна Борисова
Бабушка и узелки

Моя бабушка толстенная. Про толстых людей говорят, что они тучные. И правильно: когда толстяки сердятся, они похожи на хмурые грозные тучи. Но бабушка совсем не тучная – она облачная. Вся розовая, с пушистыми белыми волосами, похожая на веселое утреннее облачко.

Мне нравится, когда она будит меня на рассвете и обнимает пухлыми подушечными руками, вкусно пахнущими шанежками. Стряпней пахнет весь воздух в старом доме. Я ужасно люблю бабушку и ее дом – он такой уютный, со всякими сараюшками, хлевом, баней и новой нарядной беседкой на краю картофельного поля.

В хлеву живут корова Мотя и поросенок Борис Иваныч, в курятнике – куры, в конуре – лайка Мальва. У всех свое жилье. Я помогаю бабушке доить Мотю, вместе с ней кормлю Бориса Иваныча и кур.

Бабушка у меня спорщица, выдумщица и веселушка. Когда она смеется, на ее щеках появляются солнечные зайчики, а смех у нее мягкий, как легкие завитушки и колечки облаков. И еще бабушкин смех немножко похож на кудахта-нье. Бабушка и сама-то похожа на жизнерадостную белую курочку. Она часто забывает о делах, которые должна выполнить за день, поэтому завязывает узелки на носовом платке, чтобы не забыть.

Вот и теперь она завязала три узелка. Во-первых, надо поставить в кладовой мышеловку; во-вторых, распустить на нитки старый свитер; в-третьих, начать из этих ниток вязать носки дяде Сене, у него самые большие в семье ноги. Говорят, его мама, бабушкина сестра, умерла рано, и мамой для дяди Сени стала бабушка...

Я всё время ужасно боюсь, как бы кто из моих родных нечаянно не умер, я этого не переживу. Мы с бабушкой вытирали в комнате пыль, и я подумала о том, что пыль – это уснувший ветер. Осенью он усыпляет в воздушных ладонях увядшие цветы и листья, и они превращаются в тени с цветочным запахом.

А вот времена года никогда не умирают, им повезло больше, чем людям. Зима, весна, лето и осень возвращаются на землю снова. Листья снова отрастают...

Вечером бабушке вздумалось сварить борщ с мясом. Захотелось борща, и всё тут. Взрослые, конечно, стали бы сильно возмущаться, ведь наедаться на ночь вредно. Но они уехали, и мы с бабушкой могли делать всё что вздумается. Борщ так борщ! Он получился вкусный-превкусный, со всякими пахучими травками, которые одна бабушка знает, со свеклой, помидорами и сметаной.

Я съела целую тарелку, и бабушка тоже. Потом она завязала узелок, чтобы не забыть поставить кастрюлю с борщом в холодильник. Ночи этим летом жаркие, борщ может прокиснуть.

Я попросила у бабушки чистый носовой платок. Мне, пока не забыла, тоже было необходимо завязать узелок. В него поместилось всё, что я хотела взять с собой в город: друзья, Мальва, все остальные звери, старенький дом, девочка Лида – много всего. Я положу платок в коробку с моими сокровищами. А если будет скучно или плохо, развяжу узелок, порадуюсь и завяжу снова.

Прошло полчаса. Бабушка потрогала бок кастрюли: – Что за напасть такая! Не студится никак!

Я уже совсем клевала носом, и она уговорила меня лечь:

– А я малость посижу и тоже лягу.

Я еле добрела до кровати и тут же, будто в прорубь, провалилась в сон. Утром луч солнца ворвался в мои глаза, и сон разбился вдребезги. Я даже не успела бы завязать узелок, чтобы его запомнить. Это бабушка открыла в моей комнате шторы и зачем-то заглянула под кровать.

– Ну что, бабушка, не забыла поставить вчера борщ в холодильник?

– Как же, не забыла.

– А что ищешь?

– Да вот тапочки куда-то запропастились.

В поисках тапочек мы осмотрели каждый угол. Их не было нигде – ни дома, ни на веранде. Пришлось бабушке обуться в дяди-Сенины старые шлепанцы, в которые могли влезть не две, а четыре ее ноги. Она в этих шлепанцах была смешная, как Маленький Мук.

– Умывайся скорее! Позавтракаем и к Моте пойдем, Бориса Иваныча покормим, курам зерна кинем.

Бабушка открыла холодильник... и вдруг закричала так, что я подпрыгнула на полметра! – Тапочки!!!

Ну да, конечно! В холодильнике как ни в чем не бывало аккуратно лежали бабушкины холодные тапочки! А закрытая кастрюля стояла на прежнем месте, и борщ в ней, конечно, прокис. Бабушка села прямо на пол, закудаhtала, как курочка, и всё не могла остановиться.

А я быстренько побежала в комнату, развязала узелок на платке, подождала и снова завязала. Я собрала все мягкие лучистые колечки и завитушки, прокатившиеся по старому дому, – чудесный кудахчущий бабушкин смех, который я люблю больше всего на свете!

Нина Дашевская
Дом над морем

Дом стоял высоко над морем. Спinoй прилепился к скале, как ласточкино гнездо; а окнами смотрел на море. Море, море, до самого горизонта. Такое спокойное там, вдалеке. А здесь, внизу, оно сердито набрасывалось на скалы, кипело, будто злилось на всех. И особенно на этот маленький домик, забравшийся так высоко. Совсем рядом, в трех километрах вниз по старой дороге есть город. Там, на пляже, море бывает спокойным, как горное озеро. А здесь, под скалой, всегда злится.

У открытого окна старик варил кофе в большой железной кружке. Мальчик стоял рядом и смотрел, как поднимается пена и как старик разливает кофе по глиняным чашкам. Чашки когда-то подарил старику взрослый уже внук, сказал – вот, дед, будешь гостей угощать. Старик тогда удивился – какие у него могут быть гости. Но вот, приехали. Старик взял две чашки, кивнул на третью:

– Неси на веранду.

Мальчик не понял слов, но догадался. Понес осторожно, жгло пальцы, но старался не показать. Надо же, какие нежные у него руки, как у девочки. Что в голове – не поймешь. Не выпускает из рук модную игрушку, телефон. Фотографирует, щелкает кнопками – куда ему столько фотографий? Старик сначала пытался развлечь его, расшевелить. Показал коробку с инструментами. Мальчик вежливо посмотрел и отложил – не умеет, не интересно. Старик снял со стены ружье. Мальчик кивнул, но даже не взял в руки. А старик многое бы отдал в его возрасте, чтобы подержать такое!

Странный, странный мальчик, другой. Говорит на чужом языке. Светлые, совсем белые волосы, серые глаза – никогда в семье не было таких. А ведь сын Анны, внучки. Выходит, правнук. Анна и сама родилась в другой стране, а потом уехала еще дальше, на самый край света. Старик и не знал раньше, что есть такая земля. Там и родился мальчик. Чужой язык, чужое, непонятное имя. И только если написать его – становится видно, что мальчика назвали в честь него, прадеда. Пишется похоже. Видеть видно, а слышать не слышно, такие странные эти буквы. Латинские, такие же, как на крышке старого пианино. Да, немецкое пианино, вон стоит в углу, как инопланетянин.

Старик вспомнил, как инструмент везли сюда на грузовике, по дикой горной дороге. Сразу после войны. Потом дочь училась, играла. Но она уехала, давно, давно, и пианино молчит. Тихо в доме, только море шумит днем и ночью, злится на кого-то.

– Что ты не пьешь? – тихонько спросила Анна. Почему-то она стеснялась здесь говорить громко.

– Я пью, – ответил мальчик, – просто горячий.

Он никогда не любил вкус кофе, но неловко было отказаться. К тому же ему нравится запах. Здесь, в горах, он смешивается с горьким ароматом диких трав и соленым ветром. Совсем не то, что в городе, среди пыльного асфальта и шума машин. Тут запах кофе был чем-то естественным. Так же, как силуэт старого монастыря не нарушал линии гор. Мальчик отхлебнул из чашки и сморщился – обжегся, не привык к такому.

Старик смотрел на море, а думал о мальчике. Чем он живет, что в его голове? Вдруг правнук заговорил, быстро, непонятно.

– Он спрашивает, – перевела Анна, – оно здесь всегда такое? Море. Злится как будто.

Старик кивнул. Да, это странно, что здесь так. Кажется, когда-то раньше... Раньше, очень давно, море было другим. А может, другим был сам старик. Он не помнит, забыл.

Утром Анна с мальчиком спускалась вниз, в город. Там можно подойти к воде, искупаться, или просто ходить босиком по самому краешку моря. Старик не пошел с ними, он терпеть не может этой пляжной суеты. Спускается в город только ближе к зиме, когда закончится сезон.

– Там море тихое. А здесь нет, – повторил мальчик. – Почему?

– Есть легенда, – ответил старик. – Раньше море любило поговорить. Но сейчас все забыли его язык, никто не понимает. Только старые камни там, на горе, – старик кивнул головой на монастырь. – Им тысяча лет, они помнят. Но молчат, не отвечают. И море тоскует. Тоскует и злится, пытается докричаться до них, рассказать. Ну, это сказка, – добавляет он вдруг смущенно.

– Красивая сказка, – сказала Анна. Она тихонько переводит легенду мальчику, и он сосредоточенно кивает головой.

Солнце склоняется к горизонту.

Мальчик выложил из кармана камешки, расставил на перилах веранды и щелкает по одному. Вниз, в море. Камень летит в заросли, не видно, долетает он до воды или нет. Но может быть, да. Закат в полнеба, горит огнем.

Анна вдруг спрашивает у деда:

– А пианино? Кажется, у тебя было пианино. Оно сохранилось?

– Куда ж ему деваться, – пожимает плечами старик. – Не живое же, не сбежит.

– Знаешь, а ведь Джордж играет. Хорошо играет, его учитель говорит – он очень способный. Можно, попробует?

– Так расстроенное же, совсем. Сорок лет никто не открывал. Хотя, если он хочет, что ж... Пусть поиграет.

Старик, не дожидаясь, пока Анна переведет его слова, берет мальчика за руку, уводит в дом. Вот оно, пианино. Черное, большое. Старик уже привык не замечать его. Стоит и стоит.

Джордж открыл крышку, нажал клавишу. Пианино отозвалось хрипло, одна нота расщепилась на два голоса. Он не смутился, пробежал легкими пальцами по клавиатуре. Конечно, ужасно расстроено, но все струны целы. И даже

угадывается какой-то звукоряд, похоже на гамму. Удивительно, в таком климате, на море... Немецкая механика, отличная работа.

Старику вдруг стало обидно. Ведь это его пианино. А играть он не умеет. Два инопланетянина, пианино и мальчик. Говорят на одном языке, которого он, старик, не понимает.

Джордж, наконец, перестал проверять, какие клавиши звучат звонче, а какие глуше; какие расстроены так, что не похожи сами на себя, а какие еще держатся. И он заиграл. По-настоящему.

Вот, оказывается, что он умеет, этот Джордж.

А потом что-то произошло. Старик сначала не понял, что не так. Ему показалось, что он оглох. И тут Анна сказала:

— Смотри-ка. Море стихло.

Старик не сразу понял смысл ее слов. Да, точно – привычный гул, который был у него в ушах всю жизнь, утих. Море плескалось тихонько, как ручеек в самом начале пути.

– Поиграй еще, Георгий, – попросил старик. Сам не понял, почему назвал мальчика по-другому, своим именем. – Поиграй. Поговори с ним.

Внизу, в городе, по пустынному пляжу шли двое.

– Послушай, – сказала вдруг она. – Остановись и послушай. Будто пианино играет. Там, на горе. Слышишь?

– Что ты, – засмеялся он, – откуда здесь пианино! Это телевизор, или радио работает где-то. Тебе показалось.

– Нет, не радио... Пианино, живое, я слышу. И море какое тихое сегодня, смотри...