

О. А. Перевалова

**Формирование универсальных учебных действий  
при работе с поэтическим текстом  
на уроках литературы**

*Методические рекомендации*



**ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ**  
Свердловской области

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области  
Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Свердловской области  
«Институт развития образования»  
Кафедра филологического образования

**О. А. Первалова**

**Формирование универсальных учебных действий  
при работе с поэтическим текстом на уроках литературы**

*Методические рекомендации*

Екатеринбург  
2024

**ББК 74.268.3**

**П 26**

Рецензенты:

Л. Н. Булыгина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических и управленческих технологий НТФ ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

Н. Б. Пантелеева, учитель русского языка и литературы ВКК, МАОУ СОШ № 21, Серовский городской округ.

Автор:

О. А. Перевалова, кандидат филологических наук, доцент кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»

## **П 26 Перевалова О. А.**

**Формирование универсальных учебных действий при работе с поэтическим текстом на уроках литературы:** методические рекомендации / О. А. Перевалова; Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2024 – 37 с.

Методические рекомендации «Формирование универсальных учебных действий при работе с поэтическим текстом на уроках литературы» разработаны для учителей русского языка и литературы с целью практического и методического сопровождения деятельности по достижению планируемых результатов обновленных ФГОС общего образования.

В методических рекомендациях рассматриваются подходы к работе с поэтическим текстом на уроках литературы, даются практические советы по организации образовательной деятельности, приводятся конкретные примеры работы с поэтическим текстом.

Методические рекомендации могут быть использованы при реализации дополнительных образовательных программ, проводимых кафедрой филологического образования, а также учителями русского языка и литературы, в том числе и в качестве дополнительного дидактического материала для проведения уроков, факультативов и элективных курсов по литературе.

Утверждено Научно-методическим советом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 09.12.2024 № 12

**ББК 74.268.3**

© ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2024

## Оглавление

Введение .....	4
Формирование познавательных УУД при работе с поэтическим текстом.....	7
Формирование коммуникативных и регулятивных УУД при работе с поэтическим текстом на уроке литературы .....	18
Формирование УУД при написании полноформатного сочинения на ОГЭ и ЕГЭ по литературе на темы, связанные с анализом поэтического текста .....	26
Заключение .....	33
Список литературы .....	35
Приложение .....	36

## Введение

Согласно Федеральной рабочей программе основного общего образования по литературе, за курс средней школы обучающийся должен ознакомиться с творчеством порядка сорока пяти поэтов XVIII–XX веков. Следовательно, работа с поэтическим текстом на уроках литературы предполагается на протяжении всего процесса обучения. Работа с художественным текстом вообще и с поэтическим в частности требует от учителя непрерывного преодоления ряда трудностей, обусловленных особой организацией языковых средств и неразрывной связью формы и содержания. Кроме того, художественный прозаический текст все-таки проще воспринимается обучающимися, чем поэтический, ставящий перед учителем задачи не только обучения восприятию рифмованных строк, их осмыслению, но и преодоления культурных и языковых барьеров. Работа с поэтическим текстом, наряду с работой с прозаическим текстом, на уроках литературы способствует развитию речи, художественного вкуса, формированию эстетического отношения к миру и навыков аналитического мышления.

Целостное восприятие и понимание художественного произведения, его анализ и интерпретация возможны лишь при соответствующей эмоционально-эстетической реакции читателя, которая зависит от возрастных особенностей обучающихся, их психического и литературного развития, жизненного и читательского опыта. Таким образом, умение анализировать художественный, в том числе поэтический, текст является как неотъемлемой частью литературного образования на всех уровнях обучения, так и средством всестороннего развития обучающихся: эстетического, интеллектуального, творческого.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет системно-деятельностный подход методологической основой современного образовательного процесса, поэтому особое внимание во ФГОС уделено описанию проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы, определенных для всех уровней образования. Требования к метапредметным результатам конкретизированы и расписаны по группам универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных и регулятивных. Овладение обучающимися системой универсальных учебных действий происходит на протяжении всех лет обучения посредством предметного материала всех учебных дисциплин, указанных в основной образовательной программе. В данных методических рекомендациях мы сосредоточим внимание на формировании универсальных учебных действий (УУД) при работе с поэтическим текстом на уроках литературы.

Специфика работы с поэтическим текстом на уроке литературы обусловлена особой организацией элементов системы языка в стихотворении, определяющей трудности восприятия поэтического текста обучающимися и требующей высокого уровня сформированности как познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД, так и читательской грамотности. Способность понимать, интерпретировать, оценивать поэтический текст, сопоставлять его с другим поэтическим, прозаическим или драматическим текстом, выявляя сходства и различия,

использовать поэтический текст для создания собственных письменных высказываний на заданную тему, а также для подтверждения собственного отношения к позиции автора текста – все это свидетельство высокого уровня овладения универсальными учебными действиями.

Работа с поэтическим текстом на уроках литературы создает условия для формирования универсальных учебных действий. Рассмотрим, какие универсальные учебные действия формируются на уроках литературы при работе с поэтическим текстом (таблица 1).

Таблица 1

**УУД на уроках литературы при работе с поэтическим текстом**

УУД	Конкретные умения, формируемые при работе с поэтическим текстом
1. Познавательные	
1.1. Базовые логические действия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выделять существенные для восприятия конкретного поэтического текста элементы (в т. ч. художественно-выразительные и иные языковые средства);</li> <li>– устанавливать взаимосвязи между элементами;</li> <li>– формулировать гипотезы / делать выводы об этих взаимосвязях;</li> <li>– знать приемы анализа поэтического текста, самостоятельно выбирать способ работы с поэтическим текстом</li> </ul>
1.2. Базовые исследовательские действия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– самостоятельно исследовать по собственному плану особенности поэтического текста;</li> <li>– проводить анализ поэтического текста в единстве содержания и формы, анализировать художественные, языковые и смысловые особенности поэтического текста, учитывать при необходимости исторический и литературно-культурологический контекст, сопоставлять с другими литературными произведениями;</li> <li>– делать выводы на основе анализа поэтического текста, аргументировать собственное мнение</li> </ul>
1.3. Работа с информацией	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выбирать способ анализа поэтического текста;</li> <li>– оформлять промежуточные и итоговые результаты анализа поэтического текста в виде схем, таблиц, инфографики, сочинений разных жанров;</li> <li>– оценивать надежность полученных в ходе работы с поэтическим текстом выводов по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно</li> </ul>
2. Коммуникативные	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выражать свою точку зрения устно и письменно;</li> <li>– формировать эмоциональное отношение к поэтическому тексту;</li> <li>– выражать читательское восприятие и оформлять его результаты различными способами;</li> <li>– обмениваться суждениями с другими участниками образовательного процесса и сопоставлять свою точку зрения с точками зрения других;</li> </ul>

	– формулировать вопросы, позволяющие выстроить ход работы с поэтическим текстом
3. Регулятивные	– составлять алгоритм работы с поэтическим текстом; – действовать в соответствии с ним; – владеть способами рефлексии, оценивать позитивные и негативные итоги деятельности; – развивать эмоциональный интеллект (различать и называть собственные эмоции, выявлять и анализировать их причины)

Таким образом, работа с поэтическим текстом на уроках литературы, требующая аналитического подхода, сочетающего эмоциональное восприятие текста с восприятием его структурных особенностей, позволяет формировать все группы УУД. Умения, необходимые для работы с поэтическим текстом, могут быть востребованы и при анализе любого художественного текста на уроках литературы, и при работе с текстами разной природы на уроках других учебных предметов, поскольку основаны на активизации аналитического мышления обучающихся, ориентированы на формирование читательской грамотности и выражение эмоционально-личностного восприятия окружающего мира.

Кроме того, работа с поэтическим текстом на уроках литературы особенно востребована в контексте подготовки обучающихся к прохождению процедур внешнего оценивания (ОГЭ и ЕГЭ по литературе, итоговое сочинение). Процедуры внешнего оценивания нацеливают обучающихся на работу с поэтическим текстом на уровне анализа и создание собственного письменного высказывания по результатам аналитической работы. Успешное прохождение обучающимися процедур внешнего оценивания во многом зависит от системной работы учителя по формированию предметных и метапредметных умений при обучении навыкам анализа поэтического текста, поскольку именно задания, связанные с необходимостью работать с поэтическим текстом, приобретают характер дифференцирующих, определяющих уровень успешности выпускников. Вышесказанное подтверждает значимость работы с поэтическим текстом на уроках литературы.

Настоящие методические рекомендации адресованы учителям литературы и содержат описание способов работы с поэтическим текстом на уроках литературы, примеры организации образовательной деятельности, а также конкретные задания, способные помочь учителю структурировать пространство урока.

## **Формирование познавательных УУД при работе с поэтическим текстом**

Лирика, по известному выражению Л. Я. Гинзбург, самый субъективный род литературы. Этим ее свойством, на наш взгляд, и определяется многообразие подходов к работе с поэтическим текстом на уроке литературы. Знакомство обучающихся с несколькими подходами к анализу поэтического текста, прежде всего, позволит сформировать у них умение самостоятельно выбирать способ работы с конкретным поэтическим текстом.

В традиционном школьном литературоведении поэтический текст рассматривается как факт историко-литературного процесса и неотделим от биографического автора и его эпохи. Широко известен план анализа стихотворения, состоящий из 11 (иногда 10) пунктов и существующий в нескольких вариациях. Приведем одну из них:

1. История создания (когда написано, по какому поводу, кому посвящено), место в творчестве поэта.
2. Тема (пейзажная, философская, любовная, гражданская и т. д.).
3. Жанр (элегия, ода, послание и т. д.).
4. Композиция, основной структурообразующий прием (антитеза, повтор и т. д.).
5. Лирическое чувство, основная мысль (для философской лирики).
6. Лирический герой (если есть).
7. Название, его смысл.
8. Размер и рифма.
9. Фонетика, звукопись.
10. Лексика (эпитеты, метафоры, сравнения и т. д.).
11. Интонационно-синтаксическая выразительность (структура предложений, фигуры речи: анафора, эпифора, градация инверсия и т. д.).

Приведенный алгоритм охватывает, казалось бы, все уровни, важные для восприятия поэтического текста, но не помогает устанавливать взаимосвязи между элементами, а следовательно, сам по себе не может быть использован как инструмент для формирования познавательных УУД на уроках литературы. Кроме того, подобный универсальный алгоритм не позволяет учитывать специфику конкретного поэтического текста и не оставляет ученику пространства для самостоятельной исследовательской деятельности: текст раздробляется на единицы, связь которых в заданном порядке увидеть сложно.

Выбирая подобный алгоритм для работы с поэтическим текстом на уроке литературы, учитель должен адаптировать его к тому материалу, с которым он планирует работать, заранее продумать систему вопросов так, чтобы текст не распадался при анализе на части, чтобы анализ давал возможность для восприятия поэтического текста как целого, для интерпретации, чтобы ученик смог понять, что, зачем и как он делает, чтобы во время работы с текстом он смог прийти к достижению метапредметных и личностных результатов.

Учитель должен задуматься: как связано (и связано ли?) стихотворение с биографическим контекстом, как позволит биографический контекст углубить

восприятие стихотворения, каким образом нужно говорить о жанрово-тематических и композиционных особенностях стихотворения, чтобы прийти к пониманию его смысла, как связана образная структура стихотворения с использованными автором языковыми единицами разных уровней – все эти вопросы отвечают одному из главных требований к предметным результатам: умению воспринимать текст в единстве его формы и содержания.

Стремясь построить урок литературы в контексте системно-деятельностного подхода, на основе традиционного плана анализа поэтического текста учитель может предложить ученикам следующие задания.

I. 6-й класс, стихотворение М. Ю. Лермонтова «Листок», работа в группах.

Разделите класс на 11 групп (в соответствии с пунктами плана) по 2-3 человека.

### Задания для групп

1. Опираясь на материалы учебника, найдите информацию, связанную с историей создания стихотворения и местом, которое оно занимает в творчестве поэта. Изучите найденную информацию. Зафиксируйте основные сведения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов). Ответьте на вопрос: «Как найденная информация помогает понять, о чем идет речь в стихотворении, как она позволяет углубить понимание его смысла?»
2. Определите, к какому тематическому направлению относится это стихотворение. Докажите свое мнение, опираясь на текст произведения. Покажите, как связан образный строй стихотворения с тематическим направлением. Зафиксируйте свои наблюдения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов).
3. Определите, к какому жанру относится стихотворение. Вспомните черты этого жанра. Найдите черты жанра в стихотворении. Докажите свое мнение, опираясь на текст произведения. Зафиксируйте свои наблюдения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов). Ответьте на вопрос: «Как связаны жанр стихотворения и читательское восприятие?»
4. Определите, сколько смысловых частей можно выделить в стихотворении. Докажите свое мнение, опираясь на текст произведения. Дайте характеристику каждой из частей, объясните, почему стоит выделить именно такие части. Покажите, как связаны между собой части стихотворения, укажите, с помощью каких языковых средств и / или приемов. Зафиксируйте свои наблюдения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов).
5. Определите, каким лирическим стихотворением пронизано стихотворение. Докажите свое мнение, опираясь на текст произведения. Проследите, как меняется (и меняется ли?) настроение, какие слова отражают его, какие образы передают. Опираясь на свои наблюдения, сделайте вывод об основной мысли стихотворения. Зафиксируйте свои наблюдения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов).

6. Определите, есть ли в стихотворении лирический герой. Докажите свое мнение, опираясь на текст произведения. Если лирический герой есть, дайте ему характеристику, если его нет, посмотрите, есть ли другие герои в стихотворении, охарактеризуйте их, определите их отношения. Подумайте, для чего автор выбирает именно такой способ субъектной организации стихотворения. Зафиксируйте свои наблюдения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов).
7. Обратите внимание на название стихотворения. Ответьте на вопросы: «Почему автор именно так назвал стихотворение?» Докажите свое мнение, опираясь на текст произведения. Подумайте, что изменилось бы, если бы автор назвал стихотворение по-другому. Сделайте вывод о связи названия с содержанием стихотворения и с читательским восприятием. Зафиксируйте свои наблюдения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов).
8. Определите стихотворный размер и способ рифмовки. Докажите свое мнение, опираясь на текст произведения. Подумайте, на что влияют стихотворный размер и способ рифмовки, как они связаны с настроением стихотворения, какую роль играют в создании смысла произведения. Зафиксируйте свои наблюдения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов).
9. Определите, какие звуки преобладают в стихотворении. Докажите свое мнение, опираясь на текст произведения. Найдите в стихотворении примеры звукописи (аллитерации, ассонанса). Прокомментируйте их. Подумайте, какова роль звукописи в создании смысла произведения. Зафиксируйте свои наблюдения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов).
10. Охарактеризуйте лексику стихотворения. Посмотрите, какие слова преобладают – в прямом или в переносном значении. Докажите свое мнение, опираясь на текст произведения. Найдите в стихотворении слова, использованные в переносном значении, назовите средство художественной выразительности (эпитет, метафора, олицетворение). Подумайте, какую роль играют слова в переносном значении в создании смысла стихотворения. Зафиксируйте свои наблюдения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов).
11. Обратите внимание на то, как слова в стихотворении связаны между собой, как построены предложения в тексте. Докажите свое мнение, опираясь на текст произведения. Определите, какие синтаксические приемы использованы в стихотворении (анафора, эпифора, градация, инверсия). Приведите примеры. Подумайте, как использованные в стихотворении приемы помогают проявить смысл произведения. Зафиксируйте свои наблюдения в удобной для вас форме (например, в виде схемы или тезисов).

По завершении самостоятельной работы учеников в группах каждая группа должна представить свои наблюдения и озвучить сформулированные выводы. Учителю следует выступить в роли модератора, помогая ученикам во время

выступления сосредоточить внимание на важной для понимания смысла стихотворения информации и зафиксировать ее для остальных учеников. По итогам выступления всех групп стоит обсудить, как единицы разных уровней влияют на создание целостного восприятия произведения и как они связаны между собой. После такого обсуждения необходимо дать ученикам небольшую письменную работу, которая позволит отразить результаты анализа стихотворения. Вариантами письменной работы могут стать рефлексивное письмо с пропусками, самостоятельное написание выводов по анализу стихотворения или размышление на тему «О чем можно задуматься после анализа стихотворения?».

Подобная работа с поэтическим текстом на уроке литературы позволяет формировать познавательные УУД всех групп: базовые логические действия (знать приемы анализа поэтического текста и самостоятельно выделять существенные для анализа и восприятия текстовые единицы, устанавливать их взаимосвязь, делать выводы), базовые исследовательские действия (опираясь на систему вопросов и план, самостоятельно исследовать особенности поэтического текста в единстве содержания и формы, делать выводы на основе проведенного исследования, аргументировать собственное мнение), работа с информацией (анализ поэтического текста, интерпретация результатов, представление промежуточных и итоговых результатов работы с поэтическим текстом в разных видах). Кроме того, при работе по алгоритму в сотрудничестве с другими учениками и учителем формируются и коммуникативные, и регулятивные УУД, а также достигаются личностные результаты.

II. 8-й класс, стихотворение Б. Л. Пастернака «Во всем мне хочется дойти...», работа в группах, фронтальная и индивидуальная.

Разделите класс на группы по 4-5 человек. Подготовьте для каждой группы лист со стихотворением и лист с алгоритмом анализа стихотворения. Предложите восьмиклассникам самостоятельно проанализировать стихотворение, используя только данный алгоритм, текст и учебник (при наличии). В ходе работы ученики столкнутся с проблемой: некоторые пункты останутся не раскрытыми. Учителю важно показать, что при работе с поэтическим текстом следует ориентироваться, прежде всего, на сам текст и выделять те уровни, которые определяют его восприятие читателями, и видеть взаимосвязь единиц этих уровней, помогающих проявить смысл произведения. Итогом обсуждения возникших проблем может стать способствующее их решению задание: скорректируйте предложенный план анализа стихотворения в соответствии с вашими наблюдениями, сделанными во время работы с поэтическим текстом. После самостоятельного составления плана работы с поэтическим текстом следует предложить ученикам воспользоваться им для анализа стихотворения и выполнить письменную работу, систематизировать и обобщить наблюдения.

Подобные задания помогут ученикам сформировать познавательные УУД: выбирать способ работы с информацией (в данном случае – с поэтическим текстом) в соответствии с ее особенностями, самостоятельно исследовать по собственному плану особенности поэтического текста, формулировать вопросы, позволяющие выстраивать ход рассуждений в ходе работы с текстом, делать

выводы на основе собственных наблюдений, оформлять результаты наблюдений в виде сплошных и несплошных текстов разных жанров, оценивать надежность полученных результатов.

Таким образом, на примере вариантов работы с распространенным в традиционном школьном литературоведении алгоритмом анализа стихотворения мы показали, во-первых, возможные пути организации урока литературы, во-вторых, способы формирования познавательных УУД при работе с поэтическим текстом, а также подчеркнули специфику работы с лирикой и акцентировали внимание на том, что определить универсальный способ работы с поэтическим текстом не представляется возможным. Из этого следует, что учителю литературы необходимо знакомить учеников с разными алгоритмами анализа поэтического текста, чтобы при работе с конкретным произведением ученики знали, на что нужно обращать внимание, и могли выбрать способ работы с текстом, цель которой – проанализировав единицы разных уровней текста, увидев их взаимосвязь, сформировать целостное представление о художественном мире произведения.

План анализа стихотворения, о котором шла речь выше, не учитывает необходимость устанавливать взаимосвязь между текстовыми единицами разных уровней, а следовательно, без направляющих вопросов, сформулированных учителем, не позволяет составить целостное представление о произведении. Кроме того, подобный план анализа довольно объемный, требует значительных временных затрат, что делает его использование нецелесообразным на сорокаминутном уроке, и может увести ученика от самостоятельных наблюдений за особенностями конкретного поэтического текста: расписывая контекст, жанрово-тематические особенности произведения, выписывая примеры художественно-выразительных средств, определяя метр и рифму, ученик может «не добраться» до смысла стихотворения, не увидеть созданный автором художественный мир. Технологизированный подход к работе с поэтическим текстом обедняет его восприятие. Справиться с проблемной ситуацией учителю поможет доминантный анализ.

Готовясь к уроку, учитель может определить доминанту для анализа конкретного стихотворения – определить, единицы какого уровня текста играют более значительную роль в создании смысла стихотворения, выбрать 1-2 элемента текста, наиболее интересных для обсуждения, – и предложить ученикам систему вопросов, позволяющих выделить эти единицы и установить их функцию. В соответствии с определенной учителем целью и задачами урока литературы, на котором предполагается работа с поэтическим текстом, в качестве доминанты для анализа стихотворения могут быть выбраны 1-2 элемента художественного мира произведения: 1) система образов; 2) пространственно-временная организация; 3) композиция; 4) художественные приемы; 5) лексика; 6) синтаксис; 7) фоника; 8) жанрово-тематические особенности; 9) контекст; 10) интертекст. Учитель может выбрать и другие элементы художественного мира произведения в качестве доминанты для анализа, главное выстроить урок так, чтобы ученики увидели связь между формой и содержанием, почувствовали красоту поэтического слова и пришли к пониманию смысла произведения.

Опишем варианты выделения доминант при анализе поэтического текста.

I. 5-й класс, стихотворение А. С. Пушкина «Няне»

В качестве доминант для работы с поэтическим текстом учитель может выбрать контекст (история Арины Родионовны, пребывание А. С. Пушкина в Михайловском в 1824–1826 годах, общение поэта с няней), образную структуру стихотворения, понимание которой как раз и углубляется привлечением контекста, и лексические средства художественной-выразительности (эпитет, олицетворение, сравнение, метафора), создающие образы лирического героя и няни. Анализ выделенных доминант позволит пятиклассникам увидеть взаимосвязь элементов художественного текста и самостоятельно понять смысл стихотворения.

II. 6-й класс, стихотворение Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...»

При работе с этим поэтическим текстом учитель может сосредоточить внимание на системе образов стихотворения и лексических художественно-выразительных средствах, их создающих. Учитель может использовать для организации работы с поэтическим текстом следующие задания:

1. Прочитайте стихотворение и выявите все образы, возникающие в нем (обратите внимание, что образы обычно создают имена существительные).
2. Попробуйте разделить выявленные вами образы на группы. Какие группы у вас получаются? Как их можно охарактеризовать? Можно ли разделить слова по другим основаниям? Почему вы выбрали именно такой способ группировки?
3. Подумайте, как связаны друг с другом выделенные вами группы. Как взаимодействуют образы? Является ли какой-то образ уточнением другого или его частью? Возникают ли между образами отношения противопоставления? Можно ли выделить центральный образ и раскрывающие его второстепенные образы?
4. Определите, с помощью каких лексических средств художественной выразительности автор создал выделенные вами образы. Какую роль играют эпитеты и метафоры в восприятии образов?
5. Объясните, как вы понимаете, почему именно такие образы выбрал автор для выражения своей идеи. Сформулируйте эту идею.

III. 9-й класс, стихотворение М. Ю. Лермонтова «Молитва» («В минуту жизни трудную...»)

В качестве доминант можно выбрать анализ жанра и фоники (ритм, метр, рифма, звукопись). В ходе работы с поэтическим текстом следует обратить внимание на название, его функцию, связь с содержанием, вспомнить особенности жанра молитвы и сделать вывод о том, что поэт отходит от традиций, передает не слово молитвы, а чувство молитвы. Охарактеризовать чувство молитвы поможет анализ элементов фонического уровня: четырехстопный ямб, чередование женских и мужских полных рифм, перекрестная рифмовка, аллитерация и ассонанс – все создает образ «созвучья слов живых» и помогает передать отношение к ним лирического героя.

#### IV.10-й класс, стихотворение Ф. И. Тютчева «Волна и дума»

В качестве доминанты можно выбрать анализ элементов синтаксиса поэтического текста. Одно предложение – сложное бессоюзное – состоит преимущественно из неполных простых предложений, в которых нет ни одного глагола (здесь можно вспомнить, что «безглагольным» поэтом обычно называют А. А. Фета, а не Ф. И. Тютчева), однако в этом предложении ключевую роль играет прием синтаксического параллелизма. Синтаксический параллелизм позволяет увидеть соотнесенность мира природы с миром чувств человека, психологический параллелизм, свойственный философии поэта, охарактеризовать настроение лирического субъекта, понять замысел автора.

#### V.10-й класс, стихотворение Ф. И. Тютчева «День и ночь»

В качестве доминант можно выбрать анализ композиции и лексики. Двухчастная композиция, построение каждой части (образ и его осмысление), прием антитезы, лексика, использованная для создания образов дня и ночи (стиль, значение, коннотации, сочетание слов, средства выразительности), – все передает антиномичность созданного Ф. И. Тютчевым художественного мира.

#### VI.11-й класс, стихотворение В. В. Маяковского «Скрипка и немножко нервно»

В качестве доминант можно выбрать анализ единиц лексического и синтаксического уровня. Анализ лексики поможет выделить центральные образы в стихотворении, определение ведущих средств выразительности, использованных для создания центральных образов, способствует характеристике художественного мира стихотворения, которая утвердится после анализа синтаксиса: в фантазмагорическом мире разворачивается трагедия одиночества человека, стремящегося к истинным, непреходящим, ценностям, к подлинности.

Таким образом, доминантный анализ позволяет не только выделить особенности художественного мира, созданного автором в поэтическом тексте, обозначить яркие его детали, но и сформировать важные познавательные умения – выделять существенные для восприятия конкретного поэтического текста элементы, устанавливать их взаимосвязи и интерпретировать их. Кроме того, анализ доминант позволяет сделать урок литературы динамичным, сосредоточить внимание на значимых особенностях художественного мира конкретного поэта, что важно для учеников старших классов. Доминантный анализ, по нашему мнению, можно отнести к «простым приемам», о которых писал М. Л. Гаспаров, имея в виду, что начинать анализ любого стихотворения следует со «взгляда на текст», расширяя по необходимости «поле зрения» [2, с. 10].

Далеко не каждый поэтический текст нуждается в привлечении контекста, для того чтобы быть правильно понятым учениками: ключи понимания смысла всегда найдутся внутри самого текста. Тем более, цель анализа стихотворения на уроках литературы звучит предельно просто – научить школьников понимать смысл поэтического текста, уметь соединять элементы художественного мира в целостную картину. Помимо указанных выше вариантов работы с поэтическим текстом на уроке литературы, может способствовать достижению обозначенной цели и подход к анализу стихотворения, предложенный М. Л. Гаспаровым

в статье «“Снова тучи надо мною...” Методика анализа» [2, с. 9–20]. Кратко опишем предлагаемый в статье подход к анализу поэтического текста.

М. Л. Гаспаров предлагает «не выходить за пределы того, о чем прямо сказано в тексте», и для начального этапа анализа сосредоточить внимание на идейно-образном уровне текста. Анализировать идейно-образный уровень предлагается в три приема – «подхода» к тексту:

- 1) «от общего впечатления» (Что выделяется и почему? Что кажется необычным? На чем стоит остановить внимание?)
- 2) «от медленного чтения» (Что нового вносит каждая прочитанная фраза в понимание текста и как перестраивает старое?)
- 3) «от чтения по частям речи» (самый «механический» подход): надо выписать по группам сперва все существительные, потом прилагательные, а затем глаголы. Существительные (образы) – предметный и понятийный состав художественного мира; прилагательные (характеристика образов) – «чувственная окраска», эмоциональная характеристика; глаголы (мотивы) – действия и состояния. Группы частей речи, рассмотренные отдельно друг от друга, позволяют увидеть взаимосвязь единиц разных уровней, выделить сюжет стихотворения, являющийся «последовательностью взаимосвязанных мотивов», и охарактеризовать специфику художественного мира стихотворения (интерпретировать). Чтобы художественный мир приобрел очертания, нужно посмотреть на три самые общие его характеристики: как выражены в нем пространство, время и точка авторского (и читательского) зрения. «При анализе понимание движется от целого к частям, при интерпретации – от частей к целому», – заключает М. Л. Гаспаров [2, с. 20].

Покажем на конкретном примере, как можно применить методику М. Л. Гаспарова при работе с поэтическим текстом на уроке литературы – на примере стихотворения А. С. Пушкина «Узник» (6-й класс).

1. Прочитайте стихотворение. Что, на ваш взгляд, выделяется в стихотворении? Что в стихотворении кажется необычным? На чем стоит остановить внимание? Объясните ваше мнение.
2. Перечитайте стихотворение еще раз, медленно, по строфам, обращая внимание на каждую строку (стих). Что нового дало второе прочтение? Что вам удалось заметить из того, что при первом прочтении вы не увидели? Задайте вопросы к стихотворению.
3. Выпишите из стихотворения по строфам существительные, прилагательные, глаголы.

В результате должна получиться следующая таблица (таблица 2).

Таблица 2

**Анализ по частям речи (А. С. Пушкин «Узник»)**

<b>Строфа</b>	<b>Существительные</b>	<b>Прилагательные</b>	<b>Глаголы</b>
I	Решеткой, темнице Неволе, орел Товарищ, крылом Пищу, окном	Сырой Молодой Грустный Кровавую	Сижу - Махая Клюет

II	Окно - Взглядом, криком -	-	Клюет, бросает, смотрит Задумал Зовет Вымолвить хочет, давай улетим
III	Птицы, брат Тучей, гора Края Ветер	Вольные - Морские -	- Белеет Синеют Гуляем

4. Проанализируйте, к каким группам можно отнести существительные. Как связаны между собой эти группы? Прокомментируйте их смысл. Посмотрите, как меняется пространство в стихотворении от строфы к строфе.

I строфа – существительные лексической группы «тюрьма» (решетка, темница, неволя, окно), пространство закрытое, ограниченное, противопоставленное миру внешнему, открытому. II строфа – существительные «окно», «взгляд» и «крик» отражают стремление к внешнему миру, связывают два обозначенных мира. III строфа – пейзажная лексика: птицы, туча, гора, края, ветер – открытое пространство, образы природы соотносятся с образом свободы.

5. Посмотрите, как раскрывают выделенные вами образы имена прилагательные? К каким словам относятся? Какие характеристики создают? Какое настроение отражают?

I строфа – прилагательные «сырой», «грустный», «кровавую» усиливают негативное звучание темы «несвобода», на их фоне выделяется прилагательное «молодой» (в темнице орлу не место, молодым силам нужна свобода). Во II строфе прилагательных нет, что подчеркивает стремление выйти из замкнутого пространства. В III строфе всего два прилагательных: «вольные» и «морские», они связаны с образом свободы и помогают создать пейзаж, дают характеристику героям стихотворения («мы вольные птицы»), отражают настроение умиротворения.

6. Проследите, как меняется время в стихотворении. Проанализируйте группы глаголов. Какую роль в тексте играют глаголы?

I строфа: использованы глаголы настоящего времени 1-го и 3-го лица, создается статичная картина, действия носят описательный характер. Бездействие подчеркивает негативное звучание первой строфы. II строфа – самая глагольная строфа, состоит из 8 глаголов разных форм: 5 глаголов в форме настоящего времени (клюет, бросает, смотрит, зовет, хочет – стремление, динамика), по 1 в форме прошедшего времени и в форме инфинитива (задумал, вымолвить – глаголы, относящиеся к сфере мысли) и еще 1 в форме повелительного наклонения (давай улетим – призыв). Интересно отметить, что 4-й стих II строфы состоит только из глаголов. Глаголы не только делают картину динамичной, но и указывают на нарастание эмоционального напряжения – передают стремление лирического героя выбраться из замкнутого пространства.

III строфа – глаголы в форме настоящего времени помогают создать пейзаж и выразить мечту лирического героя. Динамика II строфы сменяется замедлением, время начинает течь иначе, стремится к умиротворению и покою. Интересно посмотреть на лексическое значение глагола «гулять». Согласно словарю С. И. Ожегова, этот глагол имеет переносное значение «свободно перемещаться в пространстве». Именно это свободное перемещение и есть мечта лирического героя, то, к чему он стремится.

7. Посмотрите, какие связи образуются между словами разных групп? Охарактеризуйте их.

Можно обратить внимание на то, что слова I и III строф вступают в отношения противопоставления: темнице (отсутствие света) – белеет (свет), неволе – вольные, сию (бездействие) – гуляем (движение). Мир суровой реальности противопоставлен миру мечты (идеала). Таким образом в произведении становится заметен романтический конфликт. Подводя итоги работы с поэтическим текстом, стоит упомянуть и романтическое двоемирие.

Анализ стихотворения по частям речи (по методике М. Л. Гаспарова) позволяет сосредоточить внимание на единицах текста и их взаимосвязи. Выписать из поэтического текста слова и разделить их на группы по строфам и частям речи – действие, которое может без особых затруднений совершить каждый шестиклассник. Учителю важно показать, что деление слов на группы по частям речи не цель анализа, а лишь один из его инструментов, позволяющий интерпретировать идейно-образное содержание стихотворения.

Приведем еще один пример анализа стихотворения по методике М. Л. Гаспарова. Возьмем еще одно произведение А. С. Пушкина «Если жизнь тебя обманет...» и предложим поработать с девятиклассниками. Для начала разделим слова по частям речи (таблица 3).

Таблица 3

Анализ по частям речи (А. С. Пушкин «Если жизнь тебя обманет...»)

Строфа	Существительные	Прилагательные	Глаголы
I	Жизнь - День уныния День веселья	- - - -	Обманет Не печалься, не сердись Смирись Верь, настанет
II	Сердце, будущем Настоящее - -	- Уныло Мгновенно Мило	Живет Пройдет Пройдет, будет

Проанализируем существительные. Главное слово I строфы «жизнь» (отвлеченное понятие) конкретизируется словосочетаниями «день уныния» и «день веселья» (антитеза). Жизнь состоит из дней, наполненных разными событиями. День – конкретный временной промежуток, событие. «Жизнь» здесь не только череда событий, но и судьба (переносное значение). Во II строфе глав-

ное слово «сердце» (переносное значение, сфера мысли, души – все, что определяет человека), субстантивированные причастия «будущее» и «настоящее» указывают на отвлеченный характер времени. Так, существительные делятся на 2 тематических группы: время (день, настоящее, будущее) и человек (жизнь, сердце), это наблюдение позволяет утверждать, что жизнь человека показана как поток времени, в котором дни сменяют друг друга, а будущее – настоящее.

Прилагательных в этом небольшом поэтическом тексте всего 3. Они используются только во II строфе и только в краткой форме, конкретизируют образ настоящего, которое «уныло» и «мгновенно», но с течением времени и это восприятие изменится: то, что кажется сейчас унылым, в будущем станет милым. Краткие прилагательные отражают динамику настроений жизни.

Глаголов в восьмистишии А. С. Пушкина больше всего. Первый же глагол в стихотворении задает мотив обмана жизнью человека (редкий случай для этого текста – слово в переносном значении, олицетворение), остальные глаголы I строфы показывают реакцию на обман – как надо относиться к жизни: «не печалься», «не сердись», «смирись», «верь». Вторая строфа открывается глаголом настоящего времени, единственным в стихотворении, «живет» (мотив жизни) и продолжается глаголами будущего времени: «пройдет», «пройдет» (прием лексического повтора) и «будет». Преобладание глаголов будущего времени над настоящим, а также использование глаголов в форме повелительного наклонения, указывающих на действия, которые требуется совершить, а значит, являющихся переходом от настоящего к будущему, позволяют понять смысл стихотворения. Чего бы ни случилось плохого в жизни, все пройдет, переживется, будет хорошо.

В стихотворении А. С. Пушкина нет образов природы, только образ стремительно движущегося времени жизни: от настоящего к будущему, которое быстро станет прошедшим («что пройдет» – «то будет мило» = станет прошедшим, превратится в воспоминание). Жизнь человека стремительна, относиться к невзгодам следует философски: они пройдут и забудутся, а «день веселья ... настанет». В небольшом по объему стихотворении выражен оптимистический настрой всей поэзии А. С. Пушкина. Произведение удивляет тем, что почти все слова в стихотворении употребляются в прямом значении, средств художественной выразительности почти нет, как и конкретных образов, а художественный мир поэта отражен.

Таким образом, методика анализа «по частям речи», предложенная М. Л. Гаспаровым, может стать эффективным инструментом при работе с поэтическим текстом на уроке литературы, так как позволяет, во-первых, отобрать для исследования конкретные единицы текста, во-вторых, в процессе самостоятельного наблюдения установить их взаимосвязи и, в-третьих, в ходе анализа доминанты (поэтического языка: лексики и синтаксиса) прийти к пониманию смысла произведения, а также специфики художественного мира автора. Следовательно, в ходе такой работы на уроке учитель реализует системно-деятельностный подход и создаст условия для формирования познавательных универсальных учебных действий.

## **Формирование коммуникативных и регулятивных УУД при работе с поэтическим текстом на уроке литературы**

Коммуникативные и регулятивные УУД, безусловно, не формируются в отрыве от познавательных. Но сосредоточив свое внимание на формировании познавательных УУД при работе с поэтическим текстом на уроке литературы в предыдущем разделе методических рекомендаций, мы практически не говорили о формировании коммуникативных и регулятивных УУД, тогда как именно работа с поэтическим текстом открывает для этого массу возможностей.

Лирика по природе своей диалогична, требует вступления читателя в непосредственный диалог с автором – сотворчества. Поэтический текст воздействует преимущественно на эмоции и чувства читателя. Эстетическое воздействие поэтического текста и выражается в постижении читателем мироощущения автора. Все это свидетельствует о том, что подходить к работе с поэтическим текстом на уроке литературы только с прагматической точки зрения недопустимо: лирика оставляет широкое поле для интерпретации, не позволяет заранее определить однозначный результат наблюдения над единицами текста. Информация, извлекаемая из поэтического текста, не может и не должна подвергаться однозначному осмыслению, так как несет в себе смыслы, которые читатель может понимать по-разному. Из всего сказанного выше следует, что при работе с поэтическим текстом стоит опираться на непосредственное читательское восприятие, эмоциональное и личностное.

Работая с поэтическим текстом, учителю важно опираться на первоначальное восприятие учениками художественного мира произведения. После первого знакомства с текстом ученик может обратить внимание на что-то необычное, удивляющее именно его. Эти «точки» удивления могут стать основой для создания вопросов к тексту произведения, а вопросы – основой для анализа. При таком подходе формируются коммуникативные УУД: ученик научится выражать свою точку зрения, сопоставлять ее с точками зрения других, обмениваться суждениями, у него будет формироваться эмоциональное отношение к поэтическому тексту, он сможет формулировать вопросы, позволяющие выстраивать ход рассуждений при анализе поэтического текста. Кроме того, в ходе самостоятельной деятельности ученик сможет сосредоточить внимание на собственных эмоциях, научиться различать и называть их, выявлять и анализировать их причины, следовательно, у него будет развиваться эмоциональный интеллект (не только регулятивное УУД, но и личностный результат).

Таким образом, учителю необходимо предварять работу с поэтическим текстом выявлением первоначального восприятия вне зависимости от того, какой инструмент (план, алгоритм) будет выбран для построения урока. Все способы работы с поэтическим текстом, описанные в 1-м разделе настоящих методических рекомендаций, могут быть дополнены этим важным этапом работы с поэтическим текстом.

Среди массива разнообразных подходов к анализу поэтического текста, есть и такие, что изначально ориентированы на обращение к эмоциональной сфере личности. Одним из них является подход С. Л. Каганович, отраженный в методическом

пособии для учителей словесников «Обучение анализу поэтического текста» [5]. Основываясь на идеях Л. С. Выготского, касающихся психологии восприятия искусства и закономерностей развития мышления и воображения детей, методист предлагает при анализе поэтического текста сочетать познавательный процесс с фантазией и ассоциативным мышлением, что позволит не «отрывать» форму от содержания и в результате прийти к пониманию глубинных слоев смысла.

Методика С. Л. Каганович предполагает сосредоточить внимание на художественной форме поэтического текста: системе образов, многозначности ключевых слов текста, взаимодействии множественных смыслов и рожденных ими ассоциаций. Такой многомерный анализ формы поможет ученику постигнуть произведение во всей его сложности и многозначности и в то же время задействовать интуицию и воображение. Приведем алгоритм работы с поэтическим текстом, предлагаемый С. Л. Каганович, полностью:

#### 1. Лексико-семантический анализ

- 1) Выявить ключевые образы (обычно их два), противоположные по эмоциональному звучанию, взаимодействие и «борьба» которых в произведении создают его динамику, энергию, эмоциональное напряжение. Иногда они прямо названы, иногда подразумеваются, возникают в ассоциациях, в подтексте. Попытаться сформулировать свое восприятие содержания стихотворения на уровне первого, эмоционального впечатления.
- 2) Выписать лексические цепочки, соотносимые с каждым из этих ключевых образов.
- 3) Выявить сопутствующие образы, позволяющие расширить, углубить или конкретизировать значение основных.
- 4) Выстроить все возможные ассоциативные ряды, уводящие в глубину содержания, позволяющие охватить разные уровни и оттенки смысла.
- 5) Дать интерпретацию произведения, вытекающую из первого этапа анализа.

#### 2. Лингвостилистический анализ (фактически он проводится параллельно с семантическим – при заполнении таблицы)

- 1) Выявить, какие изобразительные средства способствуют созданию и расширению значения ключевых образов: эпитеты, сравнения, метафоры, гиперболы, контрастные сопоставления и т. д.
- 2) Выявить «вспомогательные» художественные средства и приемы, определяющие именно такое звучание стиха: строфика, рифмовка, особенности ритма и интонации (в свою очередь зависящие от размера – ямба, хорей и др., длины строк, рифмовки – мужской или женской, особенностей синтаксиса, наличия инверсий, повторов, переносов и т. п.). Обратить внимание на звукопись, ее влияние на смысл и художественное оформление образа.
- 3) Уточнить интерпретацию текста, сформулировать авторскую позицию и свое к ней отношение.

#### 3. Анализ стихотворения в контексте

- 1) В контексте творчества самого автора: найти произведения с аналогичными мотивами или образами, выявить сходство и различия, объяснить

их (изменением взглядов автора, если произведения писались в разное время, обстоятельствами его биографии, разницей художественных задач и т. п.) – и тем самым уточнить, углубить интерпретацию данного стихотворения.

- 2) В контексте национального литературного процесса: найти у других русских поэтов, живших одновременно с автором или в другое время, аналогичные по содержанию или образному воплощению произведения и сопоставить их с анализируемым текстом. Выявляя сходства и различия, мы глубже и ярче воспринимаем особенности художественного мира каждого поэта, а также наблюдаем движение общего художественного мотива или образа во времени.
- 3) В контексте мирового литературного процесса: подобрать произведения зарубежных авторов, которые могут быть по каким-либо смысловым или художественным параметрам сопоставлены с анализируемым текстом. Это дает возможность выявить не только индивидуальные, но и национальные особенности решения автором тех или иных художественных проблем, свидетельствует об участии автора и всей русской литературы в диалоге культур [5, с. 18–19].

Данный алгоритм анализа поэтического текста может быть использован на уроках литературы как полностью, так и фрагментарно и отредактирован учителем и обучающимися в совместной образовательной деятельности в соответствии с выбранными для анализа доминантами. Главное соблюдать направление анализа: от слова – к образу, от прямого значения слова – к его многозначности, от формы – к содержанию. Приведем пример использования предложенного подхода к анализу поэтического текста на уроке литературы<sup>1</sup>. Возьмем стихотворение М. И. Цветаевой «Красною кистью...» (11-й класс).

1. Прочитайте стихотворение. Подумайте, что в тексте кажется странным, необычным, что привлекает ваше внимание. (Короткие строки, рубленые фразы, неясное настроение: «родилась» – праздник, но нет веселья, радости).
2. Выделите 2 главных образа в стихотворении (рябина и лирическая героиня – «я»). Постройте лексические цепочки, определите средства художественной выразительности, напишите ассоциации к словам.

В ходе выполнения работы может получиться следующая таблица (таблица 4).

Таблица 4

**Анализ стихотворения М. И. Цветаевой «Красною кистью...»**

<b>Образ 1 (Рябина)</b>		<b>Образ 2 (ЛГ – «я» = Марина)</b>	
<b>Лексические цепочки + худ.-выр. средства</b>	<b>Ассоциации</b>	<b>Лексические цепочки + худ.-выр. средства</b>	<b>Ассоциации</b>
Красною кистью (сравнение) Зажглась (метафора)	Яркая, выделяется Огонь, страсть Осень	Родилась – образы времени:	Событие Осень

<sup>1</sup> Пример анализа из методического пособия С. Л. Каганович смотрите в Приложении.

жаркой (эпитет) горькую кисть (метонимия)	Огонь, пожар Тяжелая судьба	– падали листья (рождение – увядание – антитеза) – спорили сотни колоколов (олицетворение, гипербола) – день был субботний: Иоанн Богослов (метонимия) – доныне (книжн. лексика) хочется грызть (слово бытовой сферы)	Рождение – смерть, начало – конец (антиномии) Благовест, призыв, буйство звука Бунт, неоднозначность Церковь, праздник Православие Духовные ценности Неоднозначность Литература – быт Стремление
--	--------------------------------	---	--

3. Подумайте, почему автор выбирает именно эти 2 образа, как они связаны. Образ лирической героини связан с образом рябины, неотделим от нее. Созвучие: рябина – Марина – раскрывается на лексическом уровне и поддерживается синтаксическим параллелизмом («рябина зажглась» – «я родилась»), образы времени общие – осенние, противоречивые, сводящиеся к антиномии жизнь – смерть. Антиномия и в образе лирической героини – духовное – земное, и в образе рябины – яркая, красивая – горькая.
4. Проанализируйте уровень фоники. Подумайте, как звучание стихотворение углубляет его смысл.  
3 строфы по 4 стиха из 1–3 слов, инверсия, аллитерация, ассонанс – динамичность, необычность, яркость, взрыв и шелест.
5. Найдите произведения с аналогичными образами в творчестве автора, выявите сходства и / или различия. Подумайте, как другие стихотворения автора помогают раскрыть смысл данного.  
Образ рябины часто встречается в творчестве Марины Цветаевой. Например, в стихотворениях «Рябину рубили» (1934, судьба человека – образ срубленного дерева), «Тоска по родине! Давно...» (1934, рябина – образ Родины, дома).
6. Посмотрите на выделенные вами образы в контексте русской культуры, русской поэзии.  
В русской культуре рябина – заметное дерево. С одной стороны, оно связано со страстью, буйством (яркий красный цвет, жизнестойкость); с другой – с холодом, грустью и разлукой (осень, горечь ягод).
7. Обобщите ваши наблюдения, запишите ваше понимание смысла стихотворения.  
Рябина – символ человеческой судьбы. Несмотря на осознание собственной исключительности, лирическая героиня (Марина) предчувствует трагизм судьбы, параллельно отмечая противоречивость жизни вообще, антиномичность бытия (рождению сопутствует смерть: контекст эпохи («Умрешь – начнешь опять сначала», А. А. Блок), земное неотделимо от небесного, исключительность оборачивается трагизмом).

Таким образом, применение подобного алгоритма анализа поэтического текста на уроке литературы способствует реализации системно-деятельностного подхода и формированию познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД, поскольку работа с поэтическим текстом проводится как исследование, имеющее целью углубить читательское восприятие, прийти к пониманию особенностей художественного мира автора, к пониманию значения анализа языковых средств для репрезентации поэтической картины мира.

Системно-деятельностный подход, положенный в основу современного образования, позволяет вводить в образовательный процесс инновационные методы работы с поэтическим текстом в том числе. Требования, предъявляемые к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы, включают в себя формирование аналитических умений и эмоционального интеллекта наряду с самостоятельным выбором форм представления информации и иллюстрированием решаемых задач несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями. Другими словами, применять приемы визуализации информации. На наш взгляд, работа с поэтическим текстом открывает широкие возможности для этого.

Вспомнив умозаключения Ю. М. Лотмана, согласно которым текст представляет собой цепочку знаков, сложное устройство, хранящее многообразные коды, вспомнив тысячелетнюю историю фигурных стихов и утверждения о том, что в памяти человека все хранится картинками, мы разработали творческую форму анализа стихотворения. В ее основу легли такие способы работы с информацией, как кластеры, майндмеппинг и прочие методы технологии развития критического мышления. Кроме того, основой предлагаемого подхода к анализу поэтического текста стало понимание того, что обучающиеся на уровне основного общего образования более ориентированы на эмоциональное, а не аналитическое восприятие поэтического в частности и художественного текста вообще.

Опишем получившуюся методику работы с поэтическим текстом:

1. Начало работы с поэтическим текстом предполагает его выразительное прочтение учителем или актером, во время которого обучающиеся читают текст про себя.
2. После прочтения обучающиеся с помощью активизации ассоциативного мышления пытаются представить возникающий при знакомстве со стихотворением образ или образы. Система вопросов позволяет активизировать воображение обучающихся и углубить первоначальные представления: какой образ / образы возникли при прочтении стихотворения? Какой характер они носят? Как связано построение стихотворения с возникшим образом / образами (целостный ли образ? Возникают ли антиномии? Может быть, возникает несколько образов по строфам?)? Какие эмоции вы испытываете, когда представляете образ? Какую палитру вы бы выбрали для его описания? И т. п. При ответе на вопросы следует кратко фиксировать ответы рядом с текстом стихотворения, с теми словами, которые позволяют дать подобный ответ. Текст, таким образом, прочитывается еще раз медленно, с карандашом.
3. Следующий вопрос связан с определением ключевых слов в стихотворении, эмоциональных сигналов, влияющих на восприятие поэтического

текста читателем. Каким образом выделенные слова укрупняют, конкретизируют выделенный вами ранее образ? Если нарисовать образ / образы, что может получиться? Рисование словом или средствами изобразительного искусства.

4. Какие художественные приемы / выразительные средства / особенности размера, рифмы, композиции, строфики, жанра помогают представить образ / образы? Зачем автор их использовал?
5. Есть ли в поэтическом произведении лирический герой? Какой он? Какие у него мысли и чувства? Как он соотносится с образом?
6. Нужно ли, чтобы понять образы, обратиться к контексту или к интертексту? Какие смыслы появятся?
7. Какие мысли и чувства возникают, когда читаешь стихотворение? О чем это стихотворение? Какая мысль в нем заключена?
8. Творческая работа (индивидуальная или групповая – в зависимости от конкретной цели образовательной деятельности): оформление результатов анализа на бумаге в виде разнообразных схем, графических изображений, коллажей и т. п. Лаконичное и наглядное представление результатов анализа поэтического текста на листе бумаги. По окончании оформления результатов анализа поэтического текста публичная презентация, требующая самостоятельного выбора формата выступления, учета особенностей аудитории, составления объемного устного монологического высказывания. При необходимости работа с поэтическим текстом может быть продолжена в виде оформления письменного высказывания по результатам анализа.

Приведем примеры работы с поэтическим текстом на уроке литературы. Возьмем стихотворение А. А. Фета «Я пришел к тебе с приветом...» (8-й класс).

1. Этап первоначального восприятия текста. Слушание при первом прочтении. На что вы обратили внимание? Подчеркните эти слова, строки или строфы.
2. Представьте картину стихотворения: какой образ возникает при прочтении? Опишите этот образ. Какие ассоциации он вызывает? Вы представили один образ или несколько? Связано ли это со строением стихотворения, с делением на строфы? Какие эмоции вы испытываете? Какую палитру вы бы выбрали для рисования этого образа? Зафиксируйте кратко ваши ответы рядом с теми словами текста, которые помогают вам представить именно такой образ.  
Например, при прочтении представляется такая картина: яркое солнце освещает лес (темно-зеленые ели, светло-зеленые листочки на ветках берез), по тропинке вдоль леса к дому бодрым шагом идет человек, он улыбается от полноты чувств. Картина приятна глазу, хочется улыбаться вместе с идущим человеком.
3. Определите ключевые слова (ключевое слово) в стихотворении (существительные, местоимения – предметно-понятийный мир, глаголы – система мотивов, прилагательные – эмоции, чувства). Подумайте, каким образом выделенные ключевые слова конкретизируют представленный

вами образ. Нарисуйте его (словами, символами или средствами изобразительного искусства).

Например, ключевые слова: «я» (лирический герой) – «пришел» «рассказать» (стремление): «солнце», «лес», «счастью», «весельем», «песня». Ключевые слова помогают конкретизировать образ лирического героя, определить его стремления и чувства.

4. Определите, какие художественно-выразительные средства, приемы, особенности композиции, элементы фоники помогают вам представить образ (-ы). Какова их роль в тексте?

Например, представить образ помогают лексические средства художественной выразительности (олицетворение, метафоры, эпитеты). Они позволяют соотнести состояние природы с психологическим состоянием человека и понять чувства лирического героя.

5. Обратите внимание на образ лирического героя, охарактеризуйте его. Например, лирический герой – центральный образ стихотворения. Лирический сюжет связан с ним.

6. Подумайте, необходимо ли для понимания взаимосвязи элементов поэтического текста, раскрывающей его смысл, привлечь контекст или интертекст. При необходимости привлечите. Определите, как углубляется понимание художественного мира.

Например, для понимания смысла стихотворения А. А. Фета привлечение контекста и интертекста не требуется.

7. Подумайте, какие мысли и чувства возникают у вас при чтении стихотворения. Определите, о чем это стихотворение, какая мысль в нем выражается.

8. Выберите подходящий для вас способ отображения результатов ваших наблюдений над текстом (например, схема, рисунок, инфографика, коллаж и т. п.). Зафиксируйте ваши наблюдения. Приготовьтесь рассказать о своем восприятии поэтического текста.

Например, ученик может выбрать вариант схематичного отображения хода размышлений (схема представлена на рисунке 1).

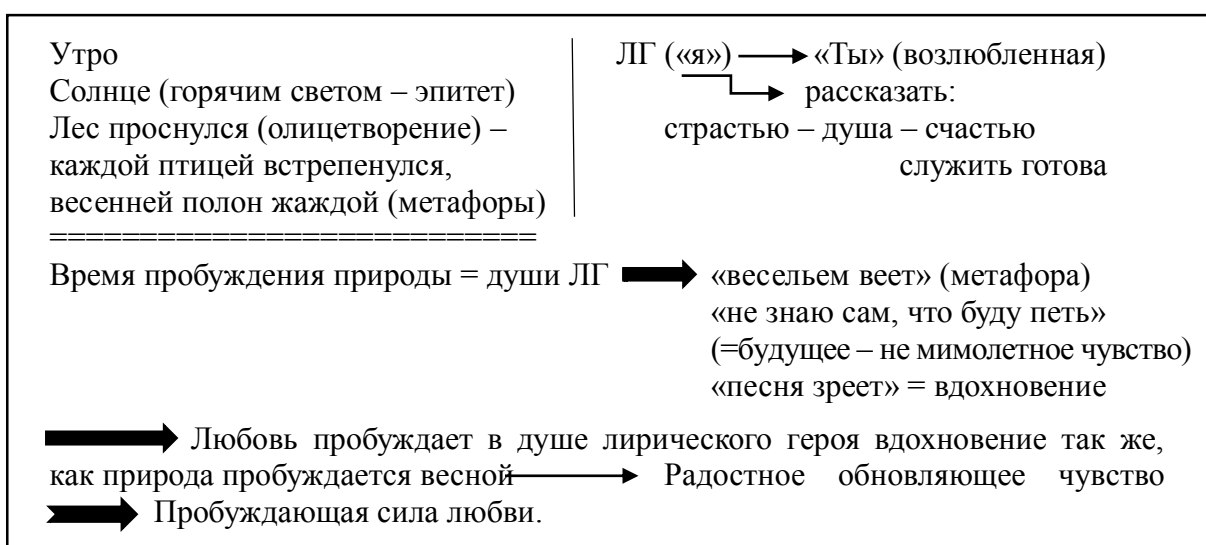


Рис. 1. Анализ стихотворения А. А. Фета «Я пришел к тебе с приветом...»

Таким образом, в результате аналитической деятельности происходит интерпретация разного уровня глубины, но работа с поэтическим текстом ведется на уровне анализа, повышается мотивация обучающихся, воспринимающих поэтический текст через призму личности, поэзия, действительно, превращается в диалог автора и читателя, развивается аналитическое, творческое, эстетическое мышление, формируется умение вычленять имплицитную информацию. Эмоциональное постижение текста (желаемое) сопрягается с аналитическим.

Подобный подход к работе с поэтическим текстом на уроке литературы позволяет не только формировать познавательные УУД, но и сосредотачивать внимание на развитии коммуникативных и регулятивных УУД: формировать эмоциональное отношение к поэтическому тексту, выражать читательское восприятие, формулировать вопросы, позволяющие выстроить ход анализа поэтического текста, составлять и корректировать алгоритм работы, действовать в соответствии с ним, владеть способами рефлексии, оценивать итоги своей деятельности и развивать эмоциональный интеллект.

В наших методических рекомендациях мы не ставили перед собой цель охватить все существующие примеры способов работы с поэтическим текстом, мы рассмотрели лишь некоторые из них, наиболее способствующие, по нашему мнению, формированию универсальных учебных действий. Подчеркнем, что любой алгоритм подлежит корректировке при работе с конкретным текстом на конкретном уроке литературы в соответствии с целью и задачами урока, с учетом возраста обучающихся – выбор инструментария для работы с поэтическим текстом остается за учителем и учениками. Знакомство с разнообразными методами работы с поэтическим текстом может способствовать повышению мотивации обучающихся к осознанному восприятию поэтического текста и к сформированности умения самостоятельно выбирать путь интерпретации конкретного стихотворения. Ориентирами для выбора пути интерпретации могут служить единицы разных уровней текста, главное помнить, что каждый элемент стиховой формы подчинен единой художественной цели. При таком восприятии анализа поэтического текста получится неповторимая, индивидуальная интерпретация произведения разного уровня глубины, но не оторванная от заложенных автором смысловых ориентиров. Такая интерпретация при необходимости может стать основой полноформатного сочинения на темы, связанные с анализом поэтических текстов.

## **Формирование УУД при написании полноформатного сочинения на ОГЭ и ЕГЭ по литературе на темы, связанные с анализом поэтического текста**

Работа над формированием УУД при работе с поэтическим текстом продолжается и в процессе обучения написанию полноформатных сочинений. Способность понимать, интерпретировать, оценивать поэтический текст, сопоставлять его с другим поэтическим, выявляя сходства и различия, использовать поэтический текст для создания собственных письменных высказываний на заданную тему, а также для подтверждения собственного отношения к позиции автора текста – умения, формируемые при работе над сочинением.

На ОГЭ и ЕГЭ по литературе необходимость работы с поэтическим текстом возникает при решении заданий части 1 (задания с ответом ограниченного объема) и заданий части 2 (полноформатное сочинение). В КИМ ОГЭ и ЕГЭ по литературе в части 1 работе с поэтическим текстом посвящен второй комплекс заданий: требуется произвести анализ стихотворения в заданном направлении с точки зрения его содержания и/или формы, а также провести сопоставительный анализ данного поэтического текста с текстом другого стихотворения в заданном направлении анализа (в КИМ ОГЭ стихотворение задано и приведено полностью, в КИМ ЕГЭ стихотворение не указано: обучающийся самостоятельно выбирает произведение для сопоставления и работает с анализом его текста по памяти). В спецификации КИМ ОГЭ 2025 указано, что поэтический текст, отбираемый составителями для 2 комплекса заданий 1 части, должен позволять экзаменуемому: «выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; строить развернутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям стихотворения с произведениями других отечественных писателей». Подобные предметные умения проверяются и на ЕГЭ. Задания части 1 требуют прямого ответа на поставленный вопрос с опорой на текст произведения и обычно не вызывают особенных трудностей у обучающихся в отличие от заданий части 2, связанных с написанием полноформатного сочинения.

Требования к написанию сочинения на ОГЭ и ЕГЭ по литературе различаются незначительно и звучат следующим образом:

1. Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.
2. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий). Не допускается обращение к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе.
3. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.
4. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).
5. Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.
6. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.

7. Минимально необходимый объем сочинения – 150 слов на ОГЭ и 200 слов на ЕГЭ (при меньшем объеме за сочинение выставляется 0 баллов).

Как видим, задания ОГЭ и ЕГЭ по литературе составлены так, что позволяют диагностировать уровень владения обучающимися познавательными (знать приемы анализа поэтического текста; самостоятельно выбирать способ работы с поэтическим текстом; самостоятельно исследовать по собственному плану особенности поэтического текста; проводить анализ поэтического текста в единстве содержания и формы, анализировать художественные, языковые и смысловые особенности поэтического текста, учитывать при необходимости исторический и литературно-культурологический контекст, сопоставлять с другими литературными произведениями; делать выводы на основе анализа поэтического текста, аргументировать собственное мнение) и коммуникативными (выражать свою точку зрения устно и письменно; выражать читательское восприятие и оформлять его результаты различными способами) УУД. Рассмотрим на конкретных примерах.

В комплекте тем сочинения части 2 как ОГЭ, так и ЕГЭ по литературе одна тема обычно связана с анализом поэтического текста. Темы сочинений ОГЭ предполагается раскрыть на примере анализа двух стихотворений поэта, а темы ЕГЭ – трех.

Приведем примеры тем сочинений формата 5 задания ОГЭ и 11 задания ЕГЭ из открытого банка заданий и Навигатора самостоятельной подготовки (таблица 5):

Таблица 5

**Темы полноформатных сочинений ОГЭ и ЕГЭ**

<b>5 задание ОГЭ (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)</b>	<b>11 задание ЕГЭ (На примере не менее трех стихотворений по Вашему выбору)</b>
Почему В. А. Жуковского называют родоначальником русского романтизма?	Вечные вопросы в философской лирике М. Ю. Лермонтова
Какие образы и мотивы присущи любовной лирике А.С. Пушкина?	Основные темы и образы поэзии Ф. И. Тютчева
Почему Ф. И. Тютчева принято называть «поэтом мысли»?	Мотив «очеловечивания» природы в поэзии А. А. Фета
«Вечные темы» в лирике А. А. Блока	Как в творчестве А. А. Блока противопоставлены «страшный мир» и мечта о прекрасном?
Каким предстает лирический герой в поэзии В. В. Маяковского?	В чем своеобразие лирического героя дореволюционных произведений В. В. Маяковского?

Покажем примеры работы с поэтическим текстом при раскрытии тем сочинений. Во время изучения (или повторения) отдельных тем, связанных с творчеством поэтов, с темами лирики, можно предлагать ученикам для обсуждения темы сочинений в формате 5 задания ОГЭ и 11 задания ЕГЭ по литературе. В процессе обсуждения способов раскрытия тем можно заполнять таблицу (таблица 6), в которой ученики будут фиксировать тезис сочинения, примеры стихотворений для анализа и элементы анализа поэтического текста, способствующие раскрытию темы сочинения. Такая таблица способствует не только подготовке

к написанию полноформатного сочинения, но и формированию познавательных УУД (структурировать информацию в различной форме, кодировать и декодировать информацию, самостоятельно использовать информацию в соответствии с поставленными задачами). В таблице, по нашему мнению, важно выделить именно те элементы, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся: формулировка тезиса и подбор литературных аргументов к тезису. Приведем пример заполнения подобной таблицы.

Таблица 6

**Подготовка к написанию полноформатного сочинения**

Тема	Тезис	Стихотворения	Элементы анализа
<b>ОГЭ</b>			
Почему В. А. Жуковского называют родоначальником русского романтизма?	Жуковского называют родоначальником русского романтизма, потому что он одним из первых привнес в поэзию романтические идеи и образы	1) «Невыразимое» – программное стихотворение	Анализ элементов идейно-образного уровня («Невыразимое подвластно ль выражению?» – Язык и природа – «И лишь молчание понятно говорит»)
		2) «Море»	Романтическое двоемие – внешний и внутренний мир
Какие образы и мотивы присущи любовной лирике А. С. Пушкина?	В любовной лирике А. С. Пушкина есть мотивы вдохновляющей и неразделенной любви	1) «К***» («Я помню чудное мгновение...»)	Воздействие встречи с возлюбленной на душу ЛГ, преобразующая сила любви (лексико-синтаксический анализ)
		2) «Я вас любил... Любовь еще, быть может...»	Истинный духовный смысл любви (лексика и синтаксис, пространственно-временная организация)
Почему Ф. И. Тютчева принято называть «поэтом мысли»?	Ф. И. Тютчева принято называть «поэтом мысли», потому что его поэзия философское размышление о природе и человеке	1) «Зима недаром злится...»	Олицетворение – одухотворенность природы, соотнесенность с миром человека
		2) «Silentium!»	Невозможность выразить словами духовный мир, душу человека
«Вечные темы» в лирике А. А. Блока	К «вечным темам» в лирике А. А. Блока относятся темы любви и Родины.	1) «О доблестях, о подвигах, о славе...» 2) «Россия»	Тема любви (прошедшая любовь, расставание – идейно-образный уровень) Тема любви к Родине, несмотря на грустные образы, ЛГ верит в преодоление трудностей

			(«И невозможное возможно»)
Каким предстает лирический герой в поэзии В. В. Маяковского?	Лирический герой в поэзии В. В. Маяковского противопоставляет себя толпе, которая не способна понять его внутренний мир	1) «Нате!»	Антитеза поэт – толпа. Неразрешимый конфликт. Одиночество
		2) «Хорошее отношение к лошадям»	Антитеза ЛГ (мир настоящих человеческих чувств) – толпа (бездушные)
<b>ЕГЭ</b>			
Вечные вопросы в философской лирике М. Ю. Лермонтова	К вечным вопросам в философской лирике М. Ю. Лермонтова относятся поиск смысла жизни, одиночество и сущность поэзии	«Выхожу один я на дорогу» «И скучно, и грустно» «Пророк»	Анализ элементов идейно-образного уровня (образы, лексика и синтаксис, художественно-выразительные средства)
Основные темы и образы поэзии Ф. И. Тютчева	Пейзажная, любовная и философская лирика	«День и ночь» «К.Б.» «Silentium!»	Антиномичность как признак философской лирики Ф. И. Тютчева (композиция, образный уровень)
Мотив «очеловечивания» природы в поэзии А. А. Фета	В поэзии А. А. Фета через образы природы передаются чувства и ощущения человека	«Учись у них – у дуба, у березы» «Зреет рожь над жаркой нивой» «Я пришел к тебе с приветом»	Психологический параллелизм, синтаксис, звукопись (музыкальность стиха)
Как в творчестве А. А. Блока противопоставлены «страшный мир» и мечта о прекрасном?	Образы «страшного мира» противопоставлены мечте о прекрасном: ЛГ не замечает реальности, для него важнее мир мечты, но со временем происходит осознание недостижимости идеала и разрушительное влияние действительности	«Вхожу я в темные храмы» «Незнакомка» «Ночь, улица, фонарь, аптека»	Мир мечты – образ Прекрасной Дамы, затем Незнакомки «Страшный мир» (образ города, обывателей) Антитеза Постепенная победа «страшного мира», который не способен преобразовать мечта
В чем своеобразие лирического героя дореволюционных произведений В. В. Маяковского?	Лирический герой в поэзии В. В. Маяковского противопоставляет себя толпе, которая не способна понять его внутренний мир	«Нате!» «Хорошее отношение к лошадям» «Скрипка и немножко нервно»	Антитеза «поэт (ЛГ)» – «толпа (обыватели)» Образы, лексика и синтаксис, художественно-выразительные средства, фоника

Заполнение подобных таблиц может стать хорошим ориентиром для обучающихся во время подготовки к написанию полноформатных сочинений, кроме того, позволит прочертить преемственность между курсами литературы основного и среднего образования, поможет активнее выбирать темы сочинений, связанные с анализом поэтических текстов. Самостоятельное составление и заполнение подобных таблиц окажет благотворное влияние на уровень сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД и позволит обучающимся чувствовать себя свободно при создании собственных письменных высказываний.

В процессе работы учитель может предложить ученикам проанализировать сочинения других обучающихся с целью составления собственного алгоритма написания сочинения, осознания требований, предъявляемых к сочинению в формате ОГЭ и ЕГЭ, что способствует продолжению формирования познавательных УУД во время подготовки к процедурам итоговой аттестации.

Приведем примеры сочинения учеников, написанных на одну из указанных выше тем ОГЭ и одну из тем ЕГЭ, и опишем задания для работы, которые учитель может дать ученикам.

1. Сочинение в формате ОГЭ «Каким предстает лирический герой в поэзии В. В. Маяковского?»

*В. В. Маяковский – известный русский поэт-футурист. Его громкая и яркая поэзия – вызов обществу, а лирический герой противопоставляет себя толпе, которая не способна понять его внутренний мир.*

*В стихотворении «Нате!» представлен конфликт лирического героя (поэта) и толпы (обывателей). Поэт обвиняет обывателей: они не умеют ценить поэзию. Лирический герой отражает свое отношение к ним через портретные характеристики: обыватели «грязные», «в калошах и без калош», у мужчин в усах капуста из кем-то недоеденных щей, а женщины смотрят устрицами «из раковин вещей». Эти неприятные образы не могут вызвать сочувствие у читателя, который понимает, что поэт – бесценных слов транжир и мот – имеет право на негативное отношение к людям, не способным воспринимать духовное.*

*В стихотворении «Хорошее отношение к лошадям» представлен лирический герой, испытывающий жалость к упавшей лошади. Он противопоставлен смеющейся толпе. Антитеза «лирический герой – толпа» подчеркивает конфликт. Лирический герой живет в мире настоящих чувств, он понимает, что иногда все «немножко лошади» и нуждаются в помощи, если оступились. Лирический герой способен оказать лошади поддержку, помочь ей подняться. Толпа же, которая этого не умеет, выглядит обезличенной и бездушной.*

*Таким образом, лирический герой в поэзии В. В. Маяковского предстает противопоставленным толпе, не похожим ни на кого, настоящим человеком, который обречен на непонимание и одиночество, пока его окружают бездушные люди.*

2. Сочинение в формате ЕГЭ «Основные темы и образы в поэзии Ф. И. Тютчева»

*В поэзии Ф. И. Тютчева есть стихотворения, которые можно отнести к пейзажной, любовной и философской лирике.*

Большое количество стихотворений поэта можно рассматривать как образцы пейзажной лирики. Это неслучайно, потому что Ф. И. Тютчев обращался к образам природы, на создание которых повлияло его увлечение идеями натурфилософии. В натурфилософии природа – одухотворенное существо, она живая и мертвой быть не может. В стихотворении «День и ночь» части суток выступают как действующие лица: ночь «пришла» и, «с мира рокового» ткань благодатную покрыв сорвав, «отбрасывает прочь». Стихотворение разделено на две противопоставленных строфы: в первой образ дня, а во второй – ночи. Такая композиция передает антиномичность образа мира, созданного Ф. И. Тютчевым.

К любовной лирике также можно отнести немало стихотворений. Образы любви у поэта разные: любовь может быть трагической и роковой, а может быть одухотворяющей. В стихотворении «К. Б.» любовь жизнеутверждающая. Лирический герой встретил возлюбленную давно минувших дней, и в его сердце ожило все бывшее, возродились забытые чувства. Образ возлюбленной четко не описан, с помощью характеристики «милые черты» можно понять лишь чувства, которые вновь испытал лирический герой: то же очарование, та же любовь. Лирический герой вспоминает «золотое время», и его сердцу становится тепло от нахлынувших воспоминаний.

Ф. И. Тютчева называют «поэтом мысли», и большая часть его стихотворений посвящена философским вопросам. В стихотворении «Silentium!» поэт создает образ внутреннего мира человека, который требует защиты от чуждого воздействия: «Молчи, скрывайся и тай // И чувства и мечты свои». Этот внутренний мир не может быть полностью понят окружающими, поэтому главное помнить, что «целый мир» есть в душе человека. Конфликт в стихотворении романтический, его можно также понять, как невозможность художнику слова выразить свой внутренний мир. Романтические идеи составляют основу философской лирики Ф. И. Тютчева.

Таким образом, основными темами лирики Ф. И. Тютчева являются природа, любовь и внутренний мир человека.

Задания для работы с текстом чуждого полноформатного сочинения – ориентиром для последующего создания собственного сочинения:

1. Прочитайте сочинение ученика. Охарактеризуйте ход мысли, структуру сочинения-рассуждения. Согласны ли вы с таким способом раскрытия темы? Что бы вы изменили? На каких примерах вы бы раскрывали тему? Что вам хочется уточнить или скорректировать в данном сочинении?
2. Посмотрите, убедительно ли выстроена система аргументации тезиса. Проверьте, все ли позиции подтверждены примерами.
3. Ответьте на вопрос, удалось ли автору сочинения раскрыть его темы? Как он это сделал: глубоко и многосторонне, или неглубоко, но многосторонне, или глубоко, но односторонне, или поверхностно и односторонне?
4. Отметьте, какие термины использованы в сочинении. Подумайте, использованы ли они на уровне анализа.
5. Оцените сочинение ученика по критериям оценивания 11 задания ЕГЭ, обоснуйте свое оценивание.

6. Создайте свой план раскрытия предложенной темы (вы можете использовать конструкт предложенного сочинения, а можете отступить от него).
7. Напишите сочинение по созданному вами плану.

В результате последовательного анализа уже написанных сочинений обучающиеся составят примерный алгоритм своих будущих работ, который может носить универсальный характер и быть использован как на этапе подготовки к написанию полноформатных сочинений, так и во время экзамена. Создание собственных письменных высказываний на основе заранее определенных алгоритмов – свидетельство высокого уровня сформированности познавательных УУД.

Таким образом, работа по обучению написанию полноформатного сочинения на темы, связанные с анализом поэтического текста, может быть организована с ориентацией на алгоритмы написания сочинений и готовые сочинения, написанные другими учениками. Работая с текстом чужого сочинения, ученик критически воспринимает информацию, выделяет значимые компоненты сочинения-рассуждения, учится выстраивать аргументацию, делает выводы об успешности / неуспешности предложенного образца, оценивает по критериям. Следовательно, во время подобной работы продолжается формирование УУД. Кроме того, для написания полноформатного сочинения ученику требуется вспомнить конкретные стихотворения поэта и проанализировать те единицы поэтических текстов, которые могут способствовать раскрытию темы сочинения. Следовательно, ученик сталкивается с необходимостью продемонстрировать уровень сформированности как предметных, так и метапредметных умений.

## Заключение

Актуальность методической проблемы организации образовательной деятельности на уроке литературы при работе с поэтическим текстом определяется трудностями, возникающими при изучении лирики. Преодоление затруднений требует от учителя знания методических подходов к анализу и интерпретации поэтического текста и умения адаптировать методические подходы к материалу урока, сочетать при необходимости элементы разных подходов для достижения поставленной цели. Еще одним способом преодоления затруднений видится знакомство обучающихся с разными алгоритмами анализа поэтического текста, способствующее развитию умения выбирать инструментарий для работы с текстом в соответствии с конкретными языковыми единицами и их выявленной взаимосвязью. Поскольку работа с поэтическим текстом не требует однозначного результата, допускает широту интерпретации, ограниченную только позицией автора, то создает условия для всестороннего развития личности обучающегося, формирования у него метапредметных умений.

В методических рекомендациях освещены некоторые подходы к работе с поэтическим текстом и предложены конкретные задания, способные помочь учителю структурировать пространство урока.

Обобщая написанное выше, сформулируем несколько методических советов:

- 1) При планировании работы с поэтическим текстом соотносите цели и задачи обучения с конкретным материалом, подлежащим исследованию. Помните, что не существует универсального инструмента, подходящего для работы с каждым лирическим произведением.
- 2) Создавайте условия не только для формирования познавательных УУД, но и для развития эмоционального интеллекта у обучающихся: поэтический текст позволяет говорить о чувствах и эмоциях, учиться называть их правильно, выявлять и анализировать их причины (группа регулятивных УУД).
- 3) Создавайте условия для вовлечения обучающихся в активную деятельность, используйте стратегии системно-деятельностного подхода, формируйте эмоциональное отношение к изучаемому поэтическому тексту, мотивируйте обучающихся к сотворчеству с автором текста.
- 4) Показывайте ученикам разницу между анализом и интерпретацией: при анализе поэтического текста размышление движется от целого к элементам, при интерпретации – от элементов к целому.
- 5) Формируйте читательские умения при работе с поэтическим текстом: научите учащихся прослеживать изменения настроения в стихотворении, находить эмоциональный лейтмотив, понимать многозначность слов, воспринимать текст в единстве его формы и содержания и интерпретировать поэтический текст.
- 6) Создавайте условия для создания у учеников устойчивых представлений о структуре поэтического текста, ее элементах и их взаимосвязи, предлагайте разные инструменты для анализа и образцы работы с текстом и не забывайте практиковаться.

- 7) Привлекайте контекст только после анализа поэтического текста, именно тогда он позволит углубить понимание смысла произведения, не подменяйте анализ и интерпретацию поэтического текста работой с информацией историко-литературного характера.
- 8) Создавайте условия для формирования у обучающихся представление о специфике лирики как рода литературы: учите слушать музыку стиха, развивайте навыки выразительного чтения, обучайте передавать динамику чувств и эмоций в выразительном чтении лирического стихотворения.
- 9) Мотивируйте обучающихся к творческому осмыслению поэтического текста (созданию письменных высказываний разных жанров, рефлексивному письму, использованию приемов визуализации, созданию собственных поэтических текстов).
- 10) Не подменяйте самостоятельную исследовательскую деятельность обучающихся трансляцией готовых смыслов.

Закончим список методических советов словами М. Л. Гаспарова: «Не нужно думать, будто филолог умеет видеть и чувствовать в стихотворении что-то такое, что недоступно простому читателю. Он видит и чувствует то же самое, – только он отдает себе отчет в том, почему он это видит, какие слова стихотворного текста вызывают у него в воображении эти образы и чувства, какие обороты и созвучия их подчеркивают и оттеняют. Изложить такой самоотчет в связной устной или письменной форме – это и значит сделать анализ стихотворного текста» [2, с. 19].

## Список литературы

1. Беляева, Н. В. Поиски внутренних смыслов в языке стихотворения М. Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу...» / Н. В. Беляева. – Текст : непосредственный // Русский язык: Методический журнал для учителей-словесников Издательского Дома «Первое сентября». – 2014. – № 7–8. – С. 17–21. – Текст : непосредственный.
2. Гаспаров, М. Л. Избранные труды, том II. О стихах / М. Л. Гаспаров. – Москва : Языки русской культуры, 1997. – 504 с. – Текст : непосредственный.
3. Зинин, С. А. Методические рекомендации обучающимся при по организации самостоятельной подготовки к ОГЭ 2024. Литература / С. А. Зинин, Л. В. Новикова, М. А. Барабанова, Е. А. Зинина. – Москва : ФИПИ, 2024. – 57 с. – Текст : непосредственный.
4. Зинин, С. А. Методические рекомендации обучающимся при по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2024. Литература / С. А. Зинин, Л. В. Новикова, М. А. Барабанова. – Москва : ФИПИ, 2024. – 56 с. – Текст : непосредственный.
5. Каганович, С. Л. Обучение анализу поэтического текста: Методическое пособие для учителей-словесников / С. Л. Каганович. – Москва : Русское слово, 2006. – 112 с. – Текст : непосредственный..
6. Федеральная рабочая программа среднего общего образования: Литература (базовый уровень). 10–11 класс. – Текст : электронный // Единое содержание общего образования : [сайт]. – URL: [pravka\\_frp\\_literatura\\_10\\_11\\_baza\\_05062024.pdf](http://pravka.frp.literatura.10_11.baza.05062024.pdf) (дата обращения: 11.11.2024).
7. Федеральная рабочая программа среднего общего образования: Литература. 5–9 класс. – Текст : электронный // Единое содержание общего образования : [сайт]. – URL: [Федеральная рабочая программа](http://Федеральная_рабочая_программа) (дата обращения: 11.11.2024).

## Приложение

### Пример анализа стихотворения (методика С. Л. Каганович [5, с. 28–31])

Приведем фрагмент работы с поэтическим текстом по алгоритму, выбрав из примеров, представленных в методическом пособии С. Л. Каганович, анализ стихотворения А. С. Пушкина «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (9 класс).

\*\*\*

На холмах Грузии лежит ночная мгла;  
Шумит Арагва предо мною.  
Мне грустно и легко; печаль моя светла;  
Печаль моя полна тобою,  
Тобой, одной тобой... Унынья моего  
Ничто не мучит, не тревожит,  
И сердце вновь горит и любит – оттого,  
Что не любить оно не может.  
1829

Методист предлагает рассказать про первую редакцию этого стихотворения, где было две строфы – два восьмистишия, и задать вопросы:

- Почему автор убрал второе восьмистишие?
- Что могло измениться после этого в тексте?

Подобные вопросы помогут обучающимся прийти к выводу, что короткий текст динамичнее, а значит, усилилась энергия стиха, его эмоциональное воздействие на читателя.

Далее следует обратить внимание обучающихся на отсутствие в тексте абстрактных и обобщенных понятий: вполне реальны «холмы Грузии», где «шумит Арагва» – горная река, невидимая во «мгле» ночи (потому-то она лишь «шумит» – опять точная деталь пейзажа, и живое ощущение этого шума достигается аллитерацией: «Шумит Арагва предо мною»). Отсутствие обобщенных и абстрактных понятий указывает на стремление А. С. Пушкина обогатить романтическое слово (многозначное и эмоционально наполненное) реалистической точностью, что свидетельствует об ориентире автора на поэтику реализма.

Продолжая наблюдать за лексическим наполнением стихотворения, обучающиеся должны прийти к выводу, что, несмотря на обилие точных реалистических пространственных образов, стихотворение носит отвлеченный, обобщенный, философский характер. В стихотворении нельзя увидеть черт конкретного адресата, героиня «ты» их не имеет, биографический контекст при анализе этого стихотворения неважен, он не даст необходимого для понимания глубины приращения смысла. Все стихотворение «стремится» к последней строке, к кульминационному восклицанию «не любить оно не может», и главным становится образ не возлюбленной, а самой любви. Это гимн любви вообще, любви всеобъемлющей, вдохновляющей, заставляющей сердце «гореть», а поэта – творить. Следовательно, вся редакция А. С. Пушкина была направлена на оттачивание именно этой основной мысли.

Композиционное деление произведения на две части (пейзажная экспозиция – и выражение лирического переживания) подчеркивает контраст между покоем, неподвижностью ночного пейзажа – и напряженным, взволнованным состоянием души лирического героя. Если в первой строке ударным оказывается «темное» слово «мгла», то в концовке стихотворения ключевым становится глагол «горит», воспринимаемый в данном контексте как антоним к слову «мгла». Чтобы сделать этот контраст еще более явственным, поэт усиливает образ «мглы» (отказавшись даже от света звезд) и добивается ощущения полного, абсолютного покоя (нет глаголов движения – «лежит ночная мгла»). Той же цели – усилить контраст между двумя частями, подчеркнуть эмоциональное напряжение второй части стихотворения служат и знаки препинания (Это стихотворение дает прекрасную возможность использовать приемы лингвистического анализа и показать, какое смысловое значение могут иметь «обыкновенные» знаки препинания). В экспозиции вместо запятой после слова «мгла» появляется точка с запятой: ритм стиха тем самым замедляется. Те же точки с запятой продолжают «сдерживать» поэтическое движение и в третьей – «переходной» – строке («Мне грустно и легко; печаль моя светла;»). Тем стремительнее, эмоциональнее, сильнее обрушивается на нас каскад тройного повтора слова «тобой» в 4-й и 5-й строках: запятая после первого «тобой» позволяет прочитать это предложение на одном дыхании. Многоточие после третьего «тобой» заставляет приостановиться, как бы перевести дыхание – и с новой силой и энергией звучит, наконец, кульминационное, усиленное переносом и ударением на союзе «оттого» утверждение концовки: «...не любить оно не может».

Повторы – вообще одно из самых действенных художественных средств в этом стихотворении. В. Е. Холшевников заметил, что, кроме «прямых» повторов слов «печаль», «тобой», эмоциональное напряжение нагнетается также и глаголами-синонимами, синтаксическими параллелизмами и т. п. («не мучит, не тревожит», «горит и любит ... не любить ... не может»): стихотворение из восьми строк буквально пронизано повторами разного рода, что придает его звучанию особую поэтическую энергию, подчеркивает неодолимую силу вечного и всеобъемлющего чувства.

Анализируя стихотворение «На холмах Грузии лежит ночная мгла», необходимо обратить внимание на переходную, третью строку. С одной стороны, она несет в себе то же ощущение покоя и гармонии, что и первые две. Но эта гармония парадоксально достигается сочетанием – с помощью соединительного союза «И» – оксюморонов: «Грустно» – «и легко», «печаль» – «светла» – в них и отражается особая гармония, свойственная художественному миру А. С. Пушкина.