

**Методические рекомендации для школ
с низкими образовательными результатами
по подготовке к ОГЭ по русскому языку**



**ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**
Свердловской области

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
Кафедра филологического образования

**Методические рекомендации для школ
с низкими образовательными результатами
по подготовке к ОГЭ по русскому языку**

Методические рекомендации

Екатеринбург
2023

ББК 74.202.8 (235.55)

М 54

Рецензенты:

М. Л. Жигулина, проректор ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»;

С. Р. Соловьева, учитель русского языка и литературы, МАОУ гимназия № 18, Н. Тагил

Авторы-составители:

Н. Л. Смирнова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»;

Н. Р. Зернова, преподаватель кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

М 54 **Методические рекомендации для школ с низкими образовательными результатами по подготовке к ОГЭ по русскому языку:** методические рекомендации / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», кафедра филологического образования; авт.-сост.: Н. Л. Смирнова, Н. Р. Зернова. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2023. – 54 с.

«Методические рекомендации для школ с низкими образовательными результатами по подготовке к ОГЭ по русскому языку» разработаны для учителей русского языка с целью сопровождения методической и практической работы по преодолению обучающимися предметных и метапредметных затруднений при подготовке к государственной аттестации по русскому языку.

В методических рекомендациях анализируются причины испытываемых обучающимися затруднений, типичные ошибки, предлагаются конкретные пути их преодоления, рассматриваются приемы формирования универсальных учебных действий при работе с заданиями с кратким ответом, изложением и сочинением.

Предлагается конкретный теоретический и практический материал, который поможет на уроке при работе с учащимися, испытывающими затруднения при освоении ФООП по русскому языку, по формированию у них лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

Методические рекомендации могут быть использованы учителями русского языка, работающими в школах с низкими образовательными результатами.

Утверждено Научно-методическим советом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 24.11.2023 № 12

ББК 74.202.8 (235.55)

© ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Методические аспекты работы с заданиями с кратким ответом в формате ОГЭ. Пути достижения предметных и метапредметных результатов	6
Типичные ошибки при выполнении заданий, требующих краткого ответа, и пути их преодоления	11
Обучение сжатою изложению в формате ОГЭ по русскому языку	27
Анализ ошибок экзаменуемых при выполнении задания «Сжатое изложение» в формате ОГЭ по русскому языку	32
Анализ ошибок экзаменуемых при написании сочинения в формате ОГЭ по русскому языку	46
Характеристика сочинения в формате ОГЭ по русскому языку в 2024 году	49
Заключение	51
Список литературы	54

ВВЕДЕНИЕ

Среди основных проблем учебной неуспешности обучающихся по русскому языку являются пробелы в базовой предметной подготовке в сочетании с недостаточной сформированностью метапредметных умений. Необходимо отметить слабую сформированность навыков самоорганизации и самокоррекции у учащихся, испытывающих затруднения при освоении русского языка, недостаточный уровень функциональной грамотности, проявляющийся в слабой сформированности читательских навыков и навыков работы с информацией, конкретные пробелы в предметной подготовке.

Трехчастная структура обновленной модели основного государственного экзамена в 2024 году (далее – ОГЭ-24) проверяет уровень сформированности предметных и метапредметных умений учащихся, соответствующих требованиям, и дает возможность увидеть проблемы в овладении лингвистической, языковой и коммуникативной компетенциями. При этом работа с заданиями с кратким ответом, изложением и сочинением подразумевает комплексный, системный подход, когда в основу положено не частное, а общее. Именно этот подход вызывает затруднения у учащихся с дефицитами по предмету. Термин «анализ», использующийся в заданиях с кратким ответом, говорит о необходимости видеть язык как систему, а конкретное языковое явление – как часть этой системы, что очевидно несвойственно учащимся, освоившим фрагменты общего. Лишь поэтапное формирование системного видения языка и алгоритма действий, помогающих в системном достижении результата, поможет этой группе преодолеть затруднения по предмету.

Обновленный формат ОГЭ-24 по русскому языку по замыслу разработчиков должен помочь в этом. Так, например, задание 2 с кратким ответом предыдущего формата ранее проверяло сформированность навыков работы с такой синтаксической единицей, как предложение. В обновленном же формате это задание разделено на две части: задание 2 проверяет уровень сформированности базового навыка нахождения грамматической основы предложения, а задание 3 – владение теми синтаксическими понятиями, которые неразрывно связаны с умением находить грамматическую основу. Такой подход в целом характерен для обновленной модели ОГЭ-24 по русскому языку и должен быть использован учителями при преодолении затруднений по предмету у рассматриваемой группы учащихся, что подробно представлено в предлагаемых учебно-методических материалах.

В качестве инструмента диагностики сформированности речевых умений на итоговой государственной аттестации используется изложение, которое дает возможность обучающемуся проявить умение передать текст адекватно первоисточнику в лексико-грамматическом и жанрово-стилевом отношении. Одновременно изложение может обогащать пишущего, если в тексте содержится новая для автора пересказа информация, если способы высказывания отличаются от уже освоенных автором пересказа. Умение написать сжатое изложение в формате требований ОГЭ по русскому языку – это итог сложной, длительной и комплексной работы педагога и обучающегося. В учебно-методических материалах мы рассмотрим работу над изложением в качестве упражнения на развитие речи

и инструмента оценки уровня достижения образовательного результата в 9-м классе в формате ОГЭ по русскому языку, особое внимание обратив на работу с группой учащихся, испытывающих затруднения по освоению предмета.

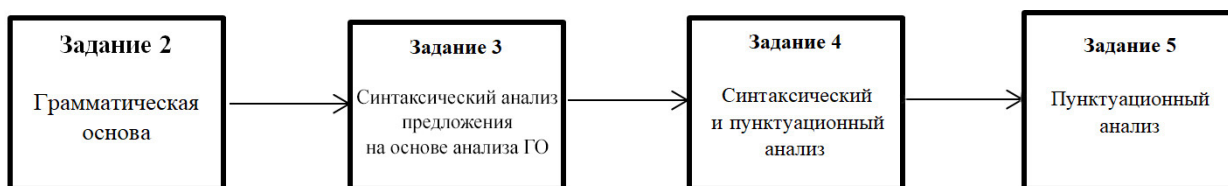
Предложенные в методических рекомендациях теоретические и практические материалы по работе с изложением и заданиями с кратким ответом будут полезны учителю, самостоятельно выбирающему на основе диагностики траекторию движения к цели учащихся, испытывающих затруднения по предмету.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ЗАДАНИЯМИ С КРАТКИМ ОТВЕТОМ В ФОРМАТЕ ОГЭ. ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Обновленная модель ОГЭ-24 по русскому языку содержит одиннадцать заданий с кратким ответом, что больше по сравнению с прошлым форматом на 4 единицы. В обновленном формате появились задание 4 по теме «Синтаксис и пунктуация», задание 7, направленное на проверку овладения практической орфографической грамотностью, и новое по своему типу задание 8, проверяющее сформированность владения грамматическими нормами языка. Кроме этого, было обновлено содержание заданий 2 и 3, ранее представленных одним заданием. С чем связано подобное изменение? Рассмотрим лишь одну из причин. Очевидно, что появление задания 8 связано с приведением в соответствие формата ОГЭ с требованиями ФГОС: ранее в заданиях с кратким ответом отсутствовало задание, проверяющее уровень сформированности владения грамматическими (морфологическими) языковыми нормами, хотя, например, во всероссийских проверочных работах по русскому языку подобный тип заданий присутствовал. А вот появление заданий 4 и 7, обновление содержания заданий 2 и 3 связано с анализом результатов ОГЭ-22, который показал, что наименее качественно обучающиеся осваивают задания с кратким ответом по темам «Синтаксис» и «Орфография».

В обновленном формате ОГЭ-24 увеличилось количество заданий, связанных с темами «Синтаксис» и «Пунктуация». Если ранее эти темы были представлены комплексным заданием по научно-популярному или научному тексту, проверяющим уровень владения синтаксисом предложения, заданием, проверяющим уровень пунктуационной грамотности, и заданием, проверяющим уровень владения синтаксисом словосочетания, то сегодня при сохранении последнего из названных заданий расширена группа заданий по синтаксису предложения. Необходимо понять логику составителей этих заданий: выполнение заданий со 2-го по 5-е необходимо рассматривать комплексно. Задание 2 с нефиксированным количеством ответов, составленное с опорой на текст, проверяет базовое умение выделять в предложении грамматическую основу и готовит к выполнению задания 3. Задание 3, составленное по тому же тексту, проверяет понимание синтаксического уровня предложения: умение видеть, сложным или простым является предложение, сколько оно имеет грамматических основ, односоставное простое предложение или сложное и т. д. Все перечисленные умения опираются на базовое – работу с грамматической основой предложения. Задание 4 нового формата связывает между собой синтаксис и пунктуацию: в нем проверяются владение базовыми пунктуационными правилами, умение видеть в предложении синтаксические конструкции, соответствующие этим правилам. Задание 5, следующее после задания 4, проверяет умение на практике пользоваться пунктуационными правилами на основе анализа синтаксической структуры предложения. Таким образом, систему заданий 2–5 можно представить в виде схемы, в которой мы

видим своеобразный алгоритм достижения пунктуационной грамотности обучающимися, где в основе лежит базовый навык определять грамматическую основу предложения.



Конечно, причины имеющихся дефицитов по русскому языку у обучающихся разные, но, как было сказано уже ранее, большинство проблем связано с фрагментарностью имеющихся знаний по предмету и недостаточной сформированностью у этой группы метапредметных навыков самоорганизации, коррекции, умения действовать по алгоритму, анализировать, сравнивать, обобщать, связывать совершаемые мыслительные действия в систему, приводящую к результату. Обновленный вариант заданий 2–5 как раз дает возможность увидеть, каким образом может ученик, испытывающий дефициты по предмету, прийти к желаемому результату, постепенно двигаясь от базового навыка нахождения грамматической основы к пунктуационной грамотности. Сама логика заданий делает осмысленным это движение, приводит к выводу о том, что грамотное пунктуационное письмо опирается на системные знания синтаксиса предложения, ведет от освоения лингвистической компетенции к овладению компетенцией языковой и далее коммуникативной.

Подобная логика прослеживается и в связке заданий 6–7: задание 6, проверяющее владение орфографическими правилами, является основой для выполнения задания 7, нацеленного на проверку сформированности орфографической грамотности.

Учителю, работающему с обучающимся, испытывающим дефициты по предмету, важно понимать, что, несмотря на различие конкретных случаев, преодоление проблем всегда будет связано с поэтапностью формирования умений и навыков, возможного через выстраивание системы с помощью конкретного алгоритма, следование которому сначала автоматизирует навык, а затем приведет к успеху. Важно понимать, что это длительный процесс и в нем преодоление предметных дефицитов и формирование метапредметных навыков должно идти неразрывно друг с другом. Рассмотрим это на конкретном примере задания 6 обновленного формата ОГЭ.

Задание 6. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера ответов.

1. ЗАРНИЦА – написание безударной чередующейся гласной в корне зависит от ударения.

2. КИСЛО-СЛАДКИЙ (соус) – сложное имя прилагательное, образованное на основе подчинительного словосочетания, пишется через дефис.

3. ЗАМЕЧЕННЫЕ (недостатки) – в отыменном прилагательном в суффиксе ЕНН пишется НН.

4. ВСКАЧЬ (несся) – на конце наречия после шипящего пишется буква ь.

5. ПОДРИСОВАТЬ – на конце приставки перед звонким согласным пишется буква д.

Ответ: _____.

Опыт работы с этим заданием, имеющим нефиксированное количество ответов, говорит о том, что при его выполнении недостаточно только знать правило, хотя этот навык необходим. В работе необходимо видеть всю языковую систему: фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический уровни – именно их знание дает возможность правило применить. Но и этого недостаточно для успешности выполнения задания. Только при умении «считывать информацию», представленную в задании, можно достичь результата, т. е. необходимо применение определенного алгоритма действий, умение организовывать свою работу по достижению результата и корректировать ее на определенных этапах. Все названные действия связаны со сформированностью метапредметных умений.

Логика орфографического анализа подсказывает, что его необходимо начинать с определения частеречной принадлежности слова: среди приведенных примеров в первом и пятом случаях часть речи не указана. Во втором и четвертом случаях верно указаны части речи: *кисло-сладкий* является именем прилагательным, а *вскачь* – наречием. А вот определение слова *замеченный* в качестве прилагательного неверно, так как перед нами причастие совершенного вида (инф. *заметить*). Таким образом, утверждение 3 является неверным. Мы выяснили это, действуя по алгоритму орфографического анализа, т. е. сначала во всех пяти случаях проверив верность определения частеречной принадлежности.

Следующий этап орфографического анализа – определение морфемы, в которой встретилась орфограмма. В оставшихся четырех случаях указание морфем есть в первом и в пятом утверждениях. Оба они верны: в слове *зарница* объясняется орфограмма в корне слова, в слове *подрисовать* – в приставке. Таким образом, по этому этапу орфографического анализа все утверждения оказались верными.

Следующий этап анализа связан с фонетическими и акцентологическими характеристиками. Рассмотрим их в утверждениях 4 и 5: характеристика звука «ч» как шипящего верна и также верно утверждение, что звук «р» звонкий. Следовательно, и по этому этапу орфографического анализа все утверждения оказались верными.

В приведенных утверждениях есть случай использования синтаксического понятия «подчинительное словосочетание» в пункте 2. Сложное прилагательное *кисло-сладкий* образовано на основе сочетания *кислый* и *сладкий*, которое является сочинительным, а не подчинительным сочетанием. Таким образом, утверждение 2 неверное.

Оставшиеся случаи необходимо рассматривать с точки зрения верности применения конкретного правила. В случае 1 правописание безударной гласной в корне слова *зарница* верно отнесено к правилу правописания чередующихся гласных в корне -зор-/-зар-. В случае 4 верно определено правописание мягкого

знака после шипящих на конце наречий. Таким образом, утверждения 1 и 4 верные. В утверждении 5 неверно применено правило: приставка *под-* относится к группе приставок, правописание которых не зависит от характеристики последующей согласной. Таким образом, оно неверное.

Итак, поэтапно примененный орфографический анализ дал возможность сделать верный вывод: правильные утверждения приведены под цифрами 1 и 4.

Приведем плюсы такого анализа.

1. Учащийся поэтапно анализирует все необходимые для достижения результата языковые уровни еще до начала работы с самим орфографическим правилом.
2. Работа структурирована, т. е. дает возможность отобрать необходимый языковой материал в каждом утверждении.
3. Работа алгоритмизирована, т. е. опирается на заданную последовательность действий.
4. Рассматриваемый подход дает возможность постепенно отсекаать на каждом этапе неверные утверждения. Как мы видим, к последнему этапу анализа осталось только три утверждения из пяти, что сокращает объем работы, который необходимо выполнить учащемуся.

Приведем сам алгоритм действий, представленный в виде памятки.

1. Определи последовательно во всех пяти утверждениях, верно ли определена часть речи (если необходимо, пользуйся памяткой по определению частей речи).
2. Напротив утверждения с неверно определенной частью речи поставь минус. Больше возвращаться к этому утверждению не нужно.
3. В оставшихся утверждениях посмотри, верно ли определены части слова. Если найдешь ошибки, поставь напротив этих утверждений минус.
4. В оставшихся утверждениях проверь верность использования фонетических характеристик (звонкий, глухой, шипящий и т. д.), ударение, если оно упоминается в утверждении. Если найдешь ошибки, поставь напротив этих утверждений минус.
5. В оставшихся утверждениях проверь верность использования синтаксических понятий (член предложения, тип словосочетания). Если найдешь ошибки, поставь напротив этих утверждений минус.
6. После этого в утверждениях, напротив которых отсутствует минус, проверь верность использования орфографического правила. Если найдешь ошибки, поставь напротив этих утверждений минус.
7. Запиши ответ, т. е. цифры, напротив которых отсутствует минус.

Подобная памятка может быть сопровождена схемой, отражающей последовательность действий.



Рассмотренный алгоритм действий поможет, с одной стороны, автоматизировать действия по нахождению верных утверждений, с другой стороны, даст возможность увидеть индивидуальные предметные затруднения учащихся, которые могут возникать на различных этапах работы. А это, в свою очередь, даст возможность их преодолеть. Таким образом, работа по алгоритму становится и своеобразной диагностикой, позволяющей увидеть конкретные проблемы конкретных обучающихся. При системной работе с алгоритмом учащийся начнет видеть типичные случаи. Так, постепенно наиболее сложное задание формата ОГЭ открывается учащемуся благодаря выстроенной системе работы.

При работе со всеми заданиями с кратким ответом обновленного формата ОГЭ такой подход, предусматривающий формирование и использование на практике универсальных учебных действий в сочетании с отслеживанием предметных проблем, в каждом конкретном случае должен привести к необходимому результату, т. е. преодолению дефицитов, имеющих у обучающихся по предмету.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЙ, ТРЕБУЮЩИХ КРАТКОГО ОТВЕТА, И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Рассмотрим типичные ошибки, возникающие при выполнении задания 2, являющегося базовым для успешного выполнения заданий 2–5 обновленного формата ОГЭ и показывающего недостаточный уровень освоения темы «Синтаксис» выпускниками 9-х классов.

Задания 2 и 3 с нефиксированным количеством ответов составлены на основе научно-популярного текста. Умение выделять грамматические основы, проверяемое вторым заданием формата ОГЭ, является базовым для формирования лингвистической (синтаксический уровень) и языковой (пунктуационная грамотность) компетенций. Умение верно видеть грамматическую основу дает возможность делать выбор из следующих синтаксических оппозиций: предложение простое или сложное; односоставное или двусоставное; полное или неполное; сложносочиненное, сложноподчиненное или бессоюзное. Для успешности синтаксического анализа предложения (задание 3 с кратким ответом современного формата ОГЭ) и пунктуационного анализа (задания 4 и 5 с кратким ответом современного формата ОГЭ) центральным является именно навык выделения грамматической основы, что требует от учителя повышенного методического внимания при его формировании в процессе работы с детьми, испытывающими затруднения в освоении курса русского языка.

При формировании и закреплении умения находить грамматическую основу необходимо учитывать ряд особенностей текстов, которые предлагаются на экзамене. Текст, с которым работает участник ОГЭ, является научным или научно-популярным. Очевидно, что одна из причин этого выбора связана с насыщением разнообразными синтаксическими конструкциями текстов этого стиля. Так, в текстах активно используются сложные синтаксические конструкции, предложения с обобщающим словом, рядами однородных членов, обособленными и вводными конструкциями, различные типы односоставных предложений, различные типы сказуемых и т. д. Подлежащее в предложениях такого стиля часто занимает позицию следом за сказуемым. Затрудняют восприятие текста сложная для понимания абстрактная лексика и термины, отглагольные существительные, неодушевленные существительные в роли прямых дополнений в односоставных предложениях и другие сложные для восприятия особенности. Всё это требует особых подходов при формировании навыка определения грамматической основы в задании 2 современного формата ОГЭ.

Итак, обозначим основные ошибки, которые чаще всего встречаются при выполнении этого задания, и причины, их вызывающие.

1. Неполное обозначение грамматической основы: учащиеся не подчеркивают один или несколько главных членов, являющихся однородными. Причина этой ошибки связана с невнимательным чтением предложения, неумением понять общий смысл высказывания, а иногда просто нежеланием дочитать предло-

жение до конца. В этом случае, найдя формально одно подлежащее и одно сказуемое, учащийся останавливается в своем поиске, не обращая внимания на то, что высказывание не закончено по смыслу и грамматически.

2. Неумение верно определить границы подлежащего или сказуемого, которые необоснованно расширяются или сужаются. Чаще всего в случаях с подлежащим это касается неделимых сочетаний: например, вместо неделимого сочетания в роли подлежащего «один из примеров» определяется только одно слово «один» или «из примеров». В первом случае учащийся следует за формой слова, соответствующей подлежащему, а во втором, игнорируя форму, только за смыслом. В случае со сказуемым частотна ошибка, связанная с тем, что ряд глаголов, например, глаголы *быть*, *становиться*, *являться* и некоторые другие, лексически недостаточны, а значит, чаще используются в качестве глагола-связки в составных сказуемых. Ошибка в предложениях с этими глаголами может еще быть связана с тем, что именная часть оторвана от нее, например, во фрагменте предложения «...является для ученых необходимым при проведении опыта» ошибочно выделяется сказуемое является для ученых вместо является необходимым, т. к. зависимые от именной части слова оказываются перед ней. Причины перечисленных ошибок связаны с непониманием учащимися того, что грамматическое и лексическое значение и в подлежащем, и в сказуемом могут содержаться в разных словах, а также вновь в невнимательном, формальном чтении предложения, когда его смысл не понимается. Следует выделить и еще одну причину: при работе с предложением учащиеся, испытывающие дефициты в освоении предмета, демонстрируют несформированность навыка видеть смысловые и грамматические связи между словами в предложении, умения последовательно задавать вопросы от грамматической основы ко всем второстепенным членам предложения. Вместо этого часто вопрос задается формально линейно к ближайшему по расположению слову, которое может не быть связано с ним грамматически и по смыслу.

3. Ошибочное выделение грамматической основы в сложном предложении. В этом случае допускается следующая ошибка: подлежащее берется из одной части предложения, а сказуемое – из другой. Например, в сложном предложении «Язык – это зеркало, которое стоит между нами в мире» выделяется грамматическая основа *зеркало стоит* вместо *которое стоит*. Причина подобной ошибки заключается в несформированности умения видеть границы частей сложного предложения, ориентироваться на союзные средства, присутствие которых в предложении будет говорить о том, что это предложение сложное и имеет в своем составе несколько грамматических основ.

4. Ошибочное выделение грамматической основы в предложении с подлежащим, выраженным местоимением. Так, в предложении «*Это наш язык*» в качестве грамматической основы может быть обозначено только слово *язык* и отнесено к подлежащему, следовательно, предложение будет отнесено к односоставным назывным. При этом перед нами двусоставное предложение с грамматической основой *это язык*, где подлежащее выражено указательным местоимением. Подобные предложения распространены в предлагаемых для синтаксического анализа текстах и при этом продолжают вызывать затруднения у учащихся. Ошибки

встречаются и в сложноподчиненных предложениях с подлежащим в придаточной части, являющимся одновременно союзным словом *который* и *что*. Причина ошибок кроется в непонимании учащимися роли местоимения в предложении, неумении заменить местоимение на имя существительное, которое встретилось в предыдущем предложении или части сложного предложения.

5. Подмена подлежащего прямым дополнением. В односоставных предложениях зачастую учащиеся ошибочно находят подлежащее, которого в нем нет. Так, в предложении *«Желто-оранжевое пламя спички объясняют наличием солей натрия в древесине»* неверно в качестве подлежащего выделяется прямое дополнение *пламя*. В двусоставном предложении *«Роль в решении этих проблем поможет сыграть сотрудничество ученых разных стран»* в качестве подлежащего ошибочно выделяется часть сказуемого *роль*, а истинное подлежащее *сотрудничество* стоит при этом в конце предложения. Причина, как и в некоторых случаях, названных ранее, кроется в неумении задавать вопросы от одного слова к другому в предложении, в непонимании обязательной грамматической и смысловой связи между подлежащим и сказуемым.

Очевидно, что для преодоления этих ошибок учащимися, имеющими дефициты в изучении русского языка, необходима сформированность различных типов универсальных учебных действий, а также предметные умения и навыки.

Назовем, на что необходимо обратить внимание с точки зрения метапредметности при синтаксическом анализе предложения, в частности, при нахождении грамматической основы.

1. Чтение научного или научно-популярного текста должно быть осмысленным. Необходимо сформировать навык, когда, прочитав текст, учащийся перед выполнением синтаксического анализа будет отвечать на вопрос, о чем прочитанный текст, какова его основная мысль. Этот простой навык даст возможность осмысленно читать каждое предложение, видеть связь между ними, а значит, понимать, в каких словах предложения находится смысловое и грамматическое ядро.

2. Аналитическая работа с текстом должна предварять работу с самим заданием. Сначала необходимо выделить грамматические основы и лишь затем сравнить полученный результат с утверждениями, данными в задании, выбирая из них верные и ошибочные. В этом случае будет преодолена проблема случайности выбора утверждений для ответа.

3. Выделение грамматических основ должно сопровождаться графическими обозначениями, дополняться при необходимости вопросами от грамматической основы к второстепенным членам предложения для проверки верности сделанного предположения, что является главным, а что зависимым в анализируемом предложении. Данный навык дает возможность от конкретного слова переходить к грамматической структуре, видеть синтаксические закономерности и распознавать их в дальнейшем при анализе предложения.

4. При работе с учащимися, испытывающими затруднения в освоении предмета, стоит обратить внимание на типичные случаи, встречающиеся в заданиях открытой базы ФИПИ, т. е. предлагать учащимся на определенных этапах не целостный текст, а группы предложений, в которых встречаются однотипные

ситуации, например, предложения, в которых подлежащее выполняет роль союзного слова, или предложения, в которых грамматическая основа содержит ряд однородных сказуемых. В этом случае при многократном повторении происходит автоматизация навыка, умение видеть сложную позицию в предложении, когда она уже встречается не в ряду однотипных случаев, а в тексте.

5. От однотипных случаев необходимо переходить к сопоставлению схожих случаев между собой, например, к сопоставлению предложений из открытого банка ФИПИ, в которых слово *это* является местоимением и выполняет роль подлежащего, с предложениями, в которых *это* является указательной частицей или местоимением, выполняющим роль определения. Этот важный методический прием поможет в дальнейшем вновь избежать работы с предложением на формальном уровне.

6. Вслед за сопоставлением важно научить трансформировать предложения с одной конструкцией в другую. Если на предыдущем этапе учащиеся сопоставляли предложения со словом *это*, то на следующем этапе важно, чтобы они попробовали изменить предложение так, чтобы слово *это* выполняло другую функцию. Например, предложение «Язык – это средство общения» трансформировать в предложение «Это средство общения», в котором слово *это* будет выполнять функцию не указательной частицы, а подлежащего, выраженного указательным местоимением. Прием, как и сопоставление, помогает избежать формальной работы с предложением, расширить предметные представления о языковой системе, овладеть важными универсальными учебными действиями.

7. Для учащихся, испытывающих затруднения в освоении предмета, важна помощь учителя в поэтапном формировании навыка, при этом каждый этап должен быть для них посильным. Помощь может оказать составление алгоритма действий, который при многократном повторении даст возможность сформировать метапредметные и предметные навыки при работе с конкретной темой. Один из примеров алгоритма будет дан в практической части. Алгоритм должен быть доступен и удобен по форме и находиться рядом с учащимся на первых этапах работы по формированию навыка.

8. Работа над ошибками как важный вид рефлексии помогает учащемуся осознать, какие проблемы являются для него типичными. Это, в свою очередь, даст возможность учителю помочь учащемуся определить индивидуальную траекторию преодоления ошибок, а также самому учащемуся при работе обращать внимание на сложные для него позиции.

Приведенные рекомендации не являются конечными. Затруднения, которые испытывают учащиеся, индивидуальны, поэтому в зависимости от вида затруднений рекомендации могут и должны пополняться.

К предметным рекомендациям могут быть отнесены приемы работы со сложными случаями, вызывающими типичные затруднения у учащихся.

1. При чтении предложения необходимо обращать внимание на то, простое оно или сложное. В сложноподчиненном предложении на границу частей указывают подчинительные союзы и союзные слова, которые необходимо знать и научиться находить в предложении. Этот навык позволяет определять количество грамматических основ и не пропускать их, а также не совершать ошибки,

когда подлежащее и сказуемое оказываются взятыми из разных частей предложения. Наиболее распространенными союзными средствами являются следующие: *который, что, потому что, чтобы, если, когда, ли, сколько* и др. При этом необходимо помнить, что союзное средство может находиться как на стыке главной и придаточной части, так и в начале предложения.

2. При нахождении одного подлежащего или одного сказуемого необходимо проверять, не входит ли один из главных членов в ряд однородных. Обобщающее слово и однородные члены всегда являются одним членом предложения, следовательно, в предложении, где обобщающее слово является подлежащим, ряд подлежащих будет состоять более чем из двух слов.

3. Важно помнить, что подлежащее может быть выражено неделимым сочетанием. В этом случае такие слова, как *большинство, ряд, множество, один*, количественные числительные и некоторые др. будут стоять в именительном падеже, а часть, несущая смысловую нагрузку, – представлять чаще всего существительное в родительном падеже или существительное в родительном падеже с предлогом, например, *большинство ученых, один из случаев, ряд событий, пять элементов* и др. Нужно помнить и о том, что часто происходит необоснованное расширение подлежащего, когда к нему относят зависимые определения. В научных и научно-популярных текстах подлежащие, состоящие из существительного и прилагательного/причастия или из существительного и существительного в родительном падеже, могут встретиться только в случае, если это термин или имя собственное, например, *Черное море, аберрация света, односоставное предложение* и др.

4. При работе со сказуемым необходимо обращать внимание на глагол в форме одного изклонений и помнить, что в русском языке есть глаголы, которые выполняют роль связок. Это такие глаголы, как *быть, становиться, являться, мочь, начать, продолжать* и некоторые другие. Навык нахождения их в тексте даст возможность не пропустить составные сказуемые.

5. При определении, каким членом предложения является неодушевленное существительное, можно предложить учащимся произвести замену его на личное местоимение. В случаях, когда неодушевленное существительное стоит в винительном падеже, замена будет обнаруживать этот падеж. При замене существительного *шарики* в предложении «*Шарики надувают легким газом*» на местоимение *их* становится понятно, что это существительное стоит в форме винительного, а не именительного падежа.

6. В односоставных предложениях очень важно обращать внимание и на форму сказуемого: если оно стоит во множественном числе, то стоящее при нем существительное в единственном числе не может быть подлежащим, как, например, в предложении *Диалог противопоставляют монологу*. Эта ошибка связана и с формальным отношением к выделению грамматической основы без учета смысла предложения.

7. Необходимо обращать внимание на случаи, когда союзное слово играет роль подлежащего. Необходимо научить заменять союзное слово на существительное (обратный прием тому, который описан в п. 5) или личное местоимение. В предложении «*Леонардо начертил роликовую цепь, которая и сегодня применяется в велосипедах, мотоциклах и множестве других механизмов*» при замене

союзного слова *который* на существительное *цепь* или местоимение *она* становится очевидно, что это слово в предложении является подлежащим.

Работа по преодолению типичных ошибок, которые учащиеся, имеющие затруднения по русскому языку, допускают при выполнении задания 2 современного формата ОГЭ, должна быть системной, охватывать формирование метапредметных и предметных умений. Необходимо помнить, что выделение грамматической основы является ключевым для достижения успеха в освоении синтаксиса и пунктуации русского языка. Обычно причина ошибок, о чем было сказано ранее, связана не только с недостаточным знанием базовых понятий синтаксиса. Это и недостаточная сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией, предметных умений, навыков и способов деятельности, навыков самоорганизации, самоконтроля и самокоррекции. Последовательное, поэтапное и системное преодоление проблем при выполнении конкретного задания естественным образом поможет учащемуся, имеющему дефициты в освоении предмета, почувствовать себя более успешным и в других областях, а значит, повысит мотивацию в процессе учебной деятельности.

Необходимыми приемами при работе с заданиями 2–12 с кратким ответом формата ОГЭ являются сопоставление и работа с блоками однотипных языковых явлений. Первый прием помогает сформировать умение отличать сходные явления друг от друга и их классифицировать. Второй прием – видеть особенности конкретного явления и формировать навык работы с ним.

Приведем примеры. При формировании умения различать изобразительные средства языка (задание 11) частотна ошибка, когда учащийся видит, что в предложении используется образ, но не может верно определить вид тропа. В основе сравнения, эпитета, метафоры и олицетворения лежит использование переносного значения слова, но при этом лексико-грамматическое выражение тропов разное: эпитет чаще всего выражен прилагательным, метафора может заключаться в грамматической основе и в словосочетании «сущ. + сущ. в Р.п.», олицетворение как разновидность метафоры чаще связано с грамматической основой и при этом имеет особое значение переноса свойств одушевленного на неодушевленное, сравнение выражено словесно с помощью союзов *как*, *словно*, *будто* или других слов, например, *похожий*, *подобный* и др. Для учащихся, имеющих затруднения по предмету, важно показать не только смысловую, но и формальную особенность определения изобразительных средств. Задание сопоставительного характера поможет в этом.

Задание. Определите, какие изобразительные средства присутствуют в каждом словосочетании или предложении. Запишите их названия. Изобразительное средство может встретиться несколько раз. В одном из предложений образ отсутствует.

1. Легкокрылое облако.
2. Караваны облаков.
3. Облако застыло в небе.
4. Витаешь в облаках?
5. Птицы летают в облаках.
6. По небу неслись, как белогривые лошадки, облака.

7. Когда смотришь в небо, кажется, что облака рассказывают сказки.
8. Ветер раздувает паруса облаков.
9. Небо закуталось в облака.
10. Пора спуститься с небес на землю!

Слова для справки: эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, фразеологизм.

Ответы: 1 – эпитет; 2 – метафора; 3 – метафора; 4 – фразеологизм; 5 – образ отсутствует; 6 – сравнение; 7 – олицетворение; 8 – метафора; 9 – олицетворение; 10 – фразеологизм.

Алгоритм работы

1. Внимательно прочитай задание.
2. Найди предложение или словосочетание, в котором слова используются в прямом значении. Запиши напротив «образ отсутствует».
3. Среди оставшихся случаев найди устойчивые выражения – *фразеологизмы*. *Подсказка:* лексическое значение фразеологизма не равняется сумме значений слов, которые его составляют. Сделай пометку напротив найденного случая (-ев).
4. Оставшиеся словосочетания и предложения содержат тропы, основанные на использовании *переносного значения слов*, т. е. во всех примерах есть образ, «скрытое сравнение».
5. Найди среди них сначала сравнение. *Подсказка:* сравнение вводится в предложение с помощью слов *как, будто, точно, похоже, подобно* и др.
6. Затем найди предложение с эпитетом. *Подсказка:* эпитет выражен прилагательным и отвечает на вопрос *какой*.
7. Если всё выполнено верно, то в оставшихся предложениях содержатся метафоры и олицетворения. Найди сначала олицетворения. *Подсказка:* олицетворения чаще всего заключены в грамматической основе и основаны на переносе свойств одушевленного на неодушевленное.
8. Проверь: оставшиеся предложения должны содержать метафору. *Подсказка:* метафора чаще всего заключена в грамматической основе или в сочетании «сущ. + сущ. в Р.п.».
9. Проверь верность своих рассуждений. Помни, что одно явление может встретиться несколько раз. Запиши ответ.

При сопоставлении схожего материала очевиднее особенности каждого из рассматриваемых языковых явлений. Подобный прием можно использовать и при систематизации и обобщении материала по синтаксису и пунктуации. Ниже приведены предложения, в которых многократно трансформируется материал, связанный с правилами русской пунктуации, включенными в кодификатор ОГЭ-24.

Пример	Характеристика
Облака – белогривые лошадки	Тире между подлежащим и сказуемым при нулевой связке составного именного сказуемого. Подлежащее и сказуемое выражены существительным в именительном падеже
Облака – белогривые лошадки – неслись по небу	Тире в простом предложении, осложненном согласованным распространенным приложением

Всё: небо над деревней, темные дали, пространство справа и слева – было затянуто тучами	Тире и двоеточие в простом предложении, осложненном однородными членами, стоящими при обобщающем слове в середине предложения
Являясь атмосферным явлением, облака привлекают внимание метеорологов	Запятая в простом предложении, осложненном обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом
Несмотря на изученность, они продолжают открывать свои тайны	Запятая в простом предложении, осложненном обособленным обстоятельством с производным предлогом <i>несмотря на</i>
Облака, являющиеся атмосферным явлением, изучаются метеорологами	Запятая в простом предложении, осложненном обособленным определением, выраженным причастным оборотом
Исследуемые на протяжении многих веков, они продолжают открывать свои тайны	Запятая в простом предложении, осложненном обособленным определением, стоящим перед определяемым словом, выраженным личным местоимением
Застывшие в небе, нависли над городом темные тучи	Запятая в простом предложении, осложненном обособленным определением, стоящим до определяемого слова и оторванным от него сказуемым
Кажется, все мы в детстве любили наблюдать за облаками	Запятая в простом предложении, осложненном вводным словом, обозначающим меньшую степень уверенности
Кажется, что все мы в детстве любили наблюдать за облаками	Запятая в сложноподчиненном предложении, части которого соединены подчинительным союзом <i>что</i>
Как известно, облака вместе с метелью, инеем, осадками относят к атмосферным явлениям	Запятая в простом предложении, осложненном вводной конструкцией с союзом <i>как</i>
Облака как белогривые лошадки	Отсутствие знака препинания между подлежащим и составным именным сказуемым при наличии слова <i>как</i>
Облака изучаются в школе как атмосферное явление	Отсутствие знака препинания в предложении с приложением с союзом <i>как</i> со значением <i>в качестве</i>
Облака неслись по небу, как белогривые лошадки	Запятая в простом предложении при обособлении сравнительного оборота с союзом <i>как</i>
Вы знаете песню «Облака – белогривые лошадки...»	В простом предложении в кавычки заключается название песни
Я услышал первую строчку напеваемой им песни: «Облака – белогривые лошадки»	В предложении с прямой речью после слов автора перед прямой речью ставится двоеточие, прямая речь заключается в кавычки
«Облака – белогривые лошадки», – напевали они хором	В предложении с прямой речью сама прямая речь заключается в кавычки, после прямой речи ставится запятая и тире, слова автора записываются со строчной буквы
Он обернулся: облака неслись по небу	В сложном бессоюзном предложении двоеточие ставится между частями, так как вторая часть содержит дополнение

Небо затянуло тучами – скоро будет дождь	В сложном бессоюзном предложении между частями ставится тире, так как в первой части содержится указание на условие действия, о котором говорится во второй части
Кучевые облака изучены хорошо; серебристые, возникающие в верхних слоях атмосферы, – хуже	Во второй части сложного предложения ставится тире, так как эта часть неполная, т. е. в ней пропущена грамматическая основа, которая восстанавливается благодаря первой части
Кучевые облака изучены хорошо, а серебристые облака изучены плохо	Запятая в сложносочиненном предложении ставится между частями предложения перед сочинительным союзом <i>а</i>
Кучевые, а не серебристые облака изучены хорошо	В простом предложении запятая ставится между однородными определениями, соединенными союзом <i>а</i>

Приведенная в качестве примера таблица может использоваться подробно: для синтаксического и пунктуационного сопоставления могут поэтапно браться разные пары примеров. Затем навык отрабатывается на достаточном для его усвоения количестве аналогичных примеров. Следующий этап – добавление случаев для сопоставления из таблицы. Последовательная поурочная работа даст возможность постепенно заполнить пазлы-пробелы в предметных знаниях обучающихся, имеющих дефициты в освоении предмета, воссоздав общую картину пунктуационной системы. Следующий этап – анализ конкретных случаев в целостном тексте.

Задание. Определите причины постановки **тире** в приведенном тексте. Сгруппируйте встретившиеся случаи, записав номера предложений. Работая, можете использовать справочный материал.

(1) Екатеринбург – административный центр Уральского федерального округа и Свердловской области. (2) Другой крупный областной уральский центр, Челябинск, расположен на юге Уральских гор, Пермь – на севере, а Екатеринбург – в центре. (3) Город был основан рядом с железодельным заводом – рабочий люд с самого начала был основной частью населения. (4) Имя дано в честь императрицы Екатерины Первой – жены Петра Первого. (5) В конце XIX – начале XX века город являлся одним из центров революционного движения. (6) Екатеринбург – четвертый по численности населения город в России. (7) Город-гигант является важным промышленным центром. (8) Две тысячи двадцать третий год – год трехсотлетия основания Екатеринбурга. (9) «Я присутствовал здесь, когда закладывали “Капсулу времени”, а сейчас нахожусь здесь при ее открытии», – говорили некоторые из присутствующих в историческом центре города в день его трехсотлетия.

Ответ: Предложения 1, 6, 8 – тире между подлежащим и сказуемым. Предложения 4 – тире при приложении. Предложение 2 – тире в неполном предложении. Предложение 3 – тире между частями бессоюзного предложения. Предложение 9 – тире в предложении с прямой речью. Предложение 5 – тире, обозначающее промежуток времени. В предложении 7 используется не тире, а дефис при приложении.

Справочный материал для выполнения задания, представленный в виде таблицы

Тире в неполном предложении	Ставится на месте пропуска слова, которое можно восстановить благодаря предыдущим предложениям или предыдущей части предложения	Он шел справа, она – слева
Тире в простом предложении при обобщающем слове	Если обобщающее слово стоит после однородных членов предложения, то перед ним ставится тире	На столе, на полу, на полках – всюду лежал слой пыли. Всюду: на столе, на полу, на полках – лежал слой пыли
	Если обобщающее слово стоит перед однородными членами, а после однородных членов предложение продолжается, то после ряда однородных членов ставится тире	
Тире при приложении	Если приложение стоит после определяемого слова в середине предложения, то оно выделяется с двух сторон тире, если в конце предложения – отделяется тире	На окне распустился тюльпан – цветок весны. Тюльпан – цветок весны – распустился на окне
Тире между подлежащим и сказуемым	Тире между подлежащим и сказуемым ставится, если подлежащее и сказуемое выражены существительным в именительном падеже, неделимым сочетанием, числительным, инфинитивом	Тюльпан – цветок весны. Двадцать пять тюльпанов – букет. Дарить цветы – приносить радость
Тире при прямой речи	Если слова автора стоят после прямой речи, перед ними ставится тире	«Приходите вовремя», – предупредил преподаватель
Тире в бессоюзном предложении	1. Тире ставится, если между частями можно подставить союз <i>а</i> . 2. Тире ставится, если в начало предложения можно подставить союз <i>если</i> . 3. Тире ставится, если между частями можно поставить наречие <i>поэтому</i> . 4. Тире ставится, если между частями можно поставить союз <i>словно</i> . 5. Тире ставится, если вторая часть поясняет,	1. День прошел – ничего не изменилось
		2. Зацвела черемуха – жди холодов
		3. На улице потеплело – можно менять одежду
		4. Молвит слово – соловей поет
		5. День пролетел быстро – так обычно бывает, когда вокруг много интересного
		6. Сыр выпал – с ним была плутовка такова

	распространяет первую и начинается с указательных слов <i>вот, это</i> и подобных. 6. Тире ставится, если в предложении описывается быстрая смена событий	
Вводное предложение	Вводное предложение, содержащее дополнительные сведения, выделяется тире или заключается в скобки	Во дворе на деревьях – шел апрель 1999 года – появились первые листья
Интервал, промежуток	Интервал, временной, пространственный, числовой промежуток обозначают на письме тире	Конец XIX – начало XX веков принято называть Серебряным веком русской поэзии

Алгоритм работы

1. Внимательно прочитай текст.
2. Отметь во всех предложениях грамматические основы.
3. Проверь грамматические основы в предложениях с тире.
4. Найди сначала предложения, в которых тире поставлено в числовом промежутке, периоде. Сделай необходимые обозначения.
5. Найди среди оставшихся предложений то, в котором есть прямая речь. Сделай обозначения.
6. Далее найди сложное бессоюзное предложение. Подтверди графически свое предположение.
7. Среди оставшихся предложений найди сложное предложение с неполной частью. Докажи графически.
8. Внимательно рассмотри предложения с тире, которые ты еще не проанализировал. Проверь: оставшиеся случаи содержат тире в простом предложении.
9. Найди предложение, в котором есть сказуемое, выраженное глаголом или другой частью речи, не являющейся существительным. В этом предложении тире ставится при приложении, которое не входит в грамматическую основу.
10. Проверь: оставшиеся предложения должны относиться к правилу «Тире между подлежащим и сказуемым». Докажи это графически.
11. Оформи наблюдения в виде цифрового ответа.
12. Отметь, какие случаи были для тебя наиболее сложными. Повтори правило. Выясни причину затруднений.

Работа со всеми типами заданий с кратким ответом должна включать прокомментированные ранее этапы.

1. Повторение, обобщение и систематизация теоретических сведений.
2. Рассмотрение теории на примере сопоставления различных случаев между собой.
3. Поэтапная отработка и закрепление навыка с помощью ряда однотипных примеров. Работа с примерами открытой базы заданий ФИПИ.

4. Переход к работе с текстом, в котором встречаются схожие случаи. Дифференциация случаев.
5. Работа с заданиями современного формата ОГЭ из открытой базы ФИПИ.

Итак, дадим обобщенные методические рекомендации для учителей, работающих с учащимися, которые имеют предметные и метапредметные затруднения при выполнении заданий 2–12 (задания с кратким ответом).

Формулировка задания	Рекомендации
Задание 2	
<p>Укажите варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Последовательность работы: сначала анализ предложений, затем сопоставление полученных выводов с утверждениями в задании. 2. Помнить: без понимания смысла текста невозможно верное обозначение грамматической основы. 3. Все мыслительные действия сопровождать графическими обозначениями
Задание 3	
<p>Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики предложений текста. Запишите номера ответов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Задания 2 и 3 связаны между собой: анализ грамматической основы предложений в задании 2 – основа выполнения задания 3. 2. Обозначения, сделанные при выполнении задания 2, необходимо использовать для анализа утверждений в задании 3. 3. Все мыслительные действия сопровождать дополняющими обозначениями в общем для двух заданий тексте
Задание 4	
<p>Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведенных пунктуационных правил. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Последовательность работы: сначала пунктуационный анализ предложения, затем поиск соответствующего утверждения. 2. Помнить: в каждом предложении не менее двух пунктуационных правил. 3. Первый этап подготовки – работа с терминологией, используемой в задании. 4. При системном повторении необходимо сопоставлять внешне схожие, но различные по структуре предложения. 5. При выполнении задания необходимо научиться сопоставлять предложения с одним знаком, данные в задании, между собой. 6. Пунктуационный анализ предложений начинать с определения грамматической основы, затем идти к имеющимся осложнениям. 7. Все мыслительные действия сопровождать графическими обозначениями
Задание 5	
<p>Расставьте знаки препинания. Укажите все цифры, на месте которых должны стоять тире</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Помнить: в задании может быть предложено выписать цифры, соответствующие постановке различных знаков – запятой,

	<p>тире, двоеточия. Внимательно прочитать задание и подчеркнуть тот знак, который должен быть в ответе.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Необходимо выполнить полный, а не частичный пунктуационный разбор всех предложений. 3. В основе пунктуационного разбора – выделение грамматической основы. 4. Все мыслительные действия сопровождать графическими обозначениями
Задание 6	
<p>Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера ответов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Действовать по алгоритму: сначала проверить, верно ли определены части речи в пяти приведенных примерах, затем части слова, после – позиции, связанные с фонетикой или синтаксисом. Только после этого в оставшихся утверждениях, в которых нет ошибок, связанных с различными языковыми уровнями, переходить к анализу позиции орфографического правила. 2. При определении случая с ошибкой ставить на полях знак «минус». 3. Помнить, что в ответе записываются цифры, обозначающие верные утверждения, их количество может варьироваться от двух до четырех
Задание 7	
<p>Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква <i>и</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Помнить: в задании может быть предложено выписать в ответ цифры, соответствующие различным буквам, вставленным на место пропуска. Перед выполнением задания подчеркнуть букву, которая требуется для ответа. 2. На месте пропусков могут встретиться только гласные. 3. При выполнении задания можно пользоваться орфографическим словарем. 4. Определить, в какой части слова пропущена буква. Если буква пропущена в приставке, корне или суффиксе, то ее написание можно проверить по словарю. Если буква пропущена в окончании, то для верного выбора орфограммы необходимо применить правило. 5. Все мыслительные действия необходимо сопровождать обозначениями
Задание 8	
<p>Раскройте скобки и запишите слово «тренер» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Задание ориентировано на преодоление личных затруднений, связанных с грамматическими (морфологическими) нормами, поэтому требуется составление девятиклассниками словарика, материал которого – индивидуальные грамматические ошибки.

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Записи в словарики необходимо делать по частям речи, что даст возможность сопоставлять формы между собой, а это облегчит запоминание. 3. При работе с преодолением затруднений ориентироваться на открытый банк заданий ФИПИ. 4. Помнить: только грамматические нормы имени числительного опираются на правила, не имеющие исключений. В остальных частях речи большинство сложных форм требуют запоминания. 5. При выполнении задания внимательно читать всё предложение, что подскажет, в какой форме использовать слово, заключенное в скобках. 6. Ответом является слово, записанное в нормативной форме
Задание 9	
<p>Замените словосочетание «плов по-узбекски», построенное на основе приыкания, синонимичным словосочетанием со связью согласование. Напишите получившееся словосочетание, соблюдая нормы современного русского литературного языка</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Начинать работу с определения главного слова: оно в синонимичном словосочетании останется неизменным. 2. Запись получившегося сочетания делать, соблюдая нормы современного литературного языка, а значит, помнить, например, что прилагательное предшествует существительному, предлог должен быть подобран верно. 3. Ответ представляет собой словосочетание. Помнить: запись ведется с первой клетки без пробелов
Задание 10	
<p>Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Для успешности выполнения задания требуется внимательное чтение текста. 2. При чтении необходимо делать подчеркивания, обозначения на полях, которые помогут освоить информацию. 3. Текст необходимо прочитать два или более раз, постепенно снимая все неясные моменты. 4. Последовательность работы: сначала внимательное чтение текста, затем обращение к вопросам задания. 5. Решая, верно высказывание или нет, необходимо подтверждать свое мнение ссылкой на конкретные предложения. Номера этих предложений записывать рядом с утверждением. 6. Ставить на полях напротив каждого высказывания знаки, например, плюсы и минусы, подтверждающие его верность или ложность. 7. Помнить: внимательное выполнение этого задания является первой ступенью для

	успешности написания сочинения по заданию 13.1–13.3
Задание 11	
Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является метафора. Запишите номера ответов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Помнить: в задании могут быть указаны различные изобразительно-выразительные средства. Внимательно прочитав задание, подчеркнуть термин. 2. При подготовке к заданию пользоваться приемом сопоставления. 3. Если в задании требуется найти предложения с фразеологизмом, то необходимо опираться на общекультурные знания, накопленные в течение всех лет изучения русского языка. Целесообразно вести словарь фразеологизмов. 4. Если в задании требуется найти предложения с определенным видом тропа, то необходимо внимательно читать предложения, пользуясь алгоритмом: сначала отсеять предложения, в которых отсутствует образ, затем в оставшихся предложениях обратить внимание на то, как этот образ выражен. 5. Помнить, задание подразумевает нефиксированное количество цифр в ответе
Задание 12	
В предложениях 3–8 найдите просторечное слово и замените его стилистически нейтральным синонимом. Запишите этот синоним	<ol style="list-style-type: none"> 1. В задании требуется проанализировать определенные предложения из текста. Необходимо научиться обозначать эти предложения в тексте, для того чтобы при работе не выйти за границы фрагмента. 2. Внимательно читать предложения, которые необходимо проанализировать, делая обозначения. 3. Задание поэтапное: найти – заменить. Последовательность выполнения этапов обозначить цифрами. 4. При подготовке к выполнению задания необходимо обращение к словарю, анализ словарных статей со стилистическими пометами. 5. В качестве тренировочного материала использовать открытый банк заданий ФИПИ, который поможет определить круг встречающихся терминов, выделить наиболее сложные случаи. 6. В ответе, как и в задании 9, записывается слово или группа слов, на что необходимо отдельно обратить внимание

Таким образом, при работе по преодолению затруднений по предмету необходимо помнить: формирование предметных и метапредметных умений должно быть неразрывно связано между собой. Учащиеся, имеющие предметные и метапредметные дефициты, не видят язык в системе, значит, усилия должны быть направлены именно на восстановление или формирование этой системы. Работа должна задействовать все виды памяти, поэтому необходимо настойчиво формировать навык графического объяснения найденных языковых явлений и их устного комментирования. Необходимыми приемами являются сопоставление и поэтапная отработка случаев на однотипных примерах, которые вынесены в задания с кратким ответом, алгоритмизация работы, использование справочных материалов и словарей, которые должны быть доступны учащимся с затруднениями. Учителю необходимо помнить, что испытываемые трудности всегда носят индивидуальный характер, поэтому при работе с рассматриваемой группой учащихся необходим индивидуальный подход, который включает индивидуальную работу над ошибками.

ОБУЧЕНИЕ СЖАТОМУ ИЗЛОЖЕНИЮ В ФОРМАТЕ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Контрольно-измерительные материалы ОГЭ по русскому языку включают задание написать сжатое изложение по тексту, предложенному для восприятия на слух (Часть 1. Задание 1). Предлагаемые для изложения тексты содержат три микротемы и могут представлять собой повествование, описание или рассуждение в публицистическом стиле.

Задача экзаменуемого – на слух воспринять и осмыслить тему исходного текста и содержание каждой микротемы, сжать исходный текст, сохранив содержание каждой микротемы и последовательность микротем. Рекомендуемый объем сжатого изложения – от семидесяти слов. Чтобы сжать исходный текст, нужно отделить главную информацию от второстепенной, применить к каждой микротеме хотя бы один (любой) способ сжатия, при этом лексика изложения может отличаться от лексики исходного текста.

Целенаправленную подготовку к выполнению задания № 1 ОГЭ по русскому языку рекомендуется начинать со зрительного предъявления текстов для сжатого изложения, содержащихся в Банке заданий ФИПИ, и анализа этих текстов. Рассмотрим конкретные примеры.

Текст № 1

Универсального рецепта того, как выбрать правильный, единственно верный, только тебе предназначенный путь в жизни, просто нет и быть не может. И окончательный выбор всегда остается за человеком.

Этот выбор мы делаем уже в детстве, когда выбираем друзей, учимся строить отношения с ровесниками, играть. Но большинство важнейших решений, определяющих жизненный путь, мы все-таки принимаем в юности. Как считают ученые, вторая половина второго десятилетия жизни – самый ответственный период. Именно в это время человек, как правило, выбирает самое главное и на всю жизнь: ближайшего друга, круг основных интересов, профессию.

Понятно, что такой выбор – дело ответственное. От него невозможно отмахнуться, его нельзя отложить на потом. Не стоит надеяться, что ошибку после можно будет исправить: успеется, вся жизнь впереди! Что-то, конечно, удастся подправить, изменить, но далеко не всё. И неверные решения без последствий не останутся. Ведь успех приходит к тем, кто знает, чего он хочет, решительно делает выбор, верит в себя и упорно достигает намеченных целей. (По Андрею Николаевичу Москвину)

Текст представляет собой рассуждение о выборе жизненного пути. Если выделить цветом однокоренные слова «выбор», «выбирать», то можно увидеть, как их повтор, а также контекстуальный синоним «решение» (выбор как решение) скрепляют предложения тематически. Кроме того, нужно обратить внимание на перифраз (юность – «вторая половина второго десятилетия жизни»), на повтор сказуемых «самый ответственный период», «дело ответственное». У этих сказуемых различные подлежащие: в первом случае – «вторая половина второго десятилетия жизни», т. е. жизненный этап – юность; во втором случае –

«выбор жизненного пути». Такой повтор актуализирует мысль автора о важности решений, которые мы принимаем в юности, и об ответственности этого периода жизни и этих решений, потому что *неверные решения без последствий не останутся, а успех приходит к тем, кто знает, чего он хочет, решительно делает выбор, верит в себя и упорно достигает намеченных целей.*

Все названные выше слова являются ключевыми, на них держится текст. Эти слова помогают понять логику развития авторской мысли.

1. Нет готового рецепта, как выбрать правильный жизненный путь.
2. Какой выбор мы делаем в детстве и в юности?
3. Каковы последствия этого выбора?

Текст публицистический, цель автора – сообщить информацию, воздействовать на мысли и чувства читателя, заставить действовать. Связь микротем последовательная. Связь предложений в каждой микротеме в основном последовательная, однако первые четыре предложения третьей микротемы связаны параллельной связью, потому что отвечают на один и тот же вопрос, почему выбор – дело ответственное.

Для сжатия микротем можно использовать любой способ компрессии: исключение, обобщение, упрощение. Помним, что исключать можно подробности, детали, конкретные примеры, числовые данные; повторы; синонимы; уточняющие и поясняющие конструкции; фрагменты, содержащие второстепенную, несущественную информацию. Это важно: исключать можно только второстепенную информацию! Исключение однородных членов компрессией не считается.

В процессе обобщения можно заменять однородные члены обобщающим наименованием; заменять фрагмент предложения синонимичным выражением; предложение или его часть – определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

Упрощение предполагает слияние нескольких предложений в одно; замену предложения или его части указательным местоимением; замену сложноподчиненного предложения простым; замену фрагмента предложения синонимичным выражением; замену прямой речи косвенной.

Рассмотрим возможные варианты компрессии первой микротемы.

1. Исключение: *Универсального рецепта, как выбрать путь в жизни, быть не может. Выбор остается за человеком.*
Комментарий. Поскольку исключения однородных определений недостаточно, чтобы выполнить задание, можно также исключить фрагмент, содержащий второстепенную информацию.
2. Обобщение: *Нет универсального рецепта, как выбрать собственный жизненный путь. Это решение остается за человеком.*
Комментарий. Определения «правильный, единственно верный, только тебе предназначенный» в данном случае заменены словом «собственный» с обобщающим значением. Существительное «выбор» заменено контекстуальным синонимом, который тоже имеет обобщающее значение.
3. Упрощение: *Человек сам должен решить, какой путь в жизни он выберет.*
Комментарий. Фрагмент заменяется одним предложением.

Таким образом, содержание каждой микротемы будет таким.

1. Человек сам должен решить, какой путь в жизни выберет.
2. Большинство важнейших решений, определяющих жизненный путь, мы принимаем в юности, когда человек выбирает для себя самое главное и на всю жизнь.
3. Такой выбор – дело ответственное, его нельзя отложить на потом. Успех приходит к тем, кто знает, чего он хочет, и упорно достигает намеченных целей.

Проанализируем еще несколько примеров.

Текст № 2

Красота широко разлита в окружающем нас мире. Красивы не только произведения искусства. Красивыми могут быть и научная теория, и отдельный научный эксперимент. Мы называем красивыми прыжок спортсмена, виртуозно забитый гол, шахматную партию. Красива вещь, изготовленная рабочим – мастером своего дела. Красивы лицо женщины и восход солнца в горах. Значит, в процессе восприятия всех столь отличающихся друг от друга объектов присутствует нечто общее. Что же это?

Определить словами, что именно побуждает нас признать объект красивым, невероятно трудно. Красота ускользает от нас, как только мы пытаемся объяснить ее словами, перевести с языка образов на язык логических понятий. «Феномен красоты, – пишет философ А. В. Гулыга, – содержит в себе некоторую тайну, постигаемую лишь интуитивно. Действительно, нам порой трудно объяснить, почему тот или иной объект мы называем красивым, вместе с тем мы не сомневаемся, что он красивый.

Видимо, красота – это прежде всего переживание, эмоция, причем эмоция положительная – своеобразное чувство удовольствия, отличное от удовольствий, доставляемых нам многими полезными, жизненно необходимыми объектами. Особенность этого переживания в том, что мы возвышаемся до постижения вечного, гармоничного и совершенного. Вот почему восприятие красоты является сугубо человеческой способностью.

Комментарий. Это публицистическое описание (описание может завершаться выводом), микротемы связаны цепной связью.

Текст № 3

Многие думают, что быть искренним – значит открыто и прямо говорить то, что думаешь, и делать то, что говоришь. Но вот незадача: человек, сразу озвучивающий то, что первое взбрело ему в голову, рискует прослыть не только естественным, но и невоспитанным, а то и глупым. Скорее, искренний и естественный человек тот, кто умеет быть самим собой: снять маски, выйти из привычных ролей и показать свое истинное лицо.

Главная проблема в том, что мы плохо знаем себя, гонимся за призрачными целями, деньгами, модой. Мало кто считает важным и нужным направить вектор внимания в свой внутренний мир. Нужно заглянуть в свое сердце,

остановиться и проанализировать свои мысли, желания и планы, чтобы понять, что истинно мое, а что навязанное, продиктованное друзьями, родителями, обществом. Иначе ты рискуешь всю жизнь тратить силы на цели, которые тебе на самом деле вовсе не нужны.

Если ты заглянешь в себя, то увидишь целый мир, бесконечный и многогранный. Ты обнаружишь свои особенности и таланты. Надо только изучать. И тебе, конечно же, не станет легче и проще, но станет интереснее. Ты найдешь свой жизненный путь. Единственный способ стать искренним – это познавать себя.

Комментарий. Перед нами публицистическое рассуждение с последовательной связью микротем. Кольцевая композиция текста возвращает нас на этапе вывода к основному тезису о том, как связаны искренность и умение жить без маски. Назовем микротемы данного текста.

1. Быть искренним – это значит проявлять свою внутреннюю суть.
2. Главная проблема состоит в том, что человек редко анализирует, насколько его образ жизни соответствует внутренним потребностям, а не навязан извне.
3. Единственный путь к искренности лежит через познание самого себя.

Значительно реже в банке текстов для изложения ФИПИ встречаются повествования. Однако один из примеров мы рассмотрим далее.

Текст № 4

У знаменитого оперного певца Федора Шаляпина был большой кожаный портфель, оклеенный множеством пестрых ярлыков отелей, стран и городов, в которых гастролировал артист. Все годы, прожитые за границей, Шаляпин возил портфель с собой, никому его не доверял и почти никогда не выпускал из рук.

В портфеле вместе с самыми необходимыми вещами лежал небольшой ящичек. Не только люди, работавшие с Шаляпиным, даже родные не имели ни малейшего представления о его содержимом. Они лишь недоумевали, наблюдая, как Шаляпин, приезжая в новый город и входя в приготовленный ему номер, прежде всего бережно вынимал из портфеля ящик и ставил его под кровать. Зная крутой нрав Шаляпина, никто не осмеливался спрашивать его о ящичке. Когда однажды не в меру услужливый администратор попытался перенести ящик в угол комнаты, Шаляпин рассвирепел и, не говоря ни слова, тут же водворил его на прежнее место. Это было таинственно и непостижимо.

После смерти артиста его вдова вскрыла ящик, а он был наглухо, почти герметично заколочен. И тайное стало явным. В нем оказалась горсть земли, взятой Шаляпиным перед отъездом за границу с могилы своей матери. Горсть русской земли.

Комментарий. Этот текст представляет собой публицистическое повествование об одном факте из жизни Федора Шаляпина. Ключевым является понятие «большой кожаный портфель», вокруг которого разворачивается повествование. Последовательная связь микротем соответствует логике развития сюжета: исходная ситуация, нарушение исходной ситуации, развязка. В процессе подготовки

к сжатою изложению важно определить тему текста (загадка портфеля Шаляпина), понаблюдать, как ключевое слово «прошивает» текст, выстроить схему развития сюжета, установить последовательность микротем, главную и второстепенную информацию в каждой микротеме, сжать текст любым удобным способом.

Внимательный анализ текстов из открытого банка с применением инструментов усвоенной речеведческой теории позволит глубоко осмыслить предложенные тексты, взять новую высоту в восприятии книжных высказываний, потренировать память – подготовиться к экзамену.

АНАЛИЗ ОШИБОК ЭКЗАМЕНУЕМЫХ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЯ «СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ» В ФОРМАТЕ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Часть 1 КИМ включает одно задание – сжатое изложение по дважды прослушанному тексту публицистического стиля.

В 2022 году экзаменуемым были предложены тексты о культуре и искусстве. Содержание текстов обладает высоким нравственным и воспитательным потенциалом. Перед экзаменуемыми стоит задача сжато передать главное содержание каждой микротемы и текста в целом.

Текст *«В современной жизни нет человека, который не соприкасался бы с искусством...»* (по Г. И. Беленькому) представляет собой рассуждение и содержит ответ на вопрос, какую роль искусство играет в жизни человека.

Текст *«Слово “культура” многогранно...»* написан по материалам работы С. Цветовой. Первое предложение настраивает на описание различных граней понятия «культура». Действительно, некоторые из них в тексте называются. Культура охарактеризована через абстрактные понятия «духовность», «свет», «мир», «истина», «красота», «творчество». Слова «истина», «красота», «творчество» повторяются в 1-м и 3-м абзацах, являются ключевыми. Кроме того, понятие «культура» конкретизировано: автор говорит о деятельности центров культуры, которые хорошо бы иметь в каждом поселке и в каждом городе, и о том, какими должны быть люди, которые занимаются культурой.

Текст, с одной стороны, трудный, потому что автор рассуждает о культуре, используя абстрактные понятия, с другой стороны, текст доступен экзаменуемым разного уровня подготовки, потому что автор конкретизирует свои размышления. Информация о центрах культуры, о честности, бескорыстии людей, которые занимаются культурой, об их преданности делу, конечно, воспринята девятиклассниками и отражена в сжатом изложении.

Завершающая текст мысль о том, что участие каждого в создании и укреплении культуры сделает планету прекраснее, также нашла отражение в изложениях выпускников.

Для оценивания качества выполнения экзаменуемым задания 1 используются три основных критерия:

- 1) ИК 1 – содержание изложения (оценивается правильность восприятия микротем исходного текста и точность их отражения в работе);
- 2) ИК 2 – сжатие текста (оценивается владение приемами сжатия текстовой информации);
- 3) ИК 3 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (оценивается умение проводить абзацное членение текста, избегать логических ошибок).

Поскольку задание 1 не изменилось, мы можем провести сопоставление средних результатов выполнения задания в 2018–2023 гг.

Критерии	Изложение	2018	2019	2021	2022	2023
ИК1	Содержание изложения	90,41	84,74	91,53	93,49	88,73
ИК2	Сжатие текста	88,28	86,26	90,7	93,36	90,23
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	87,43	85,17	83,6	71,09	67,5

Как показывает статистика, экзаменуемые в 2023 году успешно справились с заданием на сжатие исходного текста, однако можно отметить некоторое снижение результатов выполнения задания по всем критериям после значительного роста результатов в последние несколько лет. Можно сделать вывод о готовности выпускников 9-х классов адекватно воспринимать на слух предъявленный текст, осуществлять его информационную обработку и воспроизводить услышанный текст с заданной степенью свернутости. Многолетняя работа с открытым банком текстов для сжатого изложения демонстрирует пользу. Вместе с тем наблюдается снижение баллов по критерию ИК3: это свидетельствует о том, что, адекватно передавая информацию исходного текста, экзаменуемые допускают нарушение абзацного членения и логические ошибки.

Охарактеризуем качество выполнения работ по отдельным критериям в 2023 году.

ИК1. 78,92 % справились с заданием на максимальный балл; 19,63 % экзаменуемых упустили или добавили одну микротему, и только 1,45 % экзаменуемых упустили или добавили при сжатом пересказе две и более микротем.

ИК2. Абсолютное большинство экзаменуемых справилось с заданием по данному критерию на высоком уровне: 75,1 % получили максимальный балл, используя один или несколько приемов сжатия исходного текста во всех трех микротемах; 21,44 % экзаменуемых использовали приемы сжатия при пересказе двух микротем; 2,49 % экзаменуемых использовали приемы сжатия одной микротемы; и 0,96 % экзаменуемых не смогли применить приемы сжатия ни к одной из микротем. Снизилось количество получивших максимальный балл, экзаменуемые допустили ошибку при сжатии одной из микротем.

ИК3. В 44,7 % работ отсутствуют логические ошибки и нарушения абзацного членения; в 45,6 % работ отмечается одна логическая ошибка и/или одно нарушение абзацного членения; в 9,71 % работ наблюдается две и более логических ошибки или нарушений абзацного членения. Снизилось число экзаменуемых, не допустивших ошибок, однако процентное соотношение экзаменуемых, допустивших две и более ошибок одного вида (логических или нарушение абзацного членения), не изменилось.

Если соотнести результаты выполнения задания 1 по каждому критерию с группами учащихся разного уровня подготовки, то можно отметить высокий

процент выполнения задания 1 по всем критериям группой обучающихся, получивших отметку «4» и «5»: от 94 % и выше. 80–83 % обучающихся, получивших отметку «3», справились с заданием по критериям ИК1–ИК2, 57,64 % справились с заданием по критерию ИК3. Среди обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, более 43 % справились с заданием 1 по критериям ИК1 и ИК2; 24 % обучающихся справились с заданием по критерию ИК3.

В целом работы по заданию 1 свидетельствуют о высоком уровне рецептивных умений выпускников 9-х классов. Наиболее удачными являются работы, авторы которых хорошо понимают, о чем пишут, и имеют достаточный объем оперативной памяти. Если экзаменуемый недопонимает содержание текста или забывает его, не владея способами запоминания, то в работах наблюдаются искажения исходного текста, экзаменуемые пытаются связать полученную информацию включением в исходный текст новой информации – нередко из жизненного опыта.

В ряде работ объемом менее 50 слов встречается точное воспроизведение 1–2 первых предложений. Это свидетельствует о стремлении экзаменуемого зафиксировать услышанное, не осмысливая его, однако скорость чтения диктором значительно превышает скорость письма экзаменуемого, что всегда приводит к неудачам.

Трудности в оценивании сжатого изложения всегда обусловлены тем, что неточно понятая и переданная микротема может быть по-разному квалифицирована экспертами: в одном случае возникает логическая ошибка, в другом случае требуется снижение баллов по критерию ИК2.

В 2023 году экзаменуемым были предложены тексты о войне и о книгах. Содержание текстов отличается предельной актуальностью, поскольку заставляет задуматься о роли памяти о трагических событиях истории страны, а также о роли искусства в сохранении памяти и в формировании личности человека. Таким образом, предложенные тексты обладают высоким нравственным и воспитательным потенциалом. Перед экзаменуемыми стоит задача сжато передать главное содержание каждой микротемы и текста в целом.

Текст «*Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое...*» (по В. Быкову) написан писателем-фронтовиком и представляет собой размышления автора о роли человеческой памяти и об искусстве как поэтической памяти народа. Текст представляет собой публицистическое рассуждение, состоящее из трех микротем, связанных последовательной связью. В первой микротеме объясняется, почему исторический факт – годы Великой Отечественной войны – остались в памяти людей, почему эта память жива в сердцах и душах людей. Во второй микротеме автор привлекает наше внимание еще к одному факту, связанному с постепенным ослаблением памяти, и делает вывод о недопустимости забвения народом горького опыта войны. В третьей микротеме искусство рассматривается как инструмент сохранения памяти, противостояния забвению. Только важно, чтобы события войны и боль народа находили правдивое отражение в произведениях литературы и искусства. Композиционно значимым в развитии мысли автора является многократный повтор союза *но*, означающий противопоставление одной части высказывания последующей.

Текст «*Какой бы интересной ни была домашняя и школьная жизнь ребенка ...*» написан по материалам работы А. Н. Москвина. Это рассуждение о роли детских

впечатлений в становлении характера человека. В 1-м абзаце размышления о впечатлениях конкретизируются и сужаются до впечатлений читательских – они связаны с чтением драгоценных книг. Но во 2-м и 3-м абзацах такой конкретизации уже нет. Во 2-м абзаце говорится о силе детских впечатлений (любых, не обязательно книжных) – как они переживаются и как мощно определяют взросление человеческой души. Здесь появляется метафора семени. В 3-м абзаце автор расширяет горизонт видения, говорит о жизни в целом, ее многообразии и сложности и в то же время возвращает нас назад, в детство, к первым детским впечатлениям, которые определяют жизнь человека. Связь микротем последовательная, композиция кольцевая. Метафора семени, из которого прорастет характер человека, конечно, соотносится с опытом чтения, это подчеркивает кольцевая композиция, но в работах экзаменуемых такой явной связки может и не быть.

В 2022 году массовыми были нарушения абзачного членения при пересказе текста по С. Цветовой. Встречаются работы, в которых верно передана информация исходного текста, но отсутствует абзачное членение. Это свидетельствует о хорошей памяти экзаменуемых и неумении воспринимать и воспроизводить логику услышанного текста.

Трудности в оценивании сжатого изложения всегда обусловлены тем, что неточно понятая и переданная микротема может быть по-разному квалифицирована экспертами: в одном случае возникает логическая ошибка, в другом случае требуется снижение баллов по критерию ИК2.

В 2021 году обучающимся был предложен текст о неуверенности в себе:

Неуверенность в себе – проблема древняя, однако она привлекла внимание медиков, педагогов и психологов сравнительно недавно – в середине XX века. Именно тогда стало понятно: всё усиливающаяся неуверенность в себе может стать причиной массы неприятностей – вплоть до серьезных заболеваний, не говоря уже о житейских проблемах.

А проблемы психологические, ведь неуверенность в себе может послужить почвой постоянной зависимости от чужого мнения. Представим себе, как неудобно чувствовать себя зависимым: чужие оценки кажутся ему более важными и значимыми, чем собственные. Каждый свой поступок он видит прежде всего глазами окружающих. А главное – ему хочется одобрения ото всех: начиная с близких и заканчивая пассажирами в трамвае. Такой человек становится нерешительным и не может правильно оценить жизненную ситуацию.

Как же преодолеть неуверенность в себе? Одни ученые ищут ответ на этот вопрос, основываясь на физиологических процессах, другие опираются на психологию. Ясно одно: преодолеть неуверенность в себе можно лишь в случае, если человек способен правильно ставить цели, соотносить их с внешними обстоятельствами и позитивно оценивать свои результаты.

Этот текст представляет собой описание, в котором микротемы связаны цепной связью и последовательно отвечают на вопросы: почему проблема неуверенности в себе актуальна и привлекает внимание различных специалистов, в чем проявляется неуверенность в себе и как ее преодолеть.

Представим один из возможных вариантов сжатого пересказа:

№1 Неуверенность в себе – старая проблема, которая привлекла внимание к себе сравнительно недавно. Она может стать причиной массы неприятностей, например, серьёзных заболеваний и психологических проблем. Неуверенность в себе становится почвой для появления зависимости от чужого мнения.

Зависимый человек чувствует себя очень неудобно: он следит за успехами окружающих, видит свои поступки глазами других, хочет одобрения от близких и незнакомцев. Он нерешителен и не может оценить жизненную ситуацию.

Как же преодолеть неуверенность в себе? Это возможно лишь тогда, когда человек правильно ставит цели, соотносит их с реальностью и позитивно оценивает свои результаты.

В этой работе выполнены условия задания. Наиболее удачными являются работы, авторы которых хорошо понимают, о чем пишут, и имеют достаточный объем оперативной памяти.

Далее рассмотрим менее удачные примеры работ экзаменуемых.

Если экзаменуемый недопонимает содержание текста или забывает его, не владея способами запоминания, то в работах наблюдаются:

- 1) искажения исходного текста, например, подмена проблемы неуверенности в себе проблемой уверенности в себе:

Уверенность в себе это очень древняя проблема в середине XX века. Уверенность привлекло: медиков, учёных и психологов. Причина уверенности массовой заболеванием зависимости от чужого. Человек с уверенностью не ~~знает~~ зная что делать называют нерешительным. Как можно преодолеть уверенность? Под этим вопросом учёные проходили по физиологическим предприятием, другие на ~~психологии~~ психологии. Уверенность можно преодолеть лишь если человек будет ставить правильные цели и добиваться на свои успехи.

- 2) обращение к манипулятивным стратегиям:

- экзаменуемые пытаются связать полученную информацию включением в исходный текст новой информации – из жизненного опыта;
- экзаменуемые создают свободный пересказ или собственное эссе по мотивам исходного текста или под впечатлением от исходного текста, рассчитывая избежать нулей:

Неуверенность в себе может возникнуть из-за низкой самооценки. Для неуверенного человека чужие оценки кажутся более важными и значительными в его жизни. Ему хочется одобрения от всех людей, что бы быть более уверенным. Нерешительный человек не может выработать какое-то действие, потому что боится что оно может быть совершенно не(правильно) правильно. Чёткие задачи и уверенность в себе можно развивать различными способами. Для этого нужно, работать в себе неуверенность специально людей. Например, сделать что-то и сказать это другим людям, тогда неуверенность будет пропадать.

В тексте используется терминологическое словосочетание («неуверенность в себе»). Обращаем внимание, что его замена словом «неуверенность» – это не экономия речевых усилий, а непонимание, что имеешь дело с термином, и разрушение терминологического словосочетания. Предупреждаем такие ошибки.

В ряде работ объемом менее 50 слов встречается точное воспроизведение 1–2 первых предложений. Это свидетельствует о стремлении экзаменуемого зафиксировать услышанное, не осмысливая его, однако скорость чтения диктором значительно превышает скорость письма экзаменуемого, что всегда приводит к неудачам.

Встречаются работы, в которых верно передана информация исходного текста, но отсутствует абзацное членение. Это свидетельствует о хорошей памяти экзаменуемых, но неумении воспринимать и воспроизводить логику услышанного текста.

Еще один из предложенных на экзамене в 2021 году текстов был посвящен теме любви.

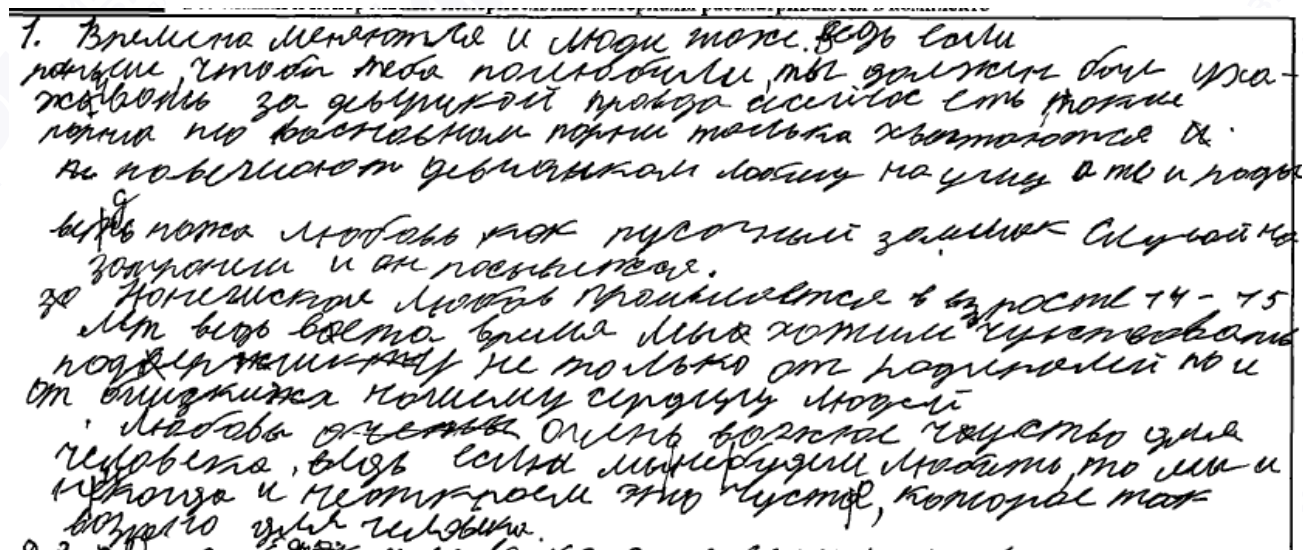
Времена меняются, приходят новые поколения, у которых, казалось бы, всё не такое, как у прежних: вкусы, интересы, жизненные цели. Но трудноразрешимые личные вопросы между тем почему-то остаются неизменными. Нынешних подростков, как и их родителей в свое время, волнует всё то же: как обратить на себя внимание того, кто тебе нравится? Как отличить увлечение от настоящей любви?

Юношеская мечта о любви – это, что бы ни говорили, прежде всего, мечта о взаимопонимании. Ведь подростку обязательно нужно реализовать себя в общении со сверстниками: проявить свою способность к сочувствию, сопереживанию. Да и просто показать свои качества и способности перед тем, кто настроен к нему доброжелательно, кто готов его понять.

Любовь – это безусловное и безграничное доверие двоих друг к другу. Доверие, которое раскрывает в каждом всё то лучшее, на что только способна личность. Настоящая любовь непременно включает в себя дружеские отношения, но не ограничивается ими. Она всегда больше дружбы, поскольку только в любви мы признаем за другим человеком полное право на всё то, что составляет наш мир.

Этот текст представляет собой публицистическое размышление, в котором три микротемы связаны параллельной связью. Первая микротема содержит утверждение о том, что времена меняются, но личные вопросы, важнейшим из которых является вопрос, что такое любовь, остаются неизменными. Вторая и третья микротемы содержат ответы на вопрос, что такое мечта о любви и настоящая любовь в сопоставлении. В свою очередь, каждая из трех микротем строится как тезис и довод (иллюстрация, объяснение).

Какие ошибки допускают экзаменуемые, пересказывая текст на тему, близкую и понятную каждому? Это может быть вольный пересказ или собственное эссе по мотивам исходного текста или под впечатлением от исходного текста. Эту стратегию экзаменуемые используют интуитивно либо сознательно, чтобы воздействовать на экспертов, предупредить желание эксперта обнулить работу:



1. Времена меняются и люди тоже. Ведь если раньше тебя полюбил, то значит был искренен за девочкой, правда сейчас с тобой полюбил по восточному ритуалу мальчик хвостиком от тебя полюбил девочку по уму и тебе и родки были поща любовь как русский записки Сидоровича закончили и он полюбил ее.

2. Нынешние любовь проявляется в возрасте 14-15 лет ведь всегда была любовь и сейчас она подтверждается не только от родителей но и от окружающих пошлостью сердец людей.

3. Любовь сейчас очень важна чувство для человека, ведь если мы любим, то мы и живем и мечтаем это чувство, которое так важно для человека.

Еще один пример эссе на заданную тему:

«Времена меняются... Нынешних подростков волнует тоже-самое как и родителей в жизни подростков. Любовь, новые отношения, новые друзья, общения, знакомство с разными вещами – это учеба, работа, интернет, телефоны».

Как можно видеть, экзаменуемый, подхватив тему исходного текста, начинает свободное фантазирование и связывает исходный текст с собственным жизненным опытом, что теоретически возможно, но в формате ОГЭ по русскому языку расценивается как фактические ошибки.

Обратимся еще к одному тексту из банка ФИПИ:

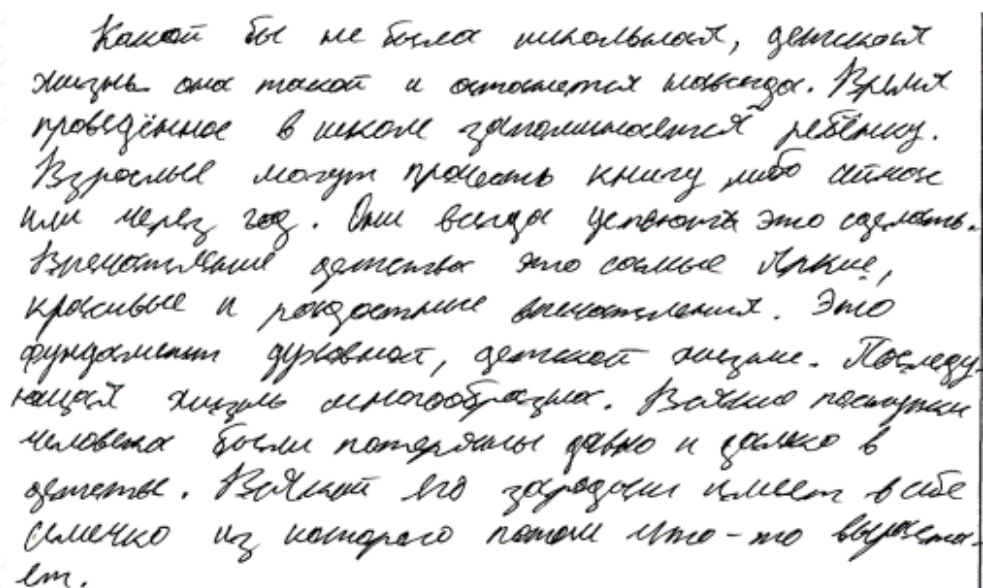
Какой бы интересной ни была домашняя и школьная жизнь ребенка, не прочти он драгоценных книг – он обделен. Такие утраты невозможны. Это взрослые могут прочесть книжку сегодня или через год – разница невелика. В детстве счет времени ведется иначе, тут каждый день – открытия. И острота восприятия в дни детства такова, что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь. Впечатления детства – самые яркие и прочные впечатления. Это фундамент будущей духовной жизни, золотой фонд.

В детстве посеяны семена. Не все прорастут, не все расцветут. Но биография человеческой души – это постепенное прорастание семян, посеянных в детстве.

Последующая жизнь сложна и многообразна. Она состоит из миллионов поступков, определяющихся многими чертами характера и, в свою очередь, формирующих этот характер. Но если проследить и найти связь явлений, то станет очевидным, что всякая черта характера взрослого человека, всякое качество его души и, может быть, даже всякий его поступок были посеяны в детстве, имели с тех пор свой зародыш, свое семечко.

Этот текст представляет собой метафорическое рассуждение с последовательной связью микротем. Метафора семени, из которого прорастет характер человека, соотносится с опытом чтения.

Обратимся к анализу работ девятиклассников:



Какой бы не была школьная, детская жизнь она такая и останется навсегда. Жизнь проведенная в школе закладывается ребенку. Взрослые могут прочесть книгу либо послушать или через год. Они всегда успеют это сделать. Взрослые читают детские это совсем другие, красивые и интересные произведения. Это фундамент дуровина, детская душа. Последующая жизнь многообразна. Жизнь человека будет зависеть от того и только в детстве. Жизнь из зародыша и имеет себе семечко из которого потом что-то вырастет.

Представленный выше ученический текст сжатого изложения также является примером эссе на заданную тему. Можно констатировать, что пишущий воспринял содержание метафоры семечка, посеянного в детстве, ему знакомы размышления о том, что в детстве закладываются основы будущей жизни ребенка. Кажется, он вполне серьезно относится к ним, однако не выполняет задачу, поставленную перед ним в задании, – добавляет несколько новых микротем, частично сжимает главную информацию, не выделяет в исходном тексте микротемы, тем самым нарушая абзацное членение.

Познакомимся с еще одним вариантом сжатого пересказа предложенного текста:

Изложение

Какой бы интересной не была домашняя или школьная жизнь ребенка. Сколько не была прочитана драгоценная книга он обдерен. Эта высказанная могут прочитать сегодня или через год книги которые уже прочитали. В детстве ребенок может запомнить те самые впечатления которая может проявиться на всю его жизнь.

Фундамент будущей духовной жизни, говорит насколько ребенок может проявить себя когда он будет взрослым. Заботой фонд в детстве посеяны семена, не все прорастают, не все расцветают на всю его ~~наследовать~~ наследующей жизни. Психология человеческой души очень сложна, но если найти и проследить ~~найти~~ ~~туда~~, то тебе поможет.

Человеческие привычки посеяны или свои семена. Если ~~мы~~ ~~множество~~ ~~характера~~ есть у взрослых которая ~~идет~~ ~~передается~~ ребенку.

В этом случае также можно утверждать, что автор изложения понял метафору семечка, посеянного в детстве. Он также отразил в своем изложении философский взгляд взрослых на основы будущей жизни ребенка, которые закладываются в детстве. Пытаясь связать отдельные слова и мысли, пишущий также включает в пересказ информацию, отсутствующую в исходном тексте, пытается сохранить абзачное членение (неправильно выделяет красную строку, но пробелы в конце каждого абзаца позволяют делать вывод о переходе к новой микротеме). Однако качество речи пишущего позволяет сделать вывод о том, что автор изложения недопонимает содержание исходного текста и, пытаясь связать отдельные его элементы, действует формально, что приводит к появлению логических, грамматических и речевых ошибок.

Текст

Слово «культура» многогранно. Что же в первую очередь несет в себе истинная культура? Она несет в себе понятие духовности, свет, знание и истинную красоту. И если люди поймут это, то наша страна станет процветающей.

И потому было бы очень хорошо, если бы в каждом городе и поселке был свой центр культуры, центр творчества не только для детей, но и для людей всех возрастов. Истинная культура всегда направлена на воспитание и на образование. И во главе таких центров должны стоять люди, хорошо понимающие, что такое настоящая культура, из чего она складывается, каково ее значение.

Ключевой нотой культуры могут стать такие понятия, как мир, истина, красота. Было бы хорошо, если бы культурой занимались люди честные и бескорыстные, беззаветно преданные своему делу, уважающие друг друга. Культура – огромный океан творчества, места хватит всем, для каждого найдется дело. И если мы все вместе станем участвовать в ее создании и укреплении, то вся планета наша станет прекраснее. (По С. Цветовой)

Текст «Слово "культура" многогранно...» написан по материалам работы С. Цветовой. Первое предложение настраивает на описание различных граней понятия «культура». Действительно, некоторые из них в тексте называются. Культура охарактеризована в тексте через абстрактные понятия «духовность», «свет», «мир»,

«истина», «красота», «творчество». Слова «истина», «красота», «творчество» повторяются в первом и третьем абзацах, являются ключевыми. Кроме того, понятие «культура» конкретизировано: автор говорит о деятельности центров культуры, которые хорошо бы иметь в каждом поселке и в каждом городе, и говорит о том, какими должны быть люди, которые занимаются культурой.

Текст, с одной стороны, трудный, потому что автор рассуждает о культуре, используя абстрактные понятия, с другой стороны, текст доступен экзаменуемому разного уровня подготовки, потому что автор конкретизирует свои размышления. Информация о центрах культуры, о честности, бескорыстии людей, которые занимаются культурой, об их преданности делу, конечно, воспринята девятиклассниками и отражена в сжатом изложении.

Завершающая текст мысль о том, что участие каждого в создании и укреплении культуры сделает планету прекраснее, также нашла отражение в изложениях выпускников.

Возможные микротемы

1. Истинная культура несет в себе понятие духовности, и если люди поймут это, страна станет процветающей.
2. Нельзя недооценивать роль центров культуры, хорошо бы, чтобы они были в каждом населенном пункте.
3. Культура – огромный океан творчества, для каждого найдется дело, и если мы станем участвовать в ее создании, то наша планета станет прекраснее.

Как улучшить список микротем?

Обратимся к работам экзаменуемых:

Слово "культура" многогранно. Истинная культура несет в себе понятие духовности, свет и истинную красоту. Если люди поймут это, то ^{наша} страна станет процветающей. Было бы хорошо, если в каждом городе и поселке были центры культуры и творчества для людей всех возрастов. Истинная культура направлена на воспитание и образование. Поэтому во главе таких центров должны стоять люди, которые хорошо понимают ^{ее} значение. ~~культура~~.

Ключевые ноты культуры – мир, истина, красота. По этой причине, культурой должны заниматься честные и бескорыстные люди, которые уважают друг друга. Культура – океан творчества, где места хватает всем. Если мы ^{вместе} будем создавать и укреплять ее, то планета станет прекраснее.

Какие ценности содержит в себе истинная культура? Истинная культура несет в себе просветительские и нравственные ценности, что достаточно важно для человечества.

Понимание этих ценностей - залог процветания нашей страны, поэтому возникает необходимость в создании доступных центров культуры. Их основная задача - ознакомление как можно большего числа людей с истинной культурой.

Основная задача культуры - просвещение, поэтому руководить такими центрами должны компетентные люди, понимающие истинную культуру. Также эти руководители должны быть честными и верными своему делу, иначе они не будут соответствовать тем ценностям, которые являются основой.

Мир культуры ограничен, поэтому места в нем хватает каждому. Если большинство людей ~~присоединятся~~ ~~се~~ присоединятся к общему делу культуры, то мы станем ближе к процветанию всего человечества.

Слово культура - многогранно. Истинная культура несёт понятия духовности, света, истинной красоты. Если люди поймут это, то наша страна станет процветающей.

Истинная культура всегда направлена на воспитание и образование. Во главе должны стоять люди, хорошо понимающие, что такое настоящая культура. Книжкой и сынострою культуры могут стать мир, истина, красота. Было бы хорошо, если бы эти занимались хорошие люди, уважающие друг друга.

Культура - огромный океан творчества, в котором места хватит всем. Если мы все будем участвовать в создании и укреплении культуры, то вся планета станет прекраснее.

Слово культура так же многогранно как и само понятие о нём. Культура это искусство иметь выработку своей эволюции в правильном виде для ~~себя~~ окружающих, ведь при каждом человеке нужно вести себя культурно

Истинная культура всегда направлена на воспитание и образование ведь без этого человек не сможет стать человеком.

Культура это огромный стержневой элемент общества без которого люди не смогут контролировать работу мира. А если никто не будет контролировать работу мира то вся культура все общество и весь мир пойдёт на дно до последнего вера.

Истинность.
Слово культура многогранно. Что несет в себе истинная культура? Она несет в себе духовные ценности. Если люди поймут это, то страна станет процветающей. И потому было бы хорошо создать центр культуры в каждом городе для людей всех возрастов.

Истинная культура направлена на воспитание и образование. Во главе таких центров должны стоять люди, понимающие значение культуры, преданные своему делу.

Культура — океан творчества, где место и дело есть для всех. Если мы будем развивать культуру, то планета станет прекрасней.

1. Слово "культура" многогранно. Что же в первую очередь несет культура? Она несет свет, знания и истинную красоту. Страна станет процветающей если бы в каждом городе, деревне или селе был свой центр культуры. И если бы в этих центрах работали хорошо понимающие люди и доброжелательны друг к другу. Истинная культура на воспитание и понимание. Ключевые значения: мир, истина, красота. И все бы занимались люди бескорыстно, преданные своему делу.
И если мы будем работать все вместе планета станет прекрасней.

1. Слово "культура" многогранно. Она несет в себе духовности, и если люди поймут это, то страна станет процветающей. Хорошо было бы в каждом населенном пункте был центр культуры для всех людей разных возрастов.

Истинная культура воспитывает и обучает. Во главе центра творческого творчества должны бы стоять люди, хорошо понимающие, что такое истинная культура.

Ключевые моменты культуры — мир, истина, красота. Культура — океан творчества. Её нужно развивать, и делать это должны все люди, и тогда страна станет прекраснее.

В заключение приведем пример, демонстрирующий, как непонимание исходного текста становится источником логических и фактических ошибок.

Исходный текст: Если отнять у человека способность мечтать, то отпадет одна из самых мощных побудительных причин, рождающих культуру, искусство, науку и желание борьбы во имя прекрасного будущего...

Читаем в экзаменационных работах.

1. *Если отнять у человека способность мечтать, то отпадет одна из мощных причин, пробуждающих эту способность.*
2. *Если отнять у человека способность мечтать, то отпадет одна из мощных причин.*

Очевидно, что пишущий стремился зафиксировать отдельные слова, а не уловить смысл высказывания. Поскольку обычно скорость чтения значительно превышает скорость письма не очень подготовленного в речевом отношении обучающегося, объем памяти небольшой и смысл высказывания остался неясным, изложения не получилось.

Учим работать с черновиком. Используем большие поля, чтобы на полях делать записи во время повторного прослушивания и сборки текста. Или делим страничку на три части, соответствующие трем микротемам. Оставляем пространство между строк, тогда в свободное пространство можно вписывать текст, используя значки.

Если у ребенка сохраняются некомпенсированные нарушения пространственной ориентации, ему трудно работать с черновиком – такие дети не осознают расположение текста в пространстве. Разумеется, работу по преодолению любых мозговых дисфункций нужно начинать как можно раньше, не накануне экзамена.

АНАЛИЗ ОШИБОК ЭКЗАМЕНУЕМЫХ ПРИ НАПИСАНИИ СОЧИНЕНИЯ В ФОРМАТЕ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Часть 3 КИМ ОГЭ по русскому языку содержит одно задание № 13, но оно альтернативное. Задание выполняется на основе того же текста, который экзаменуемый читал, работая над заданиями тестовой части. Приступая к третьей части работы, экзаменуемый должен выбрать одно из трех предложенных заданий (13.1, 13.2 или 13.3) и дать письменный развернутый аргументированный ответ.

Ответ по заданию 13.1 представляет собой сочинение-рассуждение, в котором экзаменуемый объясняет смысл предложенного высказывания ученого или писателя и аргументирует (иллюстрирует) свое понимание двумя примерами из текста. В 2023 году предложенные обучающимся для осмысления высказывания посвящены содержательности формы на всех уровнях речевой организации, специфике разговорного синтаксиса, а также отражают представления о роли знаков препинания в процессе речевой деятельности (чтения и письма).

Ответ по заданию 13.2 также представляет собой сочинение-рассуждение, в котором пишущий объясняет смысл предложенного фрагмента текста и иллюстрирует правильность своего понимания двумя примерами из текста. Тексты для сочинения в 2023 году рассказывают о специфике творческого процесса, состоянии вдохновения; об особых отношениях между людьми – о дружбе, которая рождается в детстве, об отношении к войне.

Ответ по заданию 13.3 содержит определение предложенного понятия и личностный комментарий пишущего, что поможет сделать ответ на предложенный в задании вопрос, а также иллюстрацию своего тезиса двумя примерами – из текста и из жизни. В 2023 году экзаменуемым было предложено поразмышлять о дружбе, творчестве и счастье.

В задании 13 (в прежнем формате 9) устанавливается объем развернутого ответа и выдвигается требование писать работу в научном или публицистическом стиле. Полностью переписанный или пересказанный текст оценивается нулем баллов, работа считается невыполненной. Ответы по заданию части 3 проверяются экспертами с использованием критериальной модели оценивания. Рассмотрим результаты выполнения задания в течение 2018–2023 годов в разрезе критериальной базы:

	Задание 9 (15)	2018 Задание 15	2019 Задание 15	2021 Задание 9	2022 Задание 9	2023 Задание 9
СК1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	84,95	97,96	88,03	90,23	91,29
СК2	Наличие примеров-аргументов	79,45	98,01	86,78	88,34	90,15
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	81,33	97,39	85,01	85,03	86,17

СК4	Композиционная стройность работы	91,71	98,21	92,6	93,83	93,75
-----	----------------------------------	-------	-------	------	-------	-------

Отметим относительную однородность результатов выполнения задания 9 по вариантам. Вариант 9.1 по-прежнему выбирает не более 1 % экзаменуемых. В нескольких работах мы обнаружили два и даже три варианта выполнения задания 9. Во всех случаях второй вариант выполнения задания более удачный, но принимается к оцениванию сочинение, представленное первым в тексте работы.

В целом по сочинению 9.2 можно сказать, что экзаменуемые склонны пересказывать весь исходный текст вместо объяснения смысла предложенного фрагмента. Наименее удачными были именно такие работы, поскольку, подтверждая правильность своего понимания, экзаменуемые вновь обращаются к пересказу, что приводит к необоснованным повторам мысли в сочинении и к потере баллов. Глубина понимания предложенного фрагмента не оценивается, однако некоторые высказывания экзаменуемых свидетельствуют о низком уровне читательской грамотности и речевого развития: *«На пример в тексте К. Г. Паустовского...»*; *«Чайковский настолько талантлив в своем деле, что даже его дом творил вместе со своим владельцем»*. Вызывают сожаления такого рода выводы в сочинениях по тексту о войне Э. Фоняковой: *«У разного возраста и поколения людей, разные понятия о чем-то очень важном, о войне, о жизни, о героизме»*.

Вариант 9.3 – самый востребованный у экзаменуемых в 2023 году, как и в предыдущие годы. Анализ сочинений, написанных по заданию 9.3, свидетельствует о том, что экзаменуемые в большей или меньшей степени удачно формулируют определение всех предложенных понятий, большинство из которых в течение многих лет активно отработывалось педагогами на уроках: счастье, творчество и др.

Экзаменуемым по-прежнему трудно дать родовую характеристику понятия. Например, давая определение понятия «творчество», экзаменуемые писали: «это выражение души духовным путем». Иногда мы наблюдали смешение понятий «творчество – муза – вдохновение», которыми выпускники оперировали, в т. ч. для того чтобы избежать повтора. Нередко экзаменуемые обращались к этимологии слова («от слова *творить*»). Определение понятия «счастья» чаще всего строилось через выделение родового понятия «чувство». Приведем пример наукообразного подхода, не лишённого речевых недостатков: «Счастье – это совокупность факторов, от которых ты становишься счастливым». В качестве одного из факторов называлось мирное небо над головой. Нередко определение строилось метафорически: «это белая полоса, по которой ты идешь и добиваешься всего наилучшего». И вновь мы наблюдаем силу влияния бытового повседневного опыта на мировоззрение выпускников: «Счастье – это чувство человека или животного», «счастье – это человек».

Аргументация экзаменуемыми своей позиции охватывала широкий спектр жизненных явлений. Выпускники писали о разнообразных истоках творчества: душа человека и внешние источники – красота природы, человеческих отношений, любовь. Нередко сетовали на родителей, которые заставляли их заниматься

музыкой или рисованием. Были работы, свидетельствующие о полном непонимании пишущим содержания исходного текста: *«Петр Ильич Чайковский по ночам пародировали его дневную игру на фортепиано»*.

Содержательно более удачно выстроенными были работы, в которых комментарием исходного понятия или выводом служил ответ на вопрос, предложенный в задании. В противном случае в работе возникали логические сбои, которые приводили к потере баллов по критерию СКЗ.

В 2023 году в ходе перепроверки работ обнаружилось несколько сочинений в формате конструктора: каждая часть сочинения написана отдельно и озаглавлена: «Определение», «Аргумент 1», «Аргумент 2», «Вывод». В единый текст эти части экзаменуемыми не объединяются, их содержание тезисно. Такого рода сочинения вызвали трудности в процессе оценивания по критерию СКЗ.

В целом можно говорить о том, что экзаменуемые в Свердловской области демонстрируют сохранение хорошего уровня подготовки к созданию развернутого письменного ответа по заданию 9 (сочинение).

ХАРАКТЕРИСТИКА СОЧИНЕНИЯ В ФОРМАТЕ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2024 ГОДУ

В обновленных контрольно-измерительных материалах для проведения ОГЭ по русскому языку в 2024 году сохраняется трехчастная структура. Часть 3 КИМ ОГЭ по русскому языку по-прежнему содержит одно альтернативное задание, суть которого не изменилась. Поменялась нумерация заданий: теперь сочинение – это задание 13. Оно выполняется на основе того же текста, который экзаменуемый читал, работая над тестовой частью. Приступая к работе, экзаменуемый должен выбрать одно из трех предложенных заданий (13.1, 13.2 или 13.3) и дать письменный развернутый аргументированный ответ.

Ответ по заданию 13.1 представляет собой сочинение-рассуждение, в котором экзаменуемый объясняет смысл предложенного высказывания ученого или писателя и аргументирует (иллюстрирует) свое понимание двумя примерами из текста. В 2024 году вниманию экзаменуемых предлагаются высказывания, нацеливающие на анализ следующих лингвистических явлений: прилагательное как изобразительная часть речи; глагол как «огнепышущая» часть речи; качественные имена прилагательные; разговорные слова, сравнения, эпитеты, фразеологизмы; уменьшительно-ласкательные суффиксы; суффиксы, передающие чувства; стилистическая окраска, синонимы; диалог, монолог; знаки препинания; отклонение от языковой нормы; художественное слово; образ; язык как образ внутреннего человека и др. Все эти явления предлагается осмыслить с функциональной точки зрения. Однако функциональность теперь понимается не только в системном, но и в «человеческом» измерении: как средство выражения отношения человека к себе и окружающему миру. Это значит, что при изучении языковой системы важно актуализировать роль языка как средства выражения мысли, чувства, самовыражения. На уроках литературы названное выше человеческое измерение языковой системы актуализируется при характеристике внешней формы поэтического произведения, а именно его речевой организации.

Ответ по заданию 13.2 в 2024 году не претерпел существенных изменений. Эксперты ждут от экзаменуемого сочинение-рассуждение, в котором пишущий объясняет смысл предложенного фрагмента текста и иллюстрирует правильность своего понимания двумя примерами из текста. Можно ожидать, что наиболее удачными будут работы, в которых пишущему удастся при объяснении смысла фрагмента избежать пересказа всего текста и тем самым избежать дублирования информации и неуместных повторов в композиции.

Ответ по заданию 9.3 предполагает определение предложенного понятия и личностный комментарий пишущего, который состоит в ответе на предложенный в задании вопрос. Сочинение по заданию 9.3 тоже представляет собой рассуждение, поэтому ответ на свой вопрос пишущий аргументирует двумя примерами – из текста и из жизни. В 2024 году экзаменуемым может быть предложено поразмышлять о том, что такое *детские воспоминания, наблюдательность, надежда, милосердие, выбор профессии, целеустремленность, сострадание, ответственность, мечта, стойкость*, что значит *поступать на благо общества* и почему это важно, что такое *детство, воображение, воспоминание*,

любовь к родному языку, как зарождается эта любовь, что такое доброе отношение к животным, в чем оно проявляется.

Предлагаемые в прошлые годы понятия также могут быть включены в экзаменационную работу: *драгоценные книги, смелость, дружба, доброта, фантазия, внутренний мир человека, взаимопонимание, любовь, настоящее искусство, жизненные ценности, человечность, нравственный выбор.*

Отдельно скажем о том, что в 2024 году есть небольшие изменения в оценивании сочинения. При оценивании выполнения заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

В 2024 году сохраняется требование к объему развернутого ответа (не менее 70 слов), выдвигается требование писать работу в научном или публицистическом стиле. Полностью переписанный или пересказанный текст оценивается нулем баллов, работа считается невыполненной. Ответы по заданию части 3 проверяются экспертами с использованием критериальной модели оценивания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методические подходы учителя, работающего с учащимися, имеющими затруднения по предмету, должны основываться на индивидуальной диагностике и регулярной корректировке траектории движения учащегося внутри предмета, так как характер затруднений у каждого учащегося может быть разным. Необходимо обращать внимание как на предметные, так и метапредметные затруднения, потому что только при их комплексном преодолении можно получить результат. Движение должно осуществляться от лингвистического к языковому, а далее коммуникативному уровню освоения предмета в соответствии с ФООП.

В работе по преодолению затруднений при выполнении заданий с кратким ответом в формате ОГЭ необходимо помнить, что задания 2–5, задания 6–7 и задания 10–12 образуют группы, внутри которых очевидна необходимость поэтапного формирования навыков от одного задания к другому. Особенно следует обратить внимание на выполнение блока заданий 2–5 и 6–7, т. к. составители идут от базовых теоретических понятий к более сложным, а затем к практической грамотности. Учитывая этот принцип, учитель сможет использовать эти задания как ступени поэтапного формирования предметных и метапредметных навыков у обучающихся. Преодоления дефицитов в области функциональной грамотности, сформированности универсальных учебных действий и по предмету возможно достичь, вырабатывая у обучающихся навык осмысленного чтения текстов и навык действия по алгоритму при выполнении заданий с кратким ответом. Для формирования умения выполнять логические действия последовательно, анализировать, сопоставлять языковые явления, трансформировать их и делать выводы стоит предлагать учащимся задания, которые можно выполнять по алгоритму с возможностью обращаться к справочным материалам. Для учащихся с имеющимися дефицитами при верной диагностике следует составлять индивидуальные задания, связанные с определенной предметной проблемой. При составлении этих заданий следует опираться на открытый банк заданий ФИПИ, для того чтобы учащиеся могли видеть типичность встречающихся лингвистических и языковых явлений.

При освоении особенностей сжатого изложения в формате ОГЭ необходимо помнить, что само изложение – инструмент, позволяющий оценить итоги сложной, длительной и комплексной работы педагога и обучающихся по развитию связной речи. Восприятие исходного текста предполагает понимание предмета речи, осмысление логики развития мысли от микротемы к микротеме. Фиксация отдельных фактов в процессе слушания будет полезна, если параллельно идет осмысление общей логики высказывания. В противном случае экзаменуемый вынужден искусственно объединять записанное в подобие текста, сжатие которого протекает формально, сопровождается потерей главной информации и искажением смысла отдельных микротем. На этапе предэкзаменационной тренировки полезно познакомиться с текстами для изложения из открытого банка ФИПИ, определить в каждом случае тему текста, основное содержание каждой микротемы, составить план вопросный/тезисный, установить логику развития

мысли (связь микротем цепная или параллельная). Если к такому уровню обобщения ребенок еще не готов, спускаемся ниже – на уровень отдельной микротемы. Выделяем грамматические основы в каждом предложении (навык, необходимый для выполнения заданий с кратким ответом), устанавливаем связь между предложениями в микротеме (цепная или параллельная).

Как и при работе с заданиями с кратким ответом, при работе с изложением необходима поэтапность: пересказ должен вестись сначала подробно, потом сжато; сначала устно, затем письменно. Необходимо добиваться уверенности в устном пересказе, прежде чем переходить к пересказу письменному. Пересказывать несколько раз, поработать в парах. Тогда девятиклассник обретет уверенность в своих силах.

При подготовке помним, что общая логика обучения изложению определяется движением от зрительного предъявления текста к слуховому, от устного пересказа к письменному, от подробного, выборочного к сжатому. Такая логика обусловлена спецификой функционирования психических функций человека и речи, было бы неправильно этим пренебрегать.

Привычка работать рукой чрезвычайно полезна на всех этапах подготовки к ОГЭ со всеми группами заданий. Это подключает зрительный анализатор, овнешняет процедуры анализа, помогает экзаменуемому успешно справиться с заданиями с кратким ответом: поможет выделить главное и зависимое слова в задании на трансформацию словосочетаний; поможет выделить морфемы, верно поставить ударения при выполнении задания на орфографию и т. д. Работа рукой, обучающийся активизирует механизмы мышления и памяти.

Приведем пример общих рекомендаций экзаменуемому.

Например, при выполнении первого задания – сжатого изложения – рекомендации будут следующими.

1. Приготовься слушать: раздели лист бумаги на три горизонтальные части (по количеству микротем), в процессе слушания делай записи отдельных фактов по микротемам.
2. Между первым и вторым прослушиванием текста постарайся осмыслить тему и содержание каждой микротемы.
3. Во время второго слушания дополни записи.
4. Проверь работу два раза:
 - сначала проверь содержание (читай вслух шепотом, ухо поможет уловить повторы и неточности);
 - потом проверь грамотность (чтобы не пропустить знаки препинания, мысленно выделяй грамматические основы).

Рекомендации при выполнении заданий 2–5 с кратким ответом

1. Для выполнения заданий 2–3 внимательно прочитай текст, попробуй самостоятельно сформулировать ответ на вопрос, о чем он. Это поможет тебе при понимании смысла каждого предложения и выделения грамматической основы.
2. Подчеркни все грамматические основы в прочитанном тексте и лишь затем сравни с утверждениями, данными в задании 2. Это поможет тебе заметить ошибочные утверждения.

3. При выполнении задания 3 пользуйся тем, что уже сделано в задании 2, делай дополнительные обозначения, помогающие определить синтаксические особенности предложения.
4. Выполняя задания 4 и 5, сначала делай необходимые обозначения в предложениях, которые помогут выбрать верный ответ.

Подобные рекомендации необходимы при выполнении каждого задания ОГЭ для учащихся. Опора на алгоритм конкретных действий, осмысленность этих действий поможет девятиклассникам преодолеть те затруднения, которые они имеют по предмету.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алешникова, Е. Л., Дощинский, Р. А., Крайник, О. М. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2023 года по русскому языку. – Текст : электронный // Педагогические измерения. – 2023. – № 2. – С. 5–15. – URL: <https://fipi.ru/zhurnal-fipi/tpost/yf47i2vnk1-zhurnal-pedagogicheskie-izmereniya-2-202> (дата обращения: 01.11.2023).
2. Глухов, В. П. Основы психолингвистики : учеб. пособие для студентов педвузов. – М. : АСТ: Астрель, 2005. – Текст : непосредственный.
3. Дощинский, Р. А., Иванова, С. Л., Цыбулько, И. П. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. – URL: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol> (дата обращения: 01.11.2023) – Текст: электронный.
4. Крайник, О. М. Сочинение-рассуждение. Анализ проблем и типичных ошибок учащихся / О. М. Крайник. – Текст : непосредственный // Сибирский учитель. – 2012. – № 5. – С. 103–107.
5. Формирование читательской грамотности при обучении русскому языку как родному/неродному/иностранному : методическое пособие / Н. С. Брусилловская, Е. В. Какорина, Т. В. Савченко; Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», кафедра филологического образования. – Екатеринбург : ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2017. – 156 с.– Текст : непосредственный.
6. Ушинский, К. Д. О первоначальном преподавании русского языка. – Текст : непосредственный // Педагогические сочинения: в 6 т. – М. : Педагогика, 1989. – Т. 4. – С. 15. – Текст : непосредственный.