

Министерство образования и молодежной политики
Свердловской области

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА
по итогам проведения исследования системы
профилактики девиантного поведения обучающихся

Екатеринбург
2024

Введение

В мае – августе 2024 года в соответствии с Государственным заданием ГАОУ ДПО СО «ИРО» на 2024 год, утвержденным 28.12.2023 года в ПК ИСУФ «Сапфир», планом мероприятий «Сопровождение системы комплексной безопасности, обеспечение сохранения жизни и здоровья обучающихся, профилактика правонарушений» членами рабочей группы ГАОУ ДПО СО «ИРО» проведено исследование системы профилактики девиантного поведения обучающихся (далее – исследование).

Девиантное поведение несовершеннолетних – одна из наиболее актуальных социальных проблем современности. Мировоззрение и система ценностей детей и подростков до 18 лет находятся в процессе формирования, поэтому данная возрастная группа особенно подвержена различным факторам риска. Современные дети и подростки являются представителями «цифрового поколения», для которого характерны бедность сенсорного опыта, упрощенная картина реальности, восприятие реальной жизни как «слишком скучной» и «слишком медленной» и т.д.¹, что может обуславливать склонность к определенным формам девиантного поведения.

Современный уровень развития средств коммуникации способствует быстрому распространению информации, в том числе и информации о деструктивных моделях поведения. В связи с активным потреблением и созданием контента в Интернете, среди несовершеннолетних распространяются также и новые формы девиантного поведения: кибербуллинг, лудомания, игровая зависимость и др. Таким образом, информация о деструктивных моделях поведения становится легко доступной для несовершеннолетних. Более того, подобного рода информация размещается в Интернете в том числе и в форме инструкций; деструктивные модели поведения выставляются в позитивном свете. Также следует отметить, что Интернет представляет для подростков пространство взаимодействия, слабо контролируемое взрослыми.

Рост различных поведенческих отклонений у обучающихся, ставит образовательные организации перед необходимостью развития профилактической работы как самостоятельного направления их деятельности.

Одним из направлений профилактической работы с детьми, имеющими отклоняющееся поведение, является работа педагога-психолога. В должностные обязанности школьного психолога входят: диагностика (триединство диагноза, прогноза и психологической помощи); коррекция (небольших и средних отклонений); просвещение (например, о вреде алкоголя); консультирование (по индивидуальным жизненным ситуациям); профилактика (как психических заболеваний, так и развития девиантного поведения).

¹ Концепция воспитания и развития личности гражданина России в системе образования (проект) [Электронный ресурс], URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafo0u.xn--p1ai/upload/iblock/c63/h9nuxx7no9vq6hytw9fgg1sy2qr1jgts/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf>

В 2023 году специалистами ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» было проведено исследование по вопросам профилактики девиантного поведения обучающихся в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях Свердловской области», в рамках которого была дана характеристика социальных условий деятельности образовательных организаций, оказывающих влияние на проявление девиантного поведения обучающихся, определены формы девиантного поведения, характерные для современных обучающихся, проанализирована информация о системе профилактической работы с детьми с девиантным поведением, сложившейся в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях Свердловской области.

В 2024 году в рамках проведения исследования внимание планируется акцентировать на отдельных аспектах работы по профилактике девиантного поведения обучающихся, связанных в том числе с агрессивным поведением обучающихся, с рисками суицидального поведения обучающихся, с проявлением экстремистских настроений в образовательной среде.

Изучение особенностей девиантного поведения несовершеннолетних актуально не только в общеобразовательных, но также и в профессиональных образовательных организациях (далее – ПОО), поскольку для обучающихся ПОО характерны те же возрастные особенности, что и для старшеклассников общеобразовательных организаций.

Выпускники 9-х классов общеобразовательной школы поступают в ПОО в 15–16 лет. К этому возрасту критическое мышление сформировано еще неполностью, то же касается и выпускников старших классов. Процесс становления личности в данном возрасте все еще находится в активной фазе, этим обуславливается необходимость наличия в образовательных организациях психолога. Работа специалиста должна быть направлена на психодиагностику возможных отклонений, психокоррекцию и психопрофилактику. Принцип работы со студентами ПОО должен быть таким же, как и при работе со школьниками 9–11 классов.

В связи с вышеизложенным, существует потребность в изучении ситуации, которая сложилась в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях в части работы с обучающимися с девиантным поведением.

Под отклоняющимся (девиантным) поведением² мы понимаем постоянно, стойко повторяющееся поведение, не соответствующее общепринятым социальным нормам и наносящее ущерб самому человеку, окружающим людям и имуществу. Повышение численности обучающихся с отклонениями в поведении, омоложение девиантности, в том числе преступности, требуют особого внимания к изучению эффективных форм работы по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних.

² Навигатор профилактики. Памятка для педагогов Московского государственного психолого-педагогического университета.

В рамках проведения исследования членами рабочей группы была использована и доработана классификация видов и форм девиантного поведения, размещенная на портале Московского государственного психолого-педагогического университета³. Таким образом, к числу основных видов девиантного поведения членами рабочей группы были отнесены:

1. Рискованное поведение;
2. Суицидальное (в том числе самоповреждающее) поведение;
3. Агрессивное поведение;
4. Аддиктивное (зависимое) поведение;
5. Делинквентное поведение;
6. Асоциальное поведение.

Профилактику девиантного поведения обучающихся мы рассматриваем как социально-педагогическую деятельность семьи и образовательных организаций, государственных и общественных организаций, направленную на предупреждение и устранение риска возникновения отклоняющегося поведения подростков посредством формирования у них нравственных и правовых знаний, социально-полезных навыков и интересов и т.д.⁴

Работа по профилактике девиантного поведения предполагает следующие основные этапы:

1. Ранняя профилактика. Задачей этого этапа является оздоровление среды и оказание помощи несовершеннолетним, оказавшимся в неблагоприятных жизненных условиях, еще до того, как их отрицательное действие существенно повлияет на поведение таких лиц.

2. Непосредственная профилактика. Задача этого этапа не дать возможность осуществиться переходу на преступный путь и обеспечить полное исправление лиц со значительной степенью дезадаптации, совершающих правонарушения непереступного характера.

3. Профилактика преступного поведения. Задача этого этапа создать условия для исправления студентов, систематически совершающих правонарушения, характер которых указывает на скорую вероятность совершения преступления.⁵

В настоящее время существует необходимость не только в изучении ситуации, которая сложилась в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях Свердловской области в части работы с девиантным поведением обучающихся, но и в выявлении динамики процессов, связанных с профилактикой девиантного поведения.

Объект исследования – общеобразовательные и профессиональные образовательные организации Свердловской области.

³ «Навигатор профилактики. Памятка для педагогов Московского государственного психолого-педагогического университета». URL: https://mgppu.ru/about/publications/deviant_behaviour (дата обращения: 20.02.2020).

⁴ Миннегалиев М.М. Формы профилактики девиантного поведения подростков, г. Бирск, <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-profilaktiki-deviantnogo-povedeniya-podrostkov#>:

⁵ Сажина Н. С. Особенности профилактики девиантного поведения студентов // Образование и проблемы развития общества. 2018. №2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-profilaktiki-deviantnogo-povedeniya-studentov>

Предмет исследования – деятельность по профилактике девиантного поведения обучающихся, осуществляемая в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях Свердловской области.

Цель исследования – получение объективной, полной и систематизированной информации о деятельности по профилактике девиантного поведения обучающихся, осуществляемой в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях Свердловской области.

В качестве основных задач исследования были определены следующие:

1. Охарактеризовать социальные условия деятельности общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций Свердловской области, оказывающие влияние на проявление девиантного поведения обучающихся.
2. Выявить различные формы девиантного поведения обучающихся общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций.
3. Охарактеризовать систему работы по профилактике девиантного поведения обучающихся общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях.
4. Определить трудности, возникающие в образовательных организациях в рамках профилактики девиантного поведения обучающихся.
5. Охарактеризовать систему повышения квалификации сотрудников общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций по вопросам работы с детьми с девиантным поведением.
6. Охарактеризовать работу психолога по профилактике девиантного поведения обучающихся в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях.
7. Выявить мнение обучающихся об особенностях возникновения проблемы агрессивного поведения обучающихся.

В качестве метода сбора информации было определено анкетирование. Сбор первичной социологической информации осуществлялся с использованием целенаправленно разработанного оригинального методического инструментария:

- *общеобразовательные организации (далее – ОО):*

«Анкета для заместителя руководителя по воспитательной работе общеобразовательной организации»;

«Анкета для педагога-психолога общеобразовательной организации»;

«Анкета для обучающихся 8-х и 10-х классов»;

- *профессиональные образовательные организации:*

«Анкета для заместителя руководителя по воспитательной работе профессиональной образовательной организации»;

«Анкета для педагога-психолога профессиональной образовательной организации»;

«Анкета для студентов 1 курса колледжей и техникумов».

При формировании выборочной совокупности исследования для каждой категории респондентов был определен метод отбора единиц анализа:

- для категории руководящих работников ОО и ПОО – метод основного массива;

- для категории педагогов-психологов ОО и ПОО – сплошной отбор единиц анализа; предполагалось участие в исследовании всех педагогов-психологов, работающих в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях;

- для обучающихся 8-х и 10-х классов ОО и 1 курса ПОО – многоступенчатая выборка, на последнем этапе которой использовался гнездовой отбор.

Сбор первичной социологической информации осуществлялся с использованием интернет-технологий (в режиме онлайн), инструментарий исследования был размещен на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (irgo.ru), сайте «Информационная поддержка оценки качества образования в Свердловской области» (ege.midural.ru).

В исследовании системы профилактики девиантного поведения обучающихся приняли участие заместители руководителей по воспитательной работе, педагоги-психологи и обучающиеся общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций Свердловской области. Общая численность респондентов составила 21 402 человека.

В качестве метода обработки информации была применена компьютерная обработка с использованием инструментов MS Excel, IBM SPSS.

Структура отчета определена в соответствии с задачами исследования.

Авторский коллектив выражает благодарность обучающимся, руководящим и педагогическим работникам общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций Свердловской области, принявшим участие в исследовании.

Характеристика социальных условий деятельности ОО и ПОО Свердловской области, оказывающих влияние на проявление девиантного поведения обучающихся

При работе с девиантными проявлениями обучающихся в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях первостепенным шагом является изучение контингента обучающихся. По результатам социологического исследования, наиболее распространенными категориями обучающихся в ОО и ПОО Свердловской области являются дети из многодетных семей, в школах наиболее многочисленной категорией являются обучающиеся из неполных семей, в ПОО – студенты – воспитываемые опекунами или приемными родителями. Эти категории отмечены в большинстве организаций и составляют относительно большую долю от общей численности обучающихся ОО и ПОО. При этом в большинстве ОО и ПОО также обучаются дети из малообеспеченных семей, в ОО – обучающиеся, воспитываемые опекунами и обучающиеся с ОВЗ, в ПОО – студенты из неполных семей, однако их доля от общего числа обучающихся несколько ниже.

Важно отметить, что половина общеобразовательных организаций, принявших участие в исследовании, были отнесены к числу школ со скорее благополучным контингентом обучающихся, то есть в таких школах представлены все или почти все «группы риска», однако они немногочисленны и составляют в целом менее половины обучающихся. При этом каждая пятая ОО была отнесена к числу школ со скорее неблагополучным контингентом обучающихся, то есть большинство обучающихся относится к той или иной «группе риска». В ПОО ситуация с контингентом обучающихся выглядит следующим образом – в порядка 70% ПОО благополучный контингент обучающихся, студенты «группы риска» немногочисленны, некоторые категории отсутствуют полностью. Однако это может быть связано с недостатком информации о семьях обучающихся в ПОО и отсутствие работы по выявлению «групп социального риска». ПОО со скорее неблагополучным контингентом составляет 3,4% от числа принявших участие в исследовании.

Формы девиантного поведения обучающихся ОО и ПОО

Согласно результатам исследования, подавляющее большинство ОО и ПОО Свердловской области сталкивается с девиантным поведением обучающихся. В тройку наиболее часто встречаемых форм девиантного поведения среди обучающихся общеобразовательных организаций вошли: асоциальное, агрессивное и аддиктивное поведение, для студентов ПОО характерны асоциальная и аддиктивная формы девиантного поведения.

По данным исследования, как правило, доля обучающихся с девиантным поведением в школах и колледжах невелика (до 5% от общей численности обучающихся). Только в отдельных ОО и ПОО их доля составляет более 20%. Среди таких ОО преобладают малокомплектные школы, в которых наличие даже

нескольких обучающихся с девиантным поведением является значимым. Кроме того, подобная ситуация характерна для школ в ведомстве ГУФСИН и школ-интернатов.

В школах с благополучным контингентом доля обучающихся, проявляющих девиантное поведение, в среднем, составляет 1,5%; в школах со скорее благополучным контингентом – 3,4%, в школах со скорее неблагополучным контингентом – 4,9%.

В связи с проявлениями девиантного поведения или рисками его проявлений в большинстве ОО практикуется постановка обучающихся на различные виды учета, в ПОО – постановка студентов на внутренний учет.

В подавляющем большинстве ОО (80,5%) обучающиеся состоят на внутришкольном учете. Как правило (79,4% ОО), они немногочисленны и составляют от 1 до 10 человек. В отдельных школах их количество достигает 30 человек и более.

Наиболее распространенной причиной постановки обучающихся на внутренний учет и в ОО, и в ПОО является систематическое нарушение внутреннего распорядка (79,0% ОО, 70,8% ПОО). В 57,2% ОО и в 45,8% ПОО обучающиеся состоят на учете из-за неуспеваемости. На внутришкольном учете подростки состоят также из-за агрессивного поведения (25,6%), курения (23,9%). Причины постановки на внутренний учет студентов ПОО следующие - в 48,6% ПОО из-за совершения правонарушения; в 37,5% - из-за употребления алкоголя.

В половине ОО были отмечены обучающиеся, состоящие на учете в Территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Как правило (80,7% ОО) речь идет об 1-5 учениках, однако в отдельных случаях их количество достигает 40 и более. В ПОО ситуация похожая – в 48,3% студенты состоят на данном виде учета, как правило, 1-2 человека, в отдельных случаях – до 12 человек.

Для постановки на данный вид учета в ОО более характерны причины, связанные не с самим обучающимся, а с его семьей: употребление родителями алкоголя (37,5%), условия в семье, причиняющие вред здоровью и развитию ребенка (23,3%), употребление родителями ребенка наркотических или токсических веществ, совершение ими преступлений. Среди причин, связанных с самими учениками, поставленными на учет, преобладает совершение преступления либо общественно опасного деяния (33,4%). В ПОО на учете в Территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав состоят студенты, совершившие преступление или общественно-опасное деяние, употребляющие алкоголь.

На учете в подразделении полиции по делам несовершеннолетних состоят обучающиеся 49,8% ОО и 55,2% ПОО. Обучающиеся, находящиеся на данном виде учета, сравнительно менее распространены: более чем в половине случаев в ОО на учете состоит 1-2 человека, в ПОО – не более 5 студентов в одной организации. Причиной постановки на данный вид учета и в школах, и в колледжах является совершение обучающимся административного

правонарушения, в ПОО причиной для постановки на учет в подразделении полиции является употребление студентами алкоголя.

Система работы по профилактике девиантного поведения обучающихся, сложившаяся в ОО и ПОО Свердловской области

Во всех ПОО и в 99,9% ОО, принявших участие в исследовании, осуществляется работа по массовой профилактике девиантного поведения обучающихся. Подобного рода работа реализуется традиционным способом - через проведение тематических классных часов (97,5% ОО, 98,9% ПОО). Кроме того, в подавляющем большинстве ОО и ПОО в ходе массовой профилактики обеспечиваются условия безопасности обучающихся на территории образовательной организации (установка камер видеонаблюдения, кнопка экстренного вызова и т.п.); разрабатываются и распространяются наглядные материалы (памятки, видеозаписи, инфографика и т.д.), помимо этого в ОО организуются общешкольные тематические родительские собрания по вопросам девиантного поведения, в ПОО - организуются просмотры видеороликов о девиантном поведении, его последствиях, организуются групповые тематические консультации для студентов с приглашением специалистов.

Работа по выявлению обучающихся с девиантным поведением осуществляется в 99,8% ОО и во всех ПОО Свердловской области. Как правило, выявление детей с девиантным поведением осуществляется посредством проведения мониторинга социальных сетей (91,3% ОО, 95,4% ПОО), составлением социального паспорта организации (89,3% ОО, 81,6% ПОО). В школах организовано посещение семей «группы социального риска» с целью изучения условий жизни и воспитания детей (87,4%), в более 70% ПОО студенты с девиантным поведением выявляются посредством анкетирования/тестирования студентов, запрашивания информации в Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также в подразделениях полиции по делам несовершеннолетних.

Стоит отметить, что методы выявления обучающихся с девиантным поведением довольно разносторонние и помогают в полной мере оценить проблему девиации в образовательной организации.

По результатам исследования, практически во всех образовательных организациях (97,4% ОО, 94,3% ПОО) работу с обучающимися, проявляющими девиантное поведение, осуществляет классный руководитель/ куратор учебной группы. Нередко подобного рода вопросами занимаются педагог-психолог (83,5% ОО, 85,1% ПОО) и заместитель директора по учебно-воспитательной работе (80,8% ОО, 92,0% ПОО). В подавляющем большинстве ПОО к проведению массовой работы привлечены социальные педагоги (94,3%).

Помимо непосредственно педагогических и руководящих работников, работу с детьми с девиантным поведением могут осуществлять различного рода структурные подразделения или внутришкольные объединения, объединения ПОО. Подобного рода подразделения или объединения функционируют в

подавляющем большинстве образовательных организаций (99,1% ОО, 98,9% ПОО). По результатам исследования, в подавляющем большинстве организаций работу с обучающимися, проявляющими девиантное поведение, осуществляет Совет профилактики (93,3% ОО, 97,7% ПОО). В 64,3% ОО работу с детьми с девиантным поведением осуществляет Служба медиации, в 63,2% ПОО – студенческий совет колледжа/техникума.

Непосредственно работа с обучающимися, проявляющими девиантное поведение, осуществляется в 99,8% ОО и во всех ПОО, принявших участие в исследовании. Особое внимание в образовательных организациях уделяется таким видам работ, как проведение бесед, лекций (93,4% ОО, 90,8% ПОО), активному вовлечению обучающихся в школьную/студенческую жизнь (91,9% ОО, 93,1% ПОО). В ОО практикуется постановка на внутришкольный учет детей с девиантным поведением (89,3%), в ПОО проводится индивидуальная работа специалистов (психолога, социального педагога) со студентами (92,0%)

Проводится работа с родителями обучающихся, проявляющими девиантное поведение, во всех ПОО и в 99,5% ОО. Как правило, работа носит информационный характер, а именно постоянное информирование родителей о поведении их ребенка (92,2% ОО, 88,5% ПОО). Кроме того, частой практикой работы с родителями обучающихся в ОО являются организация консультаций специалистов и посещение семей совместно с территориальными КДНиЗП, ПДН, центрами помощи семье и детям (порядка 70%), в ПОО работа с родителями чаще всего проводится в формате индивидуальных бесед (98,9%), консультаций специалистов для родителей студентов (77,0%).

Одним из важных видов работы по выявлению обучающихся с девиантным поведением является работа с социальными сетями, а именно, выявление деструктивных аккаунтов обучающихся. По результатам исследования, в подавляющем большинстве образовательных организаций (93,0% ОО, 95,4% ПОО) проводилась работа по выявлению деструктивных аккаунтов обучающихся в социальных сетях в 2023/24 учебном году. В большинстве ОО (84,1%) и ПОО (78,3%) таких аккаунтов студентов выявлено не было.

В последнее время особое внимание уделяется вопросам суицидального и агрессивного поведения обучающихся.

В ходе проведения исследования было выявлено, в 97,3% ОО и 98,9% ПОО осуществляется диагностика рисков суицидального поведения среди обучающихся. Как правило, ответственными за данный вид работы выступают или педагоги-психологи (80,6% ОО, 85,1% ПОО), или классные руководители/кураторы учебных групп (68,9% ОО, 55,2% ПОО).

Какие-либо специализированные методики для диагностики рисков суицидального поведения обучающихся применяются в 59,1% ОО и в 64,4% ПОО. По результатам исследования, наиболее популярными методиками являются следующие: методика «Опросник суицидального риска» (А.Г. Шмелев, модификация Т.Н. Разуваевой), «Единая методика социально-психологического тестирования» (Д.В. Журавлев), опросник «Самооценка психических состояний личности» (Г. Айзенк).

Что касается вопросов агрессивного поведения обучающихся, согласно результатам исследования, руководящие работники ОО и ПОО, чаще всего, отмечали такие причины его проявления, как неблагоприятная обстановка в семьях обучающихся (86,7% ОО, 80,5% ПОО), желание детей привлечь внимание взрослых к своим проблемам (81,7% ОО, 85,1% ПОО). На агрессивное поведение обучающихся, по мнению опрошенных, негативное влияние оказывают социальные сети и интернет (80,3% ОО, 74,7% ПОО). Руководство ПОО причинами агрессивного поведения студентов видит индивидуальные особенности характера и темперамента (75,9%).

Почти во всех образовательных организациях созданы необходимые условия для проведения работы по профилактике агрессивного поведения обучающихся – чаще всего проводятся индивидуальные консультации психолога с обучающимися (81,7% ОО, 83,9% ПОО), организуются совещания с педагогами по вопросам профилактики агрессивного поведения обучающихся (81,4% ОО, 85,1% ПОО). Также в ОО организовано проведение классных часов по вопросам профилактики агрессивного поведения, проведение индивидуальных бесед с подростками «группы риска» классными руководителями, проведение различных мероприятий для сплочения класса, проведение родительских собраний, в ПОО проводятся групповые консультации, тренинги психолога со студентами, индивидуальные беседы кураторов учебных групп со студентами «группы риска».

Ситуации травли, буллинга чаще случаются в школах (60,2%) чем в ПОО (49,4%). Наиболее распространены следующие меры разрешения подобных ситуаций – обсуждение с родителями обучающихся, принимавших участие в травле, проведение тренингов, классных часов/часов куратора в классах/группах, в которых произошла данная ситуация, работа психолога с жертвами буллинга, работа по выявлению и устранению причин травли, работа психолога с агрессорами.

Меры по профилактике буллинга наиболее часто предпринимались в ОО с самым благополучным контингентом, в то время как ученики школ со скорее неблагоприятным контингентом оказываются в наиболее уязвимом положении.

Профилактика поведения экстремистской направленности в ОО и ПОО

В подавляющем большинстве образовательных организаций (97,2% ОО, 95,4% ПОО) за последний учебный год случаи, связанные с проявлением поведения экстремистской направленности, зафиксированы не были. В незначительной доле ОО (1,5% ОО) были распространены случаи, когда обучающийся изображал символику экстремистской направленности (свастика и другие знаки) на домах, деревьях, ограждениях и т.п. В отдельных ПОО были зафиксированы случаи, когда студент состоял в запрещенном интернет-сообществе, высказывал экстремистские идеи, призывал к решению каких-либо вопросов радикальным путем, приходил в колледж/техникум в специальной

одежде с экстремистской атрибутикой или символикой, украшениями, аксессуарами.

В большинстве ОО в рамках работы с обучающимися, проявляющими экстремистские настроения, проводилась беседа с обучающимися и их родителями (72,0%), также в 28,0% осуществлялось информирование специализированных органов и структур (ПДН, ОМС, ОДН, ТКДН, МВД), проводилась работа с «узкими» специалистами – педагог-психолог, социальный педагог (20,0%). В ПОО со студентами проводилась следующая работа - оказание социальной, психологической помощи студенту; проведение тематических классных часов; разъяснительной работы преподавателями ПОО; бесед со студентом; вовлечение студента в общественную деятельность; назначение наставника для студента.

По данным исследования, в подавляющем большинстве образовательных организаций в рамках массовой профилактики экстремистских настроений обучающихся проводится работа по сплочению коллектива, созданию доброжелательной атмосферы в классе/группе (88,9% ОО, 82,8% ПОО); проводятся информационные мероприятия по правовым вопросам, связанным с противодействием экстремистским идеологиям (86,1% ОО, 95,4% ПОО). В школах создана служба примирения, медиации (69,8%), в ПОО - размещение на официальном сайте контента, направленного на профилактику распространения идеологии экстремизма (81,6%); организация встреч с представителями МВД, занимающихся вопросами противодействия экстремизму (80,5%).

Чаще всего руководящие работники ОО и ПОО указывали, что в рамках работы по профилактике экстремистских настроений обучающихся используют материалы, предоставленные организациями, занимающимися антитеррористической, антиэкстремистской деятельностью, материалы, предоставленные различными министерствами и ведомствами. Помимо вышеперечисленных материалов в ОО используют «Методические рекомендации по профилактике распространения идеологии терроризма и экстремизма» (М.В. Авакьян и др.), в ПОО - материалы, предоставленные молодежными организациями.

Трудности, возникающие в ОО и ПОО в рамках профилактики девиантного поведения обучающихся

В ходе массовой работы (со всеми учащимися) по профилактике девиантного поведения обучающихся руководство 56,9% ОО и 50,6% ПОО сталкивается с неготовностью родителей обучающихся поддерживать общий со школой/ПОО подход к обучению и воспитанию, в 32,3% ОО и 34,5% ПОО – с нехваткой у педагогов времени для осуществления профилактической работы.

При работе непосредственно с детьми с девиантным поведением наиболее распространены следующие трудности - отказ родителей обучающихся от сотрудничества (43,8% ОО, 37,9% ПОО); низкая психолого-педагогическая

компетентность родителей обучающихся (43,6% ОО, 34,5% ПОО); отказ самих обучающихся с девиантным поведением от помощи (33,8% ОО, 36,8% ПОО).

Помощь для повышения эффективности профилактической работы с обучающимися, проявляющими девиантное поведение, и их родителями требуется в 51,2% ОО и 64,4% ПОО. Чаще всего необходимо обеспечение образовательной организации узкими специалистами, увеличение имеющихся ставок, оказание консультационной, методической помощи. Школам также требуется организация взаимодействия с социальными партнерами, колледжам – помощь в организации работы с родителями студентов.

Система повышения квалификации сотрудников ОО и ПОО по вопросам работы с обучающимися, проявляющими девиантное поведение

Сотрудники большинства образовательных организаций Свердловской области (75,8% ОО, 83,9% ПОО) в течение последних 3-х лет проходили повышение квалификации по темам, связанным с профилактикой и коррекцией девиантного поведения обучающихся:

- по вопросам профилактики и коррекции девиантного поведения обучающихся (порядка 75% ОО, 80% ПОО);
- по вопросам диагностики риска суицидального поведения несовершеннолетних (порядка 65% ОО, 75% ПОО);
- по вопросам противодействия распространению идеологии экстремизма среди обучающихся (порядка 65% ОО, 75% ПОО).

В большинстве организаций повышение квалификации по вопросам девиантного поведения проходили сотрудники, наиболее вовлеченные в работу с обучающимися, а именно классные руководители/кураторы учебных групп, педагоги-психологи и социальные педагоги, в ПОО – заместитель директора по учебно-воспитательной работе, социальные педагоги.

Наиболее популярной организацией для повышения квалификации по вопросам девиантного поведения обучающихся среди педагогических работников Свердловской области являются ГАОУ ДПО СО «ИРО» (61,9% ОО, 68,5% ПОО). Педагогические работники ОО чаще всего проходили повышение квалификации в АНО ДПО «ОЦ Каменный город» (23,1%), ФГБОУ ВО «УрГПУ» (18,7%), учебный центр «Всеобуч» (17,1%), сотрудники ПОО - в ФГАОУ ВО «РГППУ», ФГАОУ ВО «УрФУ» и педагогических колледжах Свердловской области.

Сотрудникам большинства образовательных организаций необходимо больше информации по таким направлениям работы с обучающимися с девиантным поведением, как методы работы с родителями обучающихся с девиантным поведением, коррекционная работа с детьми «групп социального риска». в ОО сотрудникам нужно больше информации о методах и приемах работы с детьми с девиантным поведением, в ПОО – о проведении мониторинга социальных сетей студентов.

Особенности работы педагогов-психологов ОО и ПОО по профилактике девиантного поведения обучающихся

Большинство педагогов-психологов, принявших участие в исследовании (99,5% ОО, 97,4% ПОО), имеют образование, связанное с психологией. Профильное образование по направлению «Психология и педагогика» в ОО имеют 89,2% опрошенных, в ПОО – 85,5% опрошенных. Высшее образование по направлениям «психология», «клиническая психология» имеют 15,3% школьных педагогов-психологов, 15,8% педагогов-психологов ПОО.

Большинство педагогов-психологов занимаются вопросами и профилактики, и коррекции девиантного поведения обучающихся (80,3% ОО, 81,6% ПОО).

Большинство педагогов-психологов ОО и ПОО отметили, что для обучающихся характерны следующие формы девиантного поведения - асоциальное, аддиктивное (зависимое) и агрессивное поведение.

Кроме того, опрошенные отметили нарастающую проблему суицидального поведения обучающихся (24,2% ОО, 37,3% ПОО – для обучающихся характерно самоповреждение). Диагностику рисков суицидального поведения обучающихся в ОО осуществляют 83,2% педагогов-психологов, принявших участие в исследовании, в ПОО – 88,2% опрошенных.

При осуществлении диагностики рисков суицидального поведения педагоги психологи используют следующие подходы – проводят индивидуальную диагностику с теми обучающимися, на которых обратили внимание классные руководители/кураторы и другие педагоги (71,6% ОО, 70,1% ПОО), проводят массовую диагностику обучающихся определенных параллелей/всех студентов (67,0% ОО, 65,7% ПОО), проводят индивидуальную диагностику с теми обучающимися, которые сами обратились за помощью (59,4% ОО, 76,1% ПОО).

Для диагностики рисков суицидального поведения обучающихся педагоги-психологи используют специализированные методики (49,2% ОО, 59,2% ПОО). В число наиболее популярных методик диагностики рисков суицидального поведения обучающихся среди педагогов-психологов входят опросник суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), самооценка психических состояний личности (Модификация опросника Г. Айзенка для подросткового возраста), в ОО используют также опросник по выявлению суицидального риска у детей авторов А.А. Кучера и В.П. Костюкевича, в ПОО - тест «Ваши суицидальные наклонности» (З. Королева).

Чаще всего причинами агрессивного поведения детей, по мнению педагогов-психологов, являются неблагоприятная ситуация в семьях обучающихся (89,0% ОО, 93,3% ПОО), желание обучающихся привлечь к себе внимание взрослых (81,5% ОО, 81,3% ПОО). Педагоги-психологи ОО отметили среди причин негативное влияние социальных сетей, Интернета и компьютерных игр (67,2%), в ПОО - индивидуальные особенности, в том числе

особенности характера, темперамента ребенка (78,7%), наличие психических отклонений у студентов (68,0%).

Большинство педагогов-психологов при работе по профилактике агрессивного поведения обучающихся проводят тренинги и беседы с обучающимися (79,1% ОО, 88,0% ПОО), а также индивидуальные консультации учителей по профилактике конфликтных ситуаций (67,2% ОО, 81,3% ПОО). Школьные педагоги психологи проводят тематические родительские собрания (49,8%), участвуют в классных часах, посвященных профилактике агрессивного поведения обучающихся (66,6%).

При работе с агрессивным поведением обучающихся в образовательных организациях педагоги-психологи обращают внимание и на самих агрессоров, и на жертв агрессии. Чаще всего, и с теми, и с другими проводятся индивидуальные консультации. Кроме того, при работе с агрессорами и их жертвами педагоги-психологи активно взаимодействуют с классными руководителями и кураторами учебных групп для разработки стратегии поведения в отношении таких учащихся.

Наиболее популярным способом выявления обучающихся с девиантным поведением среди педагогов-психологов является метод наблюдения за поведением обучающихся (90,3% ОО и ПОО) и анализ информации, полученной от учителей по поводу поведения обучающихся (87,1% ОО, 92,0% ПОО). Также педагоги-психологи применяют и традиционные способы выявления детей с девиантным поведением, такие как, анкетирование/тестирование обучающихся (78,3% ОО, 81,3% ПОО), проведение индивидуальной диагностики обучающихся (70,8% ОО, 80,0% ПОО).

По данным исследования, все педагоги-психологи, принявшие участие в исследовании, осуществляют работу с детьми, проявляющими девиантное поведение, посредством индивидуального психологического консультирования обучающегося (81,9% ОО, 94,7% ПОО), в ОО психологи проводят индивидуальное консультирование ребенка и его родителей (82,7%), в ПОО - оказывают психологическую поддержку обучающимся с девиантным поведением (82,7%).

Почти все педагоги-психологи ОО и ПОО осуществляют работу с родителями обучающихся с девиантным поведением – проводят индивидуальные психологические консультации с родителями обучающегося, проявляющего девиантное поведение (87,8% ОО, 88,0% ПОО) и информируют родителей о поведении их ребенка (67,0% ОО, 77,3% ПОО).

Чаще всего педагоги при работе с обучающимися с девиантным поведением сталкиваются со сложностями во взаимодействии с родителями, а именно их незаинтересованностью в работе с психологом, отрицание проблемы (61,4% ОО, 61,3% ПОО) и неготовностью поддерживать общий подход к обучению и воспитанию со школой/колледжем (57,3% ОО, 46,7% ПОО).

По результатам исследования, половина педагогов-психологов ОО (56,2%) и треть педагогов-психологов ПОО (36,8%) проходили повышение квалификации в течение последних 3-х лет по следующим программам,

связанным с вопросами девиантного поведения обучающихся – профилактика девиантного поведения обучающихся (38,6% ОО, 31,6% ПОО), профилактика суицидального поведения обучающихся (37,9 ОО, 25,0% ПОО), противодействие распространения экстремистской идеологии (12,7% ОО, 10,5% ПОО).

Наиболее популярными организациями для повышения квалификации по вопросам девиантного поведения обучающихся среди педагогов-психологов являются ГАОУ ДПО СО «ИРО» (48,8% ОО, 33,3% ПОО). Школьные педагоги-психологи также повышают квалификацию во ФГБОУ ВО «УрГПУ» (14,7%), педагоги-психологи ПОО – в педагогических колледжах Свердловской области.

Характеристика особенностей возникновения проблемы агрессивного поведения обучающихся в ОО и ПОО

Проблема агрессивного поведения студентов актуальна как для школ, так и для профессиональных образовательных организаций Свердловской области.

По мнению школьников 8-10-х классов и студентов первых курсов, для обучающихся их образовательной организации наиболее характерны такие формы девиантного поведения, как аддиктивное (зависимое), агрессивное, ассоциальное, школьники также чаще отмечали делинквентное поведение учащихся их ОО.

Обучающиеся и ОО, и ПОО отметили, что чаще всего причинами агрессивного поведения являются желание завоевать авторитет среди сверстников (53,3% - школьники, 48,2% - студенты), желание привлечь к себе внимание (43,1% - школьники, 37,0% - студенты), потребность в вымещении обиды и злости на других людей (41,3% - школьники, 39,2% - студенты). Каждый четвертый обучающийся ОО (26,9%) считает, что дети издеваются над другими людьми за компанию с друзьями. Воспитание родителей и проблемы в семье, по мнению подростков, также являются причинами агрессивного поведения обучающихся.

Наиболее эффективными методами работы с подростками, проявляющими агрессивное поведение, по мнению обучающихся, является проведение с ними индивидуальных бесед, приглашение их родителей в школу/колледж. Школьники считают нужным обращаться в полицию, обсуждать поведение агрессоров на классных часах; студенты предпочитают игнорирование действий агрессивно настроенных обучающихся.

Опрошенные сталкивались с проявлениями грубости, оскорблений в сторону других обучающихся (37,8% ОО, 22,4% ПОО), были свидетелями травли (24,2% ОО, 16,9% ПОО), наблюдали проявления физической агрессии по отношению к другим (21,9% ОО, 11,6% ПОО). Можно сделать вывод, что агрессивное поведение подростков более распространено в школе, нежели в ПОО – половина студентов отметили, что никогда не наблюдали проявлений агрессивного поведения обучающихся в своей ПОО.

И школьники, и студенты обычно пытаются защитить тех, кто оказался жертвой агрессивного поведения; успокаивают их и предлагают не обращать внимание на обидчиков. Школьники также обращаются за помощью ко взрослым в подобных случаях. Часть обучающихся ничего не делает в ситуации издевательств над другими: кто-то не знает, чем может помочь (22,7% ОО, 15,8% ПОО), некоторые считают, что это не их проблемы (14,8% ОО, 17,1% ПОО).

Большинство опрошенных никогда не подвергались агрессии со стороны одноклассников/одногогруппников или других обучающихся (52,8% ОО, 71,8% ПОО), в ситуации травли 1-2 раза в жизни оказывались 29,1% школьников и 14,2% студентов, каждый десятый ученик 8-10 классов с агрессивным поведением в свою сторону сталкивается несколько раз в год.

Подростки предпочитают не обращать внимание на агрессивные выпады в свою сторону (48,3% ОО, 50,1% ПОО), стараются уладить конфликты мирным путем (37,2% ОО, 43,7% ПОО). Студенты чаще школьников используют агрессию в целях самозащиты, так вербальную агрессию в ответ на агрессивное поведение в свою сторону использовали 17,1% школьников и 24,0% студентов, физическую агрессию – 10,2% обучающихся 8-10 классов, 15,8% студентов.

Для разрешения конфликтной ситуации нередко может потребоваться помощь третьей стороны, способной повлиять на участников. Чаще всего школьники обращались за помощью к родителям или старшим родственникам, достаточно распространено также обращение к учителям или к друзьям. Значительно реже школьники обращались к школьному психологу или в правоохранительные органы. Студенты обычно обращаются к родителям или друзьям за помощью в конфликте, реже – к педагогам.

С целью предупреждения и преодоления конфликтов, травли в общеобразовательных организациях проводятся классные часы, посвященные вопросам, связанным с агрессивным поведением детей. Школьникам задавался вопрос о наличии подобной работы. Большинство обучающихся отметили, что в их ОО на классных часах обсуждается агрессивное поведение учеников (65,7%). Половина студентов (49,7%) отметили, что агрессивное поведение обучающихся обсуждается на кураторских часах в их ПОО.

Причинами, по которым школьники и студенты не обращаются за помощью, являются стремление решить свои проблемы самостоятельно, разрешение проблемы естественным путем.

Большинство обучающихся никогда не проявляли агрессию по отношению к другим людям и животным (69,2% ОО, 71,2% ПОО).

В рамках исследования были выявлены причины проявления агрессии обучающихся по отношению к другим людям. Чаще всего обучающиеся ведут себя агрессивно в целях самозащиты (44,9% ОО, 41,4% ПОО). Некоторые студенты таким образом избавляются от негативных эмоций - злость, обида (18,3%).

В ходе исследования была изучена осведомленность обучающихся о возможности обращения в сложных ситуациях по детскому Телефону Доверия. Так, большинство обучающихся Свердловской области осведомлены о

существовании телефонов доверия/поддержки для детей, подвергающихся травле (89,4% ОО, 81,9% ПОО). При этом пользовались услугами психологов детского телефона доверия только 3,5% школьников и 4,4% студентов.