

Министерство образования и молодежной политики
Свердловской области

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА
по итогам проведения исследования
«Эффективность профильного обучения
в общеобразовательных организациях
Свердловской области»**

Екатеринбург
2024

Введение

В сентябре–декабре 2024 года в соответствии с Государственным заданием ГАОУ ДПО СО «ИРО» на 2024 год, утвержденным 28.12.2023 года в ПК ИСУФ «Сапфир», планом мероприятий «Сопровождение системы обеспечения качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования» членами рабочей группы ГАОУ ДПО СО «ИРО» проведено исследование «Эффективность профильного обучения в общеобразовательных организациях Свердловской области» (далее – исследование).

В настоящее время возрастает актуальность изучения профилизации школьного образования и ее роли в формировании образовательных стратегий старшеклассников. Это обусловлено новыми социальными вызовами и противоречиями, связанными с широкомасштабным внедрением профилизации школьного образования в России.

Профильное обучение – это организация образовательной деятельности по образовательным программам среднего общего образования, основанная на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы образовательной организации¹.

Профильное обучение предусматривает более полный учет интересов, склонностей, способностей обучающихся, создание условий для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. Профильное обучение направлено на реализацию личностно-ориентированного подхода, расширение возможностей выстраивания индивидуального образовательного маршрута обучающегося.

Реализация профильного обучения осуществляется на уровне среднего общего образования в соответствии с Федеральным законом от 24 сентября 2022 г. № 371-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413», Федеральной образовательной программой среднего общего образования (далее – ФОП СОО).

¹ Профильное обучение: реальные возможности школы (из опыта работы предпрофильных и профильных классов): сборник докладов и презентаций. Смоленск, 19 октября 2021 г., Смоленск, МБУ ДО «ЦДО» (методический отдел), 2021

Общеобразовательная организация обеспечивает реализацию одного или нескольких профилей обучения: естественно-научный, гуманитарный, социально-экономический, технологический, универсальный.

Технологический профиль ориентирован на производственную, инженерную и информационную сферу деятельности, поэтому в данном профиле следует выбирать предметы для изучения на углубленном уровне и элективные курсы преимущественно из предметных областей «Математика и информатика» и «Естественные науки».

Естественно-научный профиль формирует научное мировоззрение на основе знакомства с формами и методами научного познания, изучения основных биологических и химических теорий, формирования навыков самостоятельной исследовательской деятельности, раскрытия роли естественных наук как производительной силы. Он ориентирует на такие сферы деятельности, как медицина, биотехнологии, биоинформатика, медицинская визуализация, биомеханика, биоматериалы и биоинженерия, системный анализ, 3D-моделирование. В данном профиле следует выбирать предметы для изучения на углубленном уровне и элективные курсы преимущественно из предметных областей «Математика и информатика» и «Естественные науки».

Гуманитарный профиль обращен к миру человека, целям и мотивам его деятельности, его духовным ценностям, субъективному, личностному восприятию мира, к изучению общества, культуры и истории. Он ориентирует на такие сферы деятельности, как педагогика, психология, 10 общественные отношения и др. В данном профиле следует выбирать предметы для изучения на углубленном уровне преимущественно из предметных областей «Русский язык и литература», «Иностранные языки» и «Общественные науки».

Социально-экономический профиль ориентирует на профессии, связанные с социальной сферой, финансами и экономикой, с обработкой информации в таких сферах деятельности, как управление, предпринимательство, работа с финансами и др. В данном профиле следует выбирать предметы для изучения на углубленном уровне преимущественно из предметных областей «Математика и информатика» и «Общественные науки».

Универсальный профиль ориентирован в первую очередь на обучающихся, которые ещё не определились с выбором профиля. С одной стороны он позволяет ограничиться базовым уровнем изучения по большинству предметов, с другой – ученик может изучать ряд учебных предметов и на углубленном уровне с точки зрения удовлетворения индивидуальных образовательных интересов или с целью подготовки к поступлению в вуз.

Учебный план профиля обучения и (или) индивидуальный учебный план должен содержать не менее 13 учебных предметов (русский язык, литература, математика, иностранный язык, информатика, физика, химия, биология, история, обществознание, география, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности) и предусматривать изучение не менее 2 учебных предметов

на углубленном уровне из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней предметной области².

Таким образом, выбор профиля обучения ориентирует обучающегося на определение предполагаемой модели продолжения образования и будущей сферы профессиональной деятельности. В этом отношении профильное обучение тесно связано с сопровождением профессионального самоопределения, являясь его результатом с точки зрения формирования профессиональных предпочтений в выборе сферы деятельности на этапе школьной (первичной) профориентации³.

Реализация профильного обучения направлена на решение следующих задач:

- обеспечить углубленное изучение отдельных предметов основной образовательной программы среднего общего образования (далее – ООП СОО);
- создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных учебных планов (далее – ИУП);
- способствовать установлению равного доступа к качественному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;
- расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению образовательных программ высшего образования.

В соответствии с обновленным ФГОС СОО и ФОП СОО профильное обучение реализуется в общеобразовательных организациях с 2023/2024 учебного года.

В связи с этим в настоящее время актуально проведение исследования эффективности реализации профильного обучения в общеобразовательных организациях Свердловской области с целью получения актуальной информации.

Объект исследования – общеобразовательные организации Свердловской области.

Предмет исследования – эффективность реализации профильного обучения в общеобразовательных организациях Свердловской области.

Цель исследования – получение объективной, полной и систематизированной информации о деятельности по реализации профильного обучения в общеобразовательных организациях Свердловской области.

² Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 № 413. URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>

³ Васинова Н.Д. Профильное обучение: реальные возможности школы (из опыта работы предпрофильных и профильных классов): сборник докладов и презентаций. Смоленск, 19 октября 2021 г., Смоленск, МБУ ДО «ЦДО» (методический отдел), 2021

В качестве основных задач исследования были определены:

1. Выявить особенности реализации профильного обучения в общеобразовательных организациях Свердловской области, в том числе с учетом особенностей 2023/2024 учебного года.
2. Выявить влияние обучения в профильном классе на результаты ЕГЭ выпускников 2023/2024 учебного года.
3. Выявить дополнительные условия, созданные для лучшего освоения обучающимися профильных предметов.
4. Выявить влияние профильного обучения на профессиональное самоопределение личности.
5. Выявить мнение респондентов об эффективности профильного обучения в их образовательной организации.

При формировании выборочной совокупности исследования для каждой категории респондентов был определен метод отбора единиц анализа:

- для категории руководящих работников общеобразовательных организаций – метод сплошного отбора: каждый элемент генеральной совокупности служил единицей сбора информации, иными словами, предполагалось участие в исследовании руководителей 100% общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих основные общеобразовательные программы среднего общего образования;

- для категории обучающихся 11-х классов – многоступенчатая выборка, на последнем этапе которой использовался гнездовой отбор.

В качестве методов сбора информации использовались: анкетный опрос, анализ документов. Членами рабочей группы был разработан оригинальный методический инструментарий:

- «Анкета для руководителя общеобразовательной организации»;
- «Анкета для обучающихся 11-х классов».

Сбор первичной социологической информации осуществлялся с использованием интернет-технологий (в режиме онлайн), инструментарий исследования был размещен на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (itro.ru), сайте «Информационная поддержка оценки качества образования в Свердловской области» (ege.midural.ru).

В исследовании «Эффективность профильного обучения в общеобразовательных организациях Свердловской области» приняли участие руководящие работники и обучающиеся общеобразовательных организаций Свердловской области. Общая численность респондентов составила 11 219 человек: 806 руководителей общеобразовательных организаций Свердловской области и 10 413 обучающихся 11-х классов.

В качестве метода обработки информации была применена компьютерная обработка с использованием инструментов MS Excel, IBM SPSS.

Структура отчета определена в соответствии с задачами исследования.

Авторский коллектив выражает благодарность обучающимся, руководящим работникам общеобразовательных организаций Свердловской области, принявшим участие в исследовании.

Особенности организации профильного обучения в общеобразовательных организациях Свердловской области

Профильное обучение на уровне среднего общего образования реализуется в рамках нескольких форматов: формируются профильные классы, выделяются отдельные профильные группы в рамках одного класса, разрабатываются ИУП для обучающихся.

В большинстве ОО (более 90%) профильные классы формируются на основе выявления потребностей обучающихся. Кроме того, учитываются такие факторы, как мнение родителей школьников; наличие в школе учителей, которые могли бы на углубленном уровне преподавать профильные предметы; материально-техническая база ОО.

Обучающиеся зачисляются в профильные классы, в первую очередь, по желанию, а также на основе результатов ГИА и успеваемости, результатов собеседования со школьниками. Вместе с тем, порядка четверти ОО отбор обучающихся в профильные классы не осуществляют, как правило, к ним относятся школы, в которых формируется только один класс, в который зачисляются все желающие.

В тех случаях, когда нет возможности создать профиль обучения с учетом пожеланий небольшого количества учащихся, обычно либо разрабатываются ИУП, либо класс делится на несколько подгрупп различного профиля. При этом примерно в третьей части образовательных организаций подобные ситуации не были зафиксированы. Это может быть связано как с грамотной работой по выявлению потребностей обучающихся в обучении по определенному профилю, так и с пассивностью довольно значительной части обучающихся, не имеющих оформленных представлений о том, в классе какого профиля они хотели бы учиться, какие предметы изучать на углубленном уровне, какие предметы им потребуются для поступления в вуз.

Большинство обучающихся примерно в равной степени распределены по классам таких профилей, как технологический, социально-экономический, гуманитарный (порядка 20-25%), несколько менее многочисленны классы естественно-научного и универсального профилей (порядка 15% обучающихся).

Школьники чаще всего выбирают тот или иной профиль в соответствии со своими предметными интересами и планами по сдаче ЕГЭ.

Порядка 70% школьников довольны выбором профильного класса, более 10% респондентов сомневаются в правильности выбора, порядка 5% – считают, что их выбор был неверным и хотели бы перейти в класс другого профиля. При этом на момент проведения исследования порядка 10% одиннадцатиклассников уже имели опыт смены профиля класса: либо переходили в другой класс в этой же школе, либо переходили из одной школы в другую.

На углубленном уровне большая часть школьников изучают такие предметы, как математика и обществознание (порядка 50% школьников). Это соответствует предметам по выбору, которые обучающиеся чаще всего планируют сдавать на ЕГЭ (профильная математика и обществознание). Однако

предметы, которые школьники изучают на углубленном уровне и предметы, которые они планируют сдавать на ЕГЭ, не всегда совпадают. Если среди учащихся 11-х классов, изучающих на углубленном уровне обществознание, биологию, математику, химию, информатику, порядка 70% планируют сдавать соответствующие предметы на ЕГЭ, то по другим предметам эта доля составляет менее 60%. В наименьшей степени такое соответствие характерно для географии и литературы.

Таким образом, достаточно часто выбор профиля обучения и, соответственно, предметов для углубленного изучения, является формальным: школьники изучают не те предметы, которые планируют сдавать на ЕГЭ и использовать для поступления в вуз. В этой ситуации выпускникам могут потребоваться дополнительные занятия вне школы, услуги репетитора.

Дополнительные занятия по профильным предметам, проводимые во внеурочное время (например, робототехника, правоведение и другие), посещают две трети обучающихся одиннадцатых классов. При этом дополнительные занятия чаще всего посещают более успешные в учебе школьники. Дополнительные занятия по профильным предметам чаще направлены на усиленную подготовку обучающихся, показывающих высокие результаты обучения, а не на помощь в ликвидации учебных дефицитов отстающих.

Только порядка половины обучающихся, принявших участие в исследовании, полностью удовлетворены качеством дополнительных занятий в школе.

Обучающиеся, которые не посещают дополнительные занятия по профильным предметам, в числе основных причин указали отсутствие времени, проведение дополнительных занятий в неудобное для школьников время, а также то, что данные занятия не представляют для них интереса. Кроме того, важно отметить, что в небольшой части ОО дополнительные занятия по профильными предметами не проводятся, соответственно, упускается часть возможностей профилизации образования.

Влияние профильного обучения на профессиональное самоопределение выпускников 11-х классов

Большинство обучающихся 11-х классов на момент проведения исследования (начало учебного года) уже в той или иной мере определились с профессией, в том числе, окончательно определились порядка 40% респондентов.

Подавляющее большинство 11-классников (90,0%) после окончания школы планируют поступать в вуз, порядка 6% – в колледж или техникум. Отдельные школьники планируют пройти обучение на курсах по выбранной профессии, либо вообще не планируют продолжать образование в ближайшей перспективе. Можно отметить, что поступление в колледж или техникум, а также начало работы без получения какого-либо образования, помимо школы, чаще всего выбирают учащиеся классов универсального профиля.

Порядка 60% школьников считают, что подготовки, получаемой в рамках обучения в профильном классе, недостаточно для сдачи ЕГЭ по профильным предметам и для поступления в выбранное учебное заведение. Зачастую в рамках подготовки к ЕГЭ и к поступлению в вуз 11-классникам приходится заниматься дополнительно как самостоятельно, так и на занятиях вне школы. В наименьшей степени склонны считать достаточной школьную подготовку наиболее успешные в учебе школьники.

Таким образом, с одной стороны, профилизация обучения способствует профориентации, выстраиванию образовательной траектории после окончания школы. С другой стороны, подготовки в профильном классе зачастую оказывается недостаточно для достижения целей обучающихся, особенно в случае, если они демонстрируют высокие образовательные результаты и ориентированы на успех в образовании и профессиональной деятельности.

Эффективность профильного обучения в общеобразовательных организациях

Результаты профильного обучения на уровне среднего общего образования руководящие работники школ связывают, в первую очередь, с успешной профориентацией и таким достаточно формальным критерием, как поступление в вуз. Реже результаты профильного обучения связывают с глубокими знаниями по профильным предметам.

В большинстве общеобразовательных организаций отслеживается поступление обучающихся в вузы и ПОО в соответствии с профилем обучения. В целом по области, по оценкам руководителей ОО, в вузы поступают в соответствии с профилем обучения порядка 70% выпускников, в ПОО – порядка 20%. Таким образом, большинство выпускников продолжает образование после школы в соответствии с профилем обучения в 10-11 классах.

Основные преимущества профильного обучения руководители общеобразовательных организаций видят в профориентации обучающихся, углубленном изучении предметов и подготовке к поступлению в вуз.

Порядка 60% руководителей ОО отмечают также и определенные недостатки в реализации профильного обучения, которые связаны, прежде всего, со сложностями при организации профильных классов, отсутствием в ОО необходимых ресурсов, повышением нагрузки на обучающихся.

Подавляющему большинству ОО (более 90%) требуется та или иная помощь для качественной реализации профильного обучения.

Чаще всего общеобразовательным организациям необходима поддержка по решению вопросов материально-технического и кадрового обеспечения; по организации повышения квалификации педагогов, преподающих профильные предметы; по организации сотрудничества с вузами и ПОО.

Влияние обучения в профильном классе на результаты ЕГЭ выпускников 2023/2024 учебного года

В рамках исследования выявлено положительное влияние профилизации обучения на результаты обучающихся на ЕГЭ по профильным предметам.

В школах, где сформированы классы гуманитарного, технологического, естественнонаучного или социально-экономического профиля, обучающиеся чаще выбирают для сдачи на ЕГЭ профильные предметы и показывают на ЕГЭ более высокие результаты в сравнении с учениками тех школ, где соответствующих профильных классов создано не было. В ОО, где был создан только класс (классы) универсального профиля, результаты обучающихся на ЕГЭ несколько ниже, чем в целом по области.

Изучение на углубленном уровне тех или иных предметов, как правило, обуславливает получение более успешных результатов на ЕГЭ по этим предметам (а также по смежным предметам, например, русский язык и литература).

Распространена практика, когда обучающиеся, не изучавшие на углубленном уровне какой-либо предмет, выбирают его в качестве предмета по выбору для сдачи на ЕГЭ и набирают баллы ниже минимальных. Это может быть связано как с отсутствием у части школьников возможности изучать нужные предметы на углубленном уровне (например, когда в ОО создан только один класс), так и с быстро меняющимися образовательными и профессиональными планами учащихся, когда, изучая на углубленном уровне одни предметы, они выбирают другие для сдачи на ЕГЭ и для поступления в вузы.

Отмечалась и противоположная ситуация, когда в ОО школьники изучали тот или иной предмет на углубленном уровне, но ни один из учащихся данной ОО не выбирал этот предмет для сдачи ЕГЭ. В наибольшей степени такая ситуация характерна для таких предметов, как география и литература.

В целом можно сказать, что в контексте анализа результатов обучающихся на ЕГЭ, наиболее эффективным в целом по области является обучение в классах технологического и естественно-научного профилей, наименее эффективным – в классах социально-экономического и универсального профилей.

Важно отметить, что на эффективность профилизации обучения влияет наличие возможности выбора профиля, то есть, создание в ОО, как минимум, двух классов или групп различного профиля.

Различные принципы отбора учащихся в 10-й класс также могут оказывать влияние на результативность ЕГЭ. В школах, где обучающиеся отбираются в профильный класс (классы) по желанию и/или в соответствии с результатами школьного тестирования или профориентационной работы, результаты ЕГЭ в целом несколько выше. Наименее результативно обучающиеся сдают ЕГЭ в тех случаях, когда отбор в профильный класс (классы) не осуществляется.

Характеристика внеурочной деятельности в профильных классах в общеобразовательных организациях в 2023/2024 учебном году

В большинстве школ области организованы курсы внеурочной деятельности, элективные, факультативные курсы, направленные на углубление содержания обучения по профилю (в порядка 90% ОО – как минимум, для одного из реализуемых профилей, в порядка 80% ОО – для всех реализуемых профилей). В наибольшей степени курсы внеурочной деятельности сформированы для реализации обучения в классах технологического профиля, в наименьшей степени – в классах универсального профиля.

По сравнению с прошлым учебным годом доля классов, в которых осуществляется внеурочная деятельность, направленная на реализацию профиля, незначительно увеличилась, что свидетельствует о проделанной работе по данному направлению.

Для классов всех профилей, как правило, характерна реализация курсов, направленных на углубленное изучение профильных предметов (например, в классах естественно-научного профиля – «Основы генетики», в классах гуманитарного профиля – «Основы экономики». В несколько меньшей степени распространены курсы, напрямую связанные с профессиональной деятельностью, например, «Язык делового общения», «ИКТ и производство». Кроме того, можно отметить наличие метапредметных курсов, например, «Современная научная картина мира», «Креативное мышление» и другие.

Вместе с тем, в ряде школ в число курсов внеурочной деятельности, факультативных и элективных курсов, направленных на профилизацию обучения, были включены такие курсы, как «Разговоры о важном», «Россия – мои горизонты», «Нравственные основы семейной жизни», которые проводятся в образовательных организациях независимо от класса или профиля обучения.

Таким образом, общеобразовательным организациям необходимо обращать внимание не только на преподавание профильных дисциплин на углубленном уровне в соответствии с профилем обучения, но и на реализацию тематических курсов внеурочной деятельности, факультативных и элективных курсов, направленных на углубление содержания обучения по профилю.

В целом результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что с начала реализации ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Свердловской области проделана большая работа по организации профильного обучения. Во-первых, возросла доля классов технологического, социально-экономического, естественно-научного и гуманитарного профилей, соответственно, сократилась доля классов универсального профиля. Во-вторых, общеобразовательными организациями обеспечивается в целом качественная реализация профильного обучения, особенно в рамках технологического и естественно-научного профилей (прежде всего за счет повышения уровня квалификации учителей, развития материально-технического и методического обеспечения образовательных организаций).