

Аналитический отчет
по результатам проведения регионального этапа
всероссийского литературного конкурса «Класс!»
в Свердловской области в 2026 году

Свердловская область принимает участие во всероссийском литературном конкурсе с 2021 года. Сопровождение регионального этапа конкурса осуществлялось на основании приказа ГАОУ ДПО СО «ИРО» (далее – Институт) от 12.01.2026 № 2 «О методическом сопровождении регионального этапа всероссийского литературного конкурса «Класс!» в 2026 году». В муниципалитеты области было направлено информационное письмо «О проведении регионального этапа всероссийского литературного конкурса «Класс!»». Вся информация о проведении 8 сезона конкурса «Класс!» размещена на сайте Института:

<https://www.irro.ru/contests/cont-for-pupils/class/start-2026.php>

Старт конкурса 2026года:

<https://www.irro.ru/contests/cont-for-pupils/class/start-2026.php>

Установочный вебинар «Порядок проведения Всероссийского литературного конкурса «Класс!» в 2026 году» проведен 14.01.2026.

Всероссийский литературный конкурс «Класс!» в Свердловской области по-прежнему остается популярным. Динамика количества участников за 6 лет представлена в таблице ниже:

№ п/п	год	Кол-во участников (конкурсных работ)	Кол-во муниципальных образований
1.	2021	73	19
2.	2022	137	37
3.	2023	218	44
4.	2024	260	52
5.	2025	301	52
6.	2026	277	51

В 2026 году на региональный этап всероссийского литературного конкурса «Класс!» поступило 277 работ из 51 муниципалитета Свердловской области.

По гендерному составу участников: 47 мальчиков и 230 девочек.

Подробно сведения о количестве и составе участников по муниципальным образованиям представлены в таблице в Приложении 1.

Ниже в таблице представлено распределение территорий по количеству представленных работ:

№ п/п	Кол-во работ	Кол-во МО	МО (Муниципальные образования Свердловской области)
1	71	1	МО город Екатеринбург
2	24	1	Верхнесалдинский МО
3	12	2	МО Полевской, ГО Верхняя Пышма
4	9	2	Арамильский МО, Нижнесергинский МР
5	8	4	Березовский МО, Каменск-Уральский ГО, Качканарский МО, МО Красноуральск
6	7	2	Тавдинский МО, Режевской МО
7	6	3	МО Алапаевское, Артемовский МО, МО город Нижний Тагил
8	5	2	Сосьвинский МО, Ивдельский МО
9	4	7	Байкаловский МР, Белоярский МО, МО Богданович, Талицкий МО, Асбестовский МО, МО Нижняя Салда, Бисертский МО
10	3	3	Ирбитское МО, ГО Верх-Нейвинский, МО Первоуральск
11	2	9	Артинский МО, Невьянский МО, Пышминский МО, Тугулымский МО, МО город Алапаевск, Камышловский ГО, МО Красноуральск, Новоуральский ГО, Серовский МО
12	1	15	Ачитский МО, Камышловский МР, Горноуральский МО, МО Ревда, МО Верхний Тагил, МО Заречный, ГО город Ирбит, МО Карпинск, ГО Красноуфимск, Кушвинский МО, ГО «город Лесной», МО Среднеуральск, МО Сухой Лог, МО Махневское, МО Староуткинск

Из таблицы видно, что г. Екатеринбург сохранил за собой лидерские позиции, представив на конкурс 71 работу. Но в восьмом сезоне произошло уменьшение количества работ: в прошлом году от г. Екатеринбурга было представлено 85 конкурсных работ.

Второе место по количеству работ в этом году удержал Верхнесалдинский МО, практически удвоив количество конкурсных работ! В восьмом сезоне от территории поступило 24 работы, а в прошлом году было 12.

Третье место по количеству работ в этом году поделили МО Полевской и ГО Верхняя Пышма, представив на конкурс по 12 работ.

Четвертое место разделили Арамильский МО и Нижнесергинский МР, представив на конкурс по 9 работ.

Березовский МО, Каменск-Уральский ГО, Качканарский МО и МО Красноуральск символично представили в восьмом сезоне по 8 конкурсных работ и оказались на 5 месте.

Шестое место поделили между собой Тавдинский МО и Режевской МО, представив по 7 конкурсных работ.

На седьмом месте оказались три территории, приславшие на конкурс по 6 работ: МО Алапаевское, Артемовский МО, МО город Нижний Тагил

По 5 работ прислали 2 территории: Сосьвинский МО и Ивдельский МО.

По 4 работы представили 7 территории: Байкаловский МР, Белоярский МО, МО Богданович, Талицкий МО, Асбестовский МО, МО Нижняя Салда, Бисертский МО.

По 3 работы представили 3 территории: Ирбитское МО, ГО Верх-Нейвинский, МО Первоуральск.

По 2 работы представили 9 территорий: Артинский МО, Невьянский МО, Пышминский МО, Тугулымский МО, МО город Алапаевск, Камышловский ГО, МО Красноуральск, Новоуральский ГО, Серовский МО

По одной работе представили 15 территорий: Ачитский МО, Камышловский МР, Горноуральский МО, МО Ревда, МО Верхний Тагил, МО Заречный, ГО город Ирбит, МО Карпинск, ГО Красноуфимск, Кушвинский МО, ГО «город Лесной», МО Среднеуральск, МО Сухой Лог, МО Махневское, МО Староуткинск.

По сравнению с прошлым годом, **увеличилось количество участников конкурса** в 13 муниципальных образованиях.

Особо хочется выделить следующие муниципалитеты:

- ГО Верхняя Пышма — с 4 до 12 работ (в 3 раза!);
- Ирбитское МО — с 1 до 3 (в 3 раза);
- Тавдинский МО — с 2 до 7 работ (в 3,5 раза);
- МО Нижняя Салда — с 1 до 4 работ (в 4 раза)
- Верхнесалдинский МО – с 12 до 24 работ (в 2 раза!);

Незначительное повышение количества конкурсных работ произошло в территориях: МО Алапаевское (с 4 до 6), Артемовский МО (с 5 до 6); Нижнесергинский МР (с 5 до 9), Режевской МО (с 4 до 7), Березовский МО (с 5 до 8), Каменск-Уральский ГО (с 6 до 8), Качканарский МО, МО Краснотурьинск (с 6 до 8).

Для сравнения, в прошлом году увеличилось количество участников конкурса в 11 муниципальных образованиях.

В 9 муниципальных образованиях количество конкурсных работ, представленных на региональный этап **осталось на уровне прошлого года**: Арамилский ГО (9 работ); Асбестовский МО (4 работы); Пышминский МО и Камышловский ГО (по 2 работы); Ачитский МО, МО Верхний Тагил, Камышловский МР, МО Среднеуральск и МО Сухой Лог (по 1 работе).

В то же время, необходимо отметить, что в ряде муниципальных образований произошло **уменьшение участников конкурса по сравнению с прошлым годом**. Это 16 муниципальных образований: МО г. Екатеринбург (с 85 до 71); МО Первоуральск (с 12 до 3); МО г. Нижний

Тагил (с 10 до 6); Ивдельский МО и Сосьвинский МО (с 8 до 5); Белоярский МО (с 6 до 4); Серовский МО (с 6 до 2); Кушвинский МО (с 5 до 1); ГО Вех-Нейвинский (с 4 до 3); Новоуральский ГО (с 4 до 2); МО Заречный (с 4 до 1); МО г. Алапаевск (с 3 до 2); ГО Красноуфимск и МО Ревда (с 3 до 1); ГО «город Лесной» и МО Карпинск (с 2 до 1).

К большому сожалению, 11 муниципалитетов, принимавших участие в конкурсе в прошлом году, в этом году **не представили ни одной работы**: Красноуфимский МО, Нижнетуринский МО, Новолялинский МО, Слободотуринский МР, Сысертский МО, Туринский МО, Волчанский МО, МО Дегтярск, Североуральский МО, ГО Рефтинский, ГО ЗАТО Свободный.

Радует, что **13 территорий, не принимавших участие в конкурсе в прошлом году, в этом году представили на региональный этап работы своих обучающихся**:

- Горноуральский МО, МО Махнёвское и МО Староуткинск (по 1 работе); Артинский МО, Невьянский МО, Тугулымский МО, МО Красноуральск (по 2 работы), Бисертский МО (4 работы!).

К сожалению, есть 10 территорий, которые не принимают участия в конкурсе уже 2 и более сезонов: ГО Верхотурский; Гаринский ГО, Каменский МО, Шалинский МО, ГО Верхняя Тура, Кировградский МО, ГО Верхнее Дуброво, Малышевский МО, ГО Пелым, ГО «ЗАТО Уральский».

Распределение конкурсных работ по номинациям и возрастным категориям представлено в таблице ниже.

№ п/п	Тема	Возрастные категории участников				Сумма баллов
		8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	
1.	Я никому об этом не говорил	17	12	19	15	63
2.	Из всех красок я выбираю — вот эту	15	10	13	5	43
3.	Пятеро на одного	8	6	3	2	19
4.	Сны Сибири	12	7	4	3	26
5.	Книга-отмычка	4	7	1	1	13
6.	Это не Нарния...	6	7	2	4	19

7.	На полке стоял поезд	11	14	9	7	41
8.	Я подумаю об этом завтра	20	18	9	6	53
ИТОГО:		93	81	60	43	277

В региональном этапе конкурса приняли участие 93 обучающихся 8 класса (в прошлом году было 99); 81 обучающийся 9 класса (в прошлом году было 78), 60 обучающихся 10 класса (в прошлом году было 83), 43 обучающихся выпускного 11 класса (в прошлом году было 40).

Из таблицы видно, что самыми интересными стали темы «Я никому об этом не говорил» и «Я подумаю об этом завтра», но интересы участников разошлись: обучающиеся 8-9 классов предпочли тему «Я подумаю об этом завтра», а старшеклассники (10-11 классы) выбрали первую - «Я никому об этом не говорил».

Второе место разделили темы, набравшие примерно одинаковое количество баллов: «Из всех красок я выбираю — вот эту» (43) и «На полке стоял поезд» (41).

По 19 участников выбрали темы «Пятеро на одного» и «Это не Нарния...».

Самой «непопулярной» темой восьмого сезона среди обучающихся Свердловской области стала тема «Книга-отмычка», ее выбрали только 13 человек.

В седьмом сезоне конкурса на региональный этап в виде исключения и большого аванса была принята 1 работа ученицы 7 класса. С участницей и родителями была проведена разъяснительная работа, что, согласно Положению, в конкурсе могут принимать участие обучающиеся только с 8 класса. Организаторы регионального этапа пошли навстречу желанию ребенка попробовать свои силы, т.к. конкурс ей очень нравится. Работа прошла экспертизу и получила в сумме 14 баллов.

В восьмом сезоне желающих от младших классов принять участие в конкурсе стало еще больше, и было принято решение разрешить принять участие, **НО ТОЛЬКО НА РЕГИОНАЛЬНОМ ЭТАПЕ**. С участниками и их родителями также была проведена разъяснительная работа, что, согласно Положению, в конкурсе могут принимать участие обучающиеся только с 8 класса. Обучающиеся седьмых и даже шестых классов принимали участие на общих основаниях, высоких баллов не набрали, но попробовали свои силы.

В состав экспертов регионального этапа конкурса вошли представители ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», ФГАОУ ВО Уральский

Федеральный Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», а также лучшие учителя русского языка и литературы Свердловской области – победители и призеры всероссийских и региональных профессиональных конкурсов и эксперты ЕГЭ.

Для повышения качества экспертизы конкурсных работ и объективности в состав жюри уже третий год входят восемь членов Союза писателей России и Союза Российских писателей: Андрей Расторгуев, Вадим Осипов, Евгений Черников, Арсен Титов, Олег Райн, Светлана Лаврова, Евгения Перлова и Татьяна Горкунова.

Члены жюри единодушно определили победителей регионального этапа всероссийского литературного конкурса «Класс!» в Свердловской области, набравших максимальное количество баллов:

1. Гурина Арина Антоновна, обучающаяся 11 класса Муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей» Качканарского муниципального округа. Работа представлена в номинации «Я никому об этом не говорил», рассказ на тему «Подарок». Руководитель – Ковалева Лариса Аркадьевна.

2. Кудинов Никита Андреевич, обучающийся 11 класса Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3» Качканарского муниципального округа. Руководитель: Гаврилович Оксана Михайловна.

3. Орлова Диана Артемовна, обучающаяся 11 класса Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 2» г. Екатеринбурга. Руководитель: Малявина Анастасия Михайловна.

Интересно отметить, что среди победителей регионального этапа конкурса в восьмом сезоне два представителя Качканарского муниципального округа. Третий победитель — из г. Екатеринбурга, в седьмом сезоне среди победителей из Екатеринбурга представителей не было.

Приятно, что у конкурса появились свои поклонники и патриоты, которые ежегодно принимают в нем участие, таких участников в Свердловской области больше десятка. Литературное мастерство юных авторов растет с каждым конкурсным сезоном. Жюри становится труднее отобрать только 3 лучшие работы на федеральный этап, растет количество работ, в которых хотя бы 1 эксперт ставит высшие баллы.

Жюри, как и в прошлых сезонах, отмечает необычность тем, предложенных участникам конкурса. Темы сочинений, по мнению жюри, раскрыты достаточно полно. Улучшается стиль изложения.

Тем не менее, жюри отмечает в работах:

- «Автор явно старался «сделать так, как положено». Штампы сплошь, гладкопись. «Тоненькая шейка», «ребятишки прикусывали губу» и др. Пафос зашкаливает. Те фрагменты, которые написаны более оригинально и живо, например, о сборе смолы, испорчены штампами и канцеляризмами: «это способствовало заживлению, противодействовало воспалительным процессам». Конец патетический, как положено на ЕГЭ: «Память о них живёт в нас и в наших сердцах»;

- «Раздражают штампы, например, «искренняя любовь бывает лишь раз в жизни», «весна – лучшее время для любви». Идея колокольчика хороша, последняя фраза тоже хорошая. Какой-то сладкий приторный текст, это раздражает.»

- «Неплохо написано, язык хороший. Некая назидательность присутствует, но обусловлена темой. Сюжет не очень захватывающий, всего лишь попытка подготовиться к ОГЭ, но явно злободневный для автора и читателя. Изложен некий способ подготовки к экзамену, вполне имеющий право на существование. Немножко скучно. Но тем, кому грозил ОГЭ, я думаю, не скучно это читать»;

- «Идея хорошая, забавная и оригинальная. Конец провис. Некоторые неправильности речи, недочеты, но их немного. Рассказ милый, несмотря на неидеальность. Редкость – чувство юмора у автора! Это всегда радует.»;

- «Гладкопись, штампы. Милая идея, что не надо делать обязательные дела, а надо отдыхать и радоваться жизни – обычно всё наоборот, пишут назидательно, а тут такое искреннее желание радоваться и быть свободным. Идея понравилась.»;

- «Радуют отличные выражения: «реальность затрещала», «часы показывают утраченные моменты жизни», «миры в зазорах между словами», хорошее сочетание запахов жжёной бумаги и липового цвета. Вообще хорошо написано.»;

- «Много речевых недочетов: «встать покушать», «очень похвально» - это девочка говорит про рисунок, «казалось во мне», «буду теплить эту нежность». Штампы. Имена неоправданно вычурные, но это уж ладно, простительно в этом возрасте.»;

- «Есть отличные выражения, например, «подобные ярмарки походили на музеи судеб». Есть нелогичные заявления: «женщина с добрыми глазами, а потому уйти, не купив у нее хотя бы что-то, казалось преступлением». Есть речевые недочеты: «одно, что у сироты и «почти родственника» быть не могло». Есть канцеляризмы: «Миша озвучил свои мысли». Но в целом неплохо, и радует, что в рассказе что-то происходит, а то у большинства авторов сплошь описания переживаний героев.»;

- «Нелогично, натянутый сюжет, скучно.»;

- «Отличные выражения, «прошлое тихо выцветает в темноте». Многовато прилагательных, до 5 в одной фразе. Не очень интересно, предсказуемо.»;

- «Конечно, есть недочеты, например, трудно говорить «ту-туу», «высунув язык от старания». Но преобладают хорошие находки, например, «мечтал стать актером или проводником», «железнодорожный маршрут», «феи бывают только для маленьких». Отличный конец, фраза «Туда, где его ждут». Конечно, в целом похоже на рассказ В.Драгунского про игрушечного медведя. Но на общем фоне работа приятно выделяется и радует.»;

- «Обращают внимание недочеты, например, «открыв дверь, сразу же захлопнула ее, скатившись по ней вниз», это как? Скатилась по открытой двери? Конец провис. Вообще не очень интересно.»;

- «Хорошо. Живая такая сценка, необычные моменты, и приятно, что автор старается ничего не объяснять, всё и так понятно без назидательных повторов.»;

- «Есть как речевые недочеты (например, «мысли тревожились»), так и удачные выражения («комната забита темнотой»). И последняя фраза хороша.»;

- «Много удачных находок, например, про кровь-космос. И вообще понравилось.».

В целом жюри отмечает положительную динамику количества участников конкурса, достаточно высокий уровень большинства конкурсных работ, обусловленный стремлением обучающихся максимально раскрыть свои литературные способности.

Ежегодно встречались ошибки технического характера, превышение количества знаков. С радостью отмечаем, что в восьмом сезоне такие нарушения не встречались.

По итогам регионального этапа восьмого сезона конкурса, уже традиционно, будет проведено 2 вебинара для участников конкурса и педагогов области:

- вебинар от организаторов регионального этапа «Итоги регионального этапа Всероссийского литературного конкурса «Класс!» в 2026 году»;

- вебинар «Авторитетное мнение» от экспертов конкурса – членов Союза писателей России и Союза Российских писателей с обзором конкурсных работ.

На странице конкурса также будут размещены: презентация об итогах регионального этапа в 2026 году, рейтинг конкурсных работ, отчет о

проведении регионального этапа в 2026 году, дипломы победителей и призеров и сертификаты участников.

Ответственный за организацию
Регионального этапа всероссийского
литературного конкурса «Класс!»

Сереженкова
Ольга Вадимовна

30.03.2026

**Информация о количестве участников регионального этапа
всероссийского литературного конкурса «Класс!» в Свердловской
области по годам**

№ п/п	Территория	Общее количество участников					
		2021	2022	2023	2024	2025	2026
1	МО Алапаевское	4	1	10	2	4	6
2	Артемовский МО		3	8	3	5	6
3	Артинский МО			2	3		2
4	Ачитский МО			1		1	1
5	Байкаловский МР				1		4
6	Белоярский МО		2	3	4	6	4
7	МО Богданович		3	3	3		
8	Верхнесалдинский МО		4	2	6	12	24
9	МО Верхотурский						
10	Гаринский МО						
11	Ирбитское МО	2		2	2	1	3
12	Каменский МО		5	1	7		
13	Камышловский МР				1	1	1
14	Красноуфимский МО			6		3	
15	Невьянский МО			5	1		2
16	Нижнесергинский МР		1	3	5	5	9
17	Нижнетуринский МО		1	2	1	1	
18	Новолялинский МО			5	4	3	
19	Горноуральский МО	4	2	2	2		1
20	Пышминский МО					2	2
21	МО Ревда	10	1	4	10	3	1
22	Режевской МО		3	1	7	4	7
23	Сосьвинский МО			1	1	8	5
24	Слободо-Туринский МР		4	6		1	
25	Сысертский МО	5	4	4	6	1	
26	Таборинский МР						
27	Тавдинский МО	5	3	1	11	2	7
28	Талицкий МО					4	4
29	Тугулымский МО		1	2	1		2
30	Туринский МО			9		1	
31	Шалинский МО			2			
32	МО город Алапаевск	4	2		1	3	2
33	Арамилский ГО					9	9
34	Асбестовский МО	2	2		4	4	4
35	Березовский МО	3	3	3	5	5	8
36	ГО Верхняя Пышма		1	6	13	4	12
37	МО Верхний Тагил		6	9	3	1	1
38	ГО Верхняя Тура				1		
39	Волчанский МО			1		3	
40	МО Дектярск					1	

42	МО Заречный				4	4	1
43	Ивдельский МО			1	6	8	5
44	ГО город Ирбит		1	6	5		1
45	Каменск-Уральский ГО		2	6	6	6	8
46	Камышловский ГО					2	2
47	МО Карпинск			4	1	2	1
48	Качканарский МО	1	4	7	4	7	8
49	Кировградский МО			2	4		
50	МО Краснотурьинск	2	4		3	6	8
51	МО Красноуральск				2		2
52	ГО Красноуфимск			1	2	3	1
53	Кушвинский МО				2	5	1
54	ГО "город Лесной"	1	3		4	2	1
55	МО Нижняя Салда		3		4	1	4
56	МО город Нижний Тагил	3	15	18	11	10	6
57	Новоуральский ГО		4	7		4	2
58	МО Первоуральск	3	7	5	15	12	3
59	Полевской МО	3	8	15	5	27	12
60	Североуральский МО		2	3		2	
61	Серовский МО	4	4	3	7	6	2
62	МО Среднеуральск					1	1
63	МО Сухой Лог	3	2			1	1
64	МО Махневское						1
65	Бисертский МО		1				4
66	ГО Верхнее Дуброво						
67	ГО Верх-Нейвинский		1			4	3
68	Мальшевский МО				2		
69	ГО Рефтинский	2	1	2	1	1	
70	МО Пелым						
71	ГО ЗАТО Свободный				4	4	
72	МО Староуткинск			2			1
73	ГО "ЗАТО Уральский"						
74	МО город Екатеринбург		17	32	56	85	71
	Итого территорий:	19 терри тори й	37 терри тори й	44 террито рии	52 террит ории	52 террит ории	51 террит ории
	Итого участников:	73 работ ы	137 работ	218 работ	260 работ	301 работа	277 работ