

Методические подходы к преодолению затруднений, возникающих у обучающихся при работе с заданиями с кратким и развернутым ответом ВПР по русскому языку

Методические рекомендации



**ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**
Свердловской области

Министерство образования Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
Кафедра филологического образования

**Методические подходы к преодолению затруднений, возникающих у обучающихся при работе с заданиями с кратким и развернутым ответом
ВПР по русскому языку**

Методические рекомендации

Екатеринбург
2025

Рецензенты:

Л. С. Грозных, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ № 5 Режевской ГО;

Л. Н. Булыгина, кандидат педагогических наук доцент кафедры педагогических и управленческих технологий Нижнетагильского филиала ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Авторы:

Н. Р. Зернова, преподаватель кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»,

Н. А. Юшкова, кандидат филологических наук, доцент кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО».

М 54 Методические подходы к преодолению затруднений, возникающих у обучающихся при работе с заданиями с кратким и развернутым ответом ВПР по русскому языку: методические рекомендации / Министерство образования Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», кафедра филологического образования; авт.-сост. Н. Р. Зернова, Н. А. Юшкова. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2025 – 43 с.

Методические рекомендации разработаны для учителей русского языка с целью содержательного сопровождения их деятельности по преодолению затруднений, возникающих у обучающихся при работе с заданиями с кратким и развернутым ответом ВПР по русскому языку.

Показан потенциал ВПР по русскому языку в аспекте проведения мониторинговых исследований качества образования, выявляются причины затруднений обучающихся, демонстрирующих проблемные зоны в освоении предметного содержания. Особое место уделяется анализу результатов ВПР по русскому языку в 10-м классе, которые впервые получены в ходе проведения проверочной работы для этой категории обучающихся в 2025 году.

В методических рекомендациях анализируется структура контрольно-измерительных материалов, в опоре на статистические данные и аналитические наблюдения анализируются типичные затруднения учащихся, возникающие при выполнении заданий ВПР по русскому языку. Кроме того, детально описывается методика работы по преодолению орфографических затруднений у обучающихся при выполнении заданий ВПР, предлагаются дидактические материалы, разработанные с учетом принципов дифференцированного обучения, дается комментарий дидактического материала.

Рекомендации могут быть использованы при реализации дополнительных образовательных программ, проводимых кафедрой филологического образования, а также учителями русского языка как дополнительный материал на уроках и как материал для проведения факультативов и элективных курсов.

Утверждено Научно-методическим советом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 08.12.2025 г. № 13

Оглавление

Введение	4
Раздел 1. Использование результатов процедур оценки ВПР в повышении качества школьного образования.....	5
1.1. ВПР по русскому языку как инструмент диагностики	5
1.2. ВПР по русскому языку в 10 классе: структура контрольно-измерительных материалов	8
1.3. Затруднения обучающихся при выполнении заданий ВПР по русскому языку в 10 классе.....	17
Раздел 2. Содержание и методика работы по преодолению орфографических затруднений при выполнении заданий ВПР в 10 классе	23
2.1. Механизм формирования навыка морфемного и словообразовательного анализа слова в проекции на задание по орфографии	23
2.2. Дидактический материал для работы с заданием 6 с учетом дифференцированного подхода	27
2.3 Механизмы формирования навыка морфологического анализа слова в проекции на задание по орфографии	33
2.4. Дидактический материал для работы с заданием 7 с учетом типичных затруднений обучающихся	38
Заключение.....	41

Введение

Ключевые приоритеты развития образования в Российской Федерации связаны с формированием системы оценки качества образования, поскольку измерение учебных достижений обучающихся необходимо совершенствования методики преподавания учебных предметов, для выстраивания индивидуальной образовательной траектории школьников. Предполагается, что результаты внешних оценочных процедур в образовательной организации используются для решения задач, отраженных в основной образовательной программе школы, в целях повышения эффективности деятельности всего педагогического коллектива.

Российская образовательная система обладает разветвленной системой внешнего контроля качества образования, ключевыми элементами которой являются ОГЭ, ЕГЭ. Среди процедур внешней оценки качества школьного образования особое место занимают Всероссийские проверочные работы (ВПР), нацеленные на формирование единого образовательного пространства, мониторинг реализации ФГОС и выработку единых подходов к оценке учебных достижений.

Данные, полученные в ходе ежегодного проведения ВПР, носят комплексный характер (оцениваются предметные, метапредметные и личностные результаты), что позволяет провести качественный анализ образовательной деятельности. На основе результатов ВПР администрация школы может разрабатывать вносить коррективы в образовательную стратегию и оказывать целенаправленную поддержку как педагогам, так и обучающимся, педагоги получают возможность оценить эффективность используемых образовательных технологий, обучающиеся и родители получают возможность своевременно выявить пробелы в освоении программы и скорректировать индивидуальную траекторию обучения. Именно такой системный и многоуровневый подход к использованию диагностических данных внешнего оценивания позволяет последовательно повышать качество образования в каждом учебном заведении.

Однако использование результатов ВПР зачастую носит формально-статистический характер, поскольку статус внешних процедур оценивания в этом формате по официальным документам является сугубо диагностическим. Результаты могут не выставляться в журнал в виде отметки, таким образом, они не влияют на официальную успеваемость школьника. Эта особенность процедуры ВПР порождает серьезный вызов для педагогов: с одной стороны, необходимо мотивировать учеников на ответственное выполнение проверочной работы, не имеющей для них прямой корреляции с успеваемостью по предмету, с другой стороны, увидеть в результатах потенциал для уточнения своих методических подходов в преподавании предмета. В отдельных случаях наблюдается игнорирование результатов ВПР, так как ни педагог, ни администрация образовательной организации не устанавливает соотношения между полученными статистическими данными и реальным качеством образования, которое выявляет выполнение заданий ВПР.

Раздел 1. Использование результатов процедур оценки ВПР в повышении качества школьного образования

1.1. ВПР по русскому языку как инструмент диагностики

ВПР по русскому языку оценивает не только предметные знания обучающихся, но и метапредметные умения. Диагностический потенциал ВПР раскрывается прежде всего через оценивание предметных универсальных учебных действий (УУД) школьников. В ходе выполнения заданий ВПР у обучающихся выявляется владение правописными нормами в условиях как отдельного предложения, так и связного текста (орфография и пунктуация), умение выделять звуки, соотносить звуковой и буквенный состав слова (фонетика и графика), навык членить слова на морфемы, понимать способы словообразования (морфемика и словообразование), проводить морфологический (морфология) и синтаксический (синтаксис) разбор предложения, в том числе и для выбора орфографического и пунктуационного оформления и его обоснования, умение определять значение слова, в том числе в случае полисемии, подбирать синонимы/антонимы (лексика), формулировать основную мысль текста и др.

Потенциал использования результатов ВПР возрастает, если в поле методического внимания педагога попадают данные, коррелирующие с метапредметными умениями обучающихся, например, логическими универсальными учебными действиями, проявляющимися в процедурах анализа, сравнения, классификации языковых явлений при выполнении заданий ВПР. Понимание и интерпретация предложенного текста, умение извлекать информацию, формулировать на ее основе выводы соотносятся с читательской грамотностью школьников. Следование четким указаниям по выполнению заданий (работа с инструкцией) выходит и на читательскую грамотность, и на регулятивные УУД. Способность планировать и контролировать свою деятельность проявляется и в рациональном распределении времени, в освоении способов проверки выполненной работы и т. п. Все эти индикаторы становятся значимыми для определения реального качества образования, получаемого школьниками в образовательной организации.

Методическую помощь для понимания и интерпретации результатов ВПР учитель русского языка может получить при обращении к статистико-аналитическим результатам ВПР по русскому языку, ежегодно публикуемым на сайте ege.midural.ru, обеспечивающем информационную поддержку оценки качества образования в Свердловской области.

Причины затруднений обучающихся при выполнении заданий ВПР по русскому языку носят разноаспектный характер, назовем некоторые из них, отмеченные в статистико-аналитическом отчете по результатам ВПР по русскому языку в 2024-2025 учебном году:

- 1) Отсутствие должного внимания системному выполнению языковых разборов на уроках русского языка. Различие методических подходов к проведению разборов, использование в практике проведения уроков

сокращенных вариантов разборов, не охватывающих все элементов содержания.

- 2) Отсутствие методически корректной работы с синтаксисом и пунктуацией в течение всех лет обучения на этапе ООО: 5–7-е классы должны стать опорой для системного изучения синтаксиса и пунктуации в 8–9-х классах; приемы, используемые при работе с предложением и формирующие пунктуационную грамотность должны быть едиными для всех лет обучения, иначе навыки синтаксического и пунктуационного анализа не формируются в необходимом объеме за один год обучения (например, в 9-м классе перед выполнением заданий ОГЭ или в 11-м классе перед выполнением заданий ЕГЭ).
- 3) Недостаточная работа, направленная на развитие аналитических способностей школьников, которые обеспечивают понимание применения правила и его объяснения. Такой формат работы должен использоваться системно в форме устного комментирования, сопровождающегося письменным графическим обоснованием.
- 4) Дефицит текстоориентированных заданий, направленных на усвоение языковой теории в урочной практике, что связано с отсутствием достаточного объема дидактического материала в используемых УМК и с методическими дефицитами педагогов.
- 5) Преобладание устной фронтальной работы при обсуждении содержания текста, отсутствие установки на точное и корректное в речевом и грамматическом отношении формулирование ответов.
- 6) Неравномерное использование тренировочных заданий для отработки различных содержательных блоков: недостаточное использование в практике заданий, позволяющих обеспечить понимание обучающимися неразрывной связи теории с практикой; достаточно редкое использование заданий на формирование навыка владения языковыми нормами.
- 7) Слабая реализация принципов дифференцированного обучения в реальной практике преподавания предмета, что снижает в целом мотивацию к изучению русского языка. Недостаточность использования дифференцированного подхода зачастую связана с тем, что результаты проводимого контроля не анализируются в необходимой мере, то есть не выявляются зоны затруднений для различных групп обучающихся.
- 8) Отсутствие в переходный период единого УМК по русскому языку (выполнявшие ВПР в регионе в этом году учатся по десяти различным УМК). Отсутствие единого учебника ориентирует преподавателей и обучающихся на формы работы и задания, которые предлагаются в используемых УМК и не обязательно коррелируют с теми, которые предлагаются на итоговых этапах всероссийского контроля.

Полученные статистические данные по итогам ВПР необходимо интерпретировать не с точки зрения положительных или отрицательных результатов («плохо» или «хорошо»), а как возможность выявления причин таких результатов, в том числе в проекции на отдельные группы школьников.

Возможная структура анализа для методического объединения учителей русского языка (фрагмент) представлена в таблице 1.

Сценарии методического анализа результатов ВПР

Выявленная проблема (на основе низкого % выполнения)	Причины	Методические решения
Массовые ошибки в орфографии (правописание -н/-нн-, безударные гласные, не/ни с частями речи и т. д.)	Несформированность орфографической зоркости; отсутствие системного повторения; неумение применять алгоритмы проверки	Включить в календарно-тематическое планирование модули на повторение «западающих» тем; разработать и применять на уроках систему орфографических пятиминуток; использовать интерактивные тренажеры и т. п. Подбор заданий для разных групп обучающихся
Трудности с фонетическим разбором	Формальное изучение темы без связи с практикой; недостаток упражнений на аудирование и различение звуков	Активно использовать на уроках приемы «озвучивания» слов, проводить диктанты с самопроверкой на основе звукового состава. Подбор заданий для разных групп обучающихся
Низкий уровень читательской грамотности (непонимание текста, неумение найти нужную информацию)	Преобладание в работе коротких, не связанных друг с другом текстов; недостаток заданий на анализ и интерпретацию	Регулярно работать с текстами разных стилей и жанров на каждом уроке; внедрить систему заданий: «восстанови деформированный текст», «составь план», «сформулируй главную мысль» и т. п. Подбор заданий для разных групп обучающихся
Проблемы с созданием собственного развернутого высказывания в письменной форме	Дефицит практики письменной речи; отсутствие четких алгоритмов создания текста	Ввести в практику регулярное написание мини-сочинений (50-70 слов) на разные темы; обучать детей структуре текста (тезис-аргумент-вывод); использовать метод кластера и мозгового штурма для генерации идей и стимулирования самостоятельного продуцирования текстов. Подбор заданий для разных групп обучающихся

Успешная образовательная стратегия учителя русского языка предполагает систему работы с использованием статистико-аналитических результатов ВПР. Обозначим основные этапы:

1. Проанализировать образовательные стратегии, позволяющие достичь высоких результатов и определить причины неуспешного выполнения отдельных заданий по предмету.
2. Использовать результаты ВПР для корректировки образовательной траектории, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
3. Скорректировать методические подходы по формированию определенных навыков с учетом результатов ВПР и выявленных проблемных зон; внести в урочное планирование изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ФОП СОО (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 года № 704).
4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
5. При подготовке обучающихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня (Письмо ФГБУ «ФИОКО» № 02-25/944 от 12.09.2025 «О проведении ВПР в 2025-2026 учебном году»), в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие обучающемуся самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

1.2. ВПР по русскому языку в 10 классе: структура контрольно-измерительных материалов

ВПР по русскому языку для обучающихся в 10-м классе проведена впервые весной 2025 года. Задания проверочной работы направлены прежде всего на оценку уровня достижения планируемых предметных результатов при обучении русскому языку в соответствии с требованиями ФОП СОО по учебному предмету «Русский язык». Задания проверочной работы опосредованно направлены на оценку уровня владения обучающимися регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Полученные результаты позволяют выявить типичные затруднения обучающихся и методические лакуны, не позволяющие учителю русского языка организовать эффективную работу на уроках русского языка в 10-м классе. На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Предусмотрено, что задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 10 заданий, в том числе два задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту 1 для чтения и три задания к тексту 2.

В части 1 содержатся задания 1–7, в части 2 – задания 8–10. Задания 4, 5, 9 предполагают запись выбора ответа; задания 1, 2, 6–8 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов); задания 2, 10 – развернутого ответа; задание 3 – постановку ударения в приведенных словах. В целом задания ВПР в 10-м классе проверяют у обучающихся сформированность навыка информационно-смысловой обработки текста, владение на теоретическом и практическом уровнях основными языковыми единицами, понимание их взаимодействия, владение основными нормами языка на уровне, определенном программой 10-го класса, умением работать со словом в соответствии с его контекстным значением, создавать собственные ответы с учетом основных языковых норм.

В таблице 2 перечислены проверяемые элементы содержания умения, которые оцениваются на основании выполненных заданий ВПР в 10-м классе.

Таблица 2

**Структура ВПР по русскому языку в 10 классе и
проверяемые элементы содержания / умения**

№зад., критерии	Проверяемые элементы содержания / умения
1	Выполнять лексический анализ слова
2К1	Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики
2К2	Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики
3	Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка
4	Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка
5	Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного)
6К1	Соблюдать правила орфографии с учетом морфемного анализа слова
6К2	Соблюдать правила орфографии с учетом морфемного анализа слова
7К1	Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова
7К2	Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова
8	Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике
9	Выполнять лексический анализ слова
10К1	Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка

10К2	Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка
10К3	Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка
10К4	Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка

Хотя указывается, что выполнение проверочной работы не требует специальной подготовки, учителю русского языка работы важно учитывать структуру КИМ ВПР, чтобы предлагать задания и упражнения, коррелирующие с опубликованными документами, так как задания ВПР выявляют качество освоения требований ФОП СОО на уровне 10-го класса: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0-2025/VPР_RU-10_DEMO_2025.pdf

Задания, результаты выполнения которых демонстрируют освоение программных требований на базовом уровне, выявляются на основе обширных статистических данных.

К таким относятся задание 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10 (по отдельным критериям).

Задание 1 предполагает подбор синонима к слову из предложенного научно-популярного текста. Чтобы выполнить задание, необходимы внимательное чтение и понимание текста 1, первичная обработка полученной информации, умение подбирать синонимы или синонимичные выражения к конкретным словам, проводить лексический анализ слова, в том числе многозначного, исходя из контекста, в котором оно употреблено.

Пример текста 1, предлагаемого для работы обучающимся:

(1) В начале 1870-х годов русские художники наконец-то обратили внимание на природу средней полосы России. (2) До сих пор их привлекали экзотические красоты итальянских и крымских ландшафтов. (3) Неброское обаяние пейзажей средней полосы могло быть выражено только через эмоциональное состояние творца. (4) Если для передачи величия моря и гор художнику порой достаточно фиксации местности, то здесь в первую очередь необходимо было выразить субъективное отношение, ибо только так можно было раскрыть внешне скромную, но полную грустного очарования душу русской природы.
(По И. Кашековой)

Максимальный балл за выполнение задания 1 составляет 1 балл. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильный ответ предусматривает вариативность подбора синонима. Для приведенного примера задания ответ может быть следующим: незаметный/непритязательный/скромный/неяркий.

Задание 1 КИМ ВПР демонстрирует аналитический подход от понимания текста к выполнению задания, что методически сопоставимо с логикой задания 2 КИМ ЕГЭ: верность/неверность данного в задании лексического значения слова из контекста можно определить, если извлечь необходимую информацию из текста. Этот навык формируется на протяжении всех лет изучения русского языка, определен ФОО НОО, ОО и СОО; коррелирующие задания присутствуют в КИМ ВПР во всех параллелях, а также в послетекстовых заданиях с кратким ответом КИМ ОГЭ.

Типичной ошибкой при выполнении задания является определение значения слова без учета контекста, это в свою очередь влечет за собой подбор синонима, который может являться синонимом в языке, но не соотносится с контекстом.

Средние результаты выполнения задания в 2025 году составляют 77,67 %, что демонстрирует объективно высокий уровень владения лексическим анализом обучающимися на ступени СОО всеми группами обучающихся:

№ задания	средний %	«2»	«3»	«4»	«5»
1	77,67	51,81	70,76	82,73	95,72

Достаточно высокие показатели выполнения задания связаны с тем, что оно является частью общей системы всероссийской проверки этого умения: задания на лексический анализ слова с подбором синонимов/антонимов, определением лексического значения слова, нахождение слова по имеющемуся толкованию, подбор из текста синонимов к данному в задании слова и т. п. на протяжении многих лет включаются как в КИМ ВПР с 4-го по 8-й класс, так и в КИМ ОГЭ по русскому языку.

Типичной ошибкой при выполнении задания является определение значения слова без учета контекста, это в свою очередь влечет за собой подбор синонима, который может являться синонимом в языке, но не соотносится с контекстом.

Задание 9 из второй части КИМ ВПР взаимосвязано с **заданием 1**, так как проверяет аналогичные элементы содержания – владение обучающимися лексическим анализом слова. Средние результаты выполнения задания составляют 67,01 %, что демонстрирует достаточный уровень владения лексическим анализом обучающимися на ступени СОО (10-й класс), но при этом ниже, чем результаты, проверяющие те же умения, задания 1, на 10,66 %. Результаты выполнения задания по группам обучающихся следующие:

№ задания	средний	«2»	«3»	«4»	«5»
9	67,01	42,21	61,62	70,61	85,21
1	77,67	51,81	70,76	82,73	95,72

Оба задания относятся к базовому уровню сложности, но в задании 9 обучающиеся работают с бóльшим количеством лексических единиц, сопоставимых со схожим заданием 2 КИМ ЕГЭ: анализируется 5 единиц, их лексическое значение, которое соотносится с контекстным значением этих слов. В отличие от задания 1, где необходимо подобрать синоним к заданному слову, в задании 9 требуется сопоставить данное лексическое значение с тем, в котором используется слово в контексте. При сопоставлении результатов выполнения задания 9 и 1 по группам обучающихся видно, что при достаточном уровне выполнения обоих заданий, понижение процента выполнения происходит

по группам неравномерно: наибольший процент понижения выполнения задания происходит в группе обучающихся, получивших за работу «4»: понижение на 12 %, когда в группе обучающихся, получивших «2» и «3» это понижение в диапазоне 9 %, а в группе обучающихся, получивших «5», на 10,5 %. Такой процент понижения качества выполнения задания 9 по сравнению с заданием 1 в группе получивших «4» может быть связан с отсутствием алгоритма выполнения задания, что не сказывается на обработке небольшого количества информации, но приводит к потере баллов при работе с большим объемом.

Задание 2 выявляет уровень умения определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики. Средние результаты выполнения задания демонстрирует объективно высокий уровень владения навыком:

критерии	средний	«2»	«3»	«4»	«5»
K1	88,64	51,32	86,04	97,17	99,72
K2	79,6	36,72	72,85	90,08	96,92

Наибольшее затруднение выполнение задания по K2 вызывает у обучающихся, выполнивших работу на «2», то есть для обучающихся этой группы трудно самостоятельно найти примеры в тексте конкретных изобразительно-выразительных средств. Сопоставление выполнения задания по группам обнаруживает очевидные затруднения выполнения этого задания вновь для группы, выполнивших работу на «2». Остальные группы выполняют задание на высоком уровне: от 72,85 % до 99,72 %.

Типичные ошибки обучающихся при выполнении задания следующие: неверный подбор из текста изобразительно-выразительных средств, когда обучающиеся не обращают внимания на важные дифференцирующие признаки конкретного средства, неверное определение термина.

Задания 3–7 выявляют уровень владения десятиклассниками основными языковыми норм в соответствии с ФОП СОО.

Задание 3 выявляет уровень соблюдения основных произносительных и акцентологических норм современного русского литературного языка. Средние результаты выполнения задания соответствуют базовому уровню освоения элементов содержания по этому разделу программы:

№ задания	средний	«2»	«3»	«4»	«5»
3	58,56	23,92	46,3	64,45	89,77

Необходимо обратить внимание на то, что оценивание задания приведено в соответствие с оцениванием задания 4 КИМ ЕГЭ, проверяющего владение орфоэпическими нормами выпускником, в отличие от подобных заданий ВПР на знание акцентологических норм в 5–8-х классах.

В 10 классе определен объем орфоэпического материала, используемого в задании, что позволяет рассматривать качество выполнения этого задания как маркер уровня владения орфоэпическими нормами и, соответственно, готовности проявить этот навык при выполнении ЕГЭ по русскому языку. Качество выполнения задания 3 в ВПР по русскому языку позволяет учителю своевременно скорректировать работу по формированию и закреплению навыка у обучающихся в течение 11-го класса.

Задание 5 выявляет уровень владения основными морфологическими нормами современного русского языка, проверяет умение анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения этих норм в рамках изученного. Средние результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что качество выполнения задания соответствует уровню владения другими проверяемыми языковыми нормами:

№ задания	средний	«2»	«3»	«4»	«5»
5	61,28	30,59	50	66,77	89

В задании предлагается четыре предложения, из которых необходимо выбрать несколько (нефиксированное количество ответов), в которых выделенные формы образованы в соответствии с современными нормами русского литературного языка.

Образец формулировки задания: Укажите номера предложений, в которых **формы выделенных слов** образованы в соответствии с морфологическими нормами русского литературного языка.

- 1) Картина В. Васнецова «Бой Добрыни Никитича со Змеем Горынычем» **интересная** по сюжету и композиции.
- 2) И. Айвазовского считают одним из **лучших** художников-маринистов его эпохи.
- 3) На переднем плане картины Федота Сычкова «Колхозный базар» изображена девушка – продавец **помидор**.
- 4) «**Я смогу победить** глухоту», – уверял Людвиг ван Бетховен.

Верный ответ содержит цифры 24, которые могут быть записаны в любой последовательности. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Задание формирует умения, значимые для выполнения заданий 7 и 8 КИМ ЕГЭ. Предложенная в ВПР форма задания предполагает сформированность ряда УУД, среди которых умение проводить анализ, сопоставление предложенных форм с нормативными, информационную обработку предложений и т. д. Задание позволяет проверить знание обучающимися в соответствии с программными требованиями грамматических норм современного языка, умение, проанализировав деформированное предложение, найти в нем ошибку в указанном с помощью графического выделения месте, выделить среди массива предложений те, которые содержат ошибки определенного типа, отличить их от схожих, но не содержащих ошибок случаев. Данный тип задания может использоваться на этапе обучения, формирования навыков, связанных с распознаванием и редактированием грамматических ошибок, связанных с различными частями речи, становится ступенью к выполнению заданий 7 и 8 КИМ ЕГЭ, а также базой для осмысленного редактирования самостоятельно созданных текстов.

В ряде заданий КИМ ВПР за 5–8-й класс, а также в задании 8 КИМ ОГЭ предлагаются схожие типы ошибок, что позволяет рассматривать задание 5 КИМ ВПР 10-го класса как элемент общей системы проверки сформированности навыка использовать в речи верные грамматические формы в соответствии

с современными литературными нормами. Данный тип заданий может использоваться не только на этапе контроля, но и на этапе формирования навыка.

Задание 8 показывает знания обучающихся о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации, умение применять эти знания в речевой практике. Для работы предлагается текст 2, отличающийся более значительным объемом, по сравнению с текстом 1.

Формулировка задания: Запишите не менее трех ключевых слов и/или словосочетаний, раскрывающих тему текста.

Средние результаты выполнения задания 8 показывают высокое качество освоения программных элементов:

№ задания	год	средний	«2»	«3»	«4»	«5»
8	2025	78,51	53,55	71,73	84,08	94,5

Задание 8 может рассматриваться как этап в формировании навыка информационно-смысловой обработки текста, образует логическое единство с заданием 10, в котором предлагается найти ответ на проблемный вопрос по тексту с подтверждением ответа с помощью двух примеров из текста. Задания 8 и 10, ориентированные на работу с текстом 2 дают возможность проверить владение обучающимися понятиями «тема», «проблема», «авторская позиция» в их соотношении друг с другом и единстве понимания прочитанного и проанализированного текста.

Сложности при выполнении задания могут быть связаны с тем, что обучающиеся могут не учитывать все стороны, оказывающиеся в центре текста и их взаимосвязь между собой. В этом случае при ответе может быть «потерян» один из элементов. Кроме этого, сложным для обучающихся является требование записать слово или словосочетание, а не фрагмент предложения или целое предложение. Навык выбора главного является слабо сформированным. Следовательно, при отработке навыка необходимо обращать внимание именно на форму записи через слово или словосочетание. Целесообразно сочетать выполнение этого задания с определением проблемы текста и основной мысли в тексте, что готовит обучающихся к выполнению задания с развернутым ответом 27 КИМ ЕГЭ.

Задание 10 является комплексным, оно оценивает умение понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике. В задании 10 используются следующие критерии оценивания:

- К1 – Отражение позиции автора по указанной проблеме;
- К2 – Наличие примеров, важных для понимания позиции автора;
- К3 – Связность текста;
- К 4 – Соблюдение норм современного русского литературного языка.

критерии	средний	«2»	«3»	«4»	«5»
10K1	83,55	50,93	77,84	91,1	98,64
10K2	70,35	32,55	58,87	79,68	94,52
10K3	63,62	32,33	53,19	70,71	86,63
10K4	53,03	21,91	40,41	60,13	79,5

Задание 10 требует от обучающихся создания текста, который должен обладать такими характеристиками, как связность, логичность. Текст должен отвечать на заданный вопрос с опорой на первичный текст и с привлечением из него цитатного материала. Задание соответствует концепции КИМ ВПР 10-го класса: проверяет готовность к выполнению заданий КИМ ЕГЭ, а следовательно, одновременно проверяет и формирует ряд навыков, необходимых для полного освоения ФОП СОО.

При подготовке к выполнению задания учителю необходимо обратить внимание на то, что в формулировке и в оценивании задания отсутствует уточнение, в какой форме должны быть приведены примеры из текста, подтверждающие ответ на проблемный вопрос. Таким образом, учитель может самостоятельно выбрать стратегию и тактику работы с заданием в зависимости от уровня подготовленности обучающихся: для групп с недостаточным уровнем подготовки целесообразно на первых этапах находить и выписывать отрывки текста, подтверждающие верность ответа на проблемный вопрос, без оформления их как части собственного текста, то есть важно научить обрабатывать текст, выбирая необходимую для ответа на вопрос информацию, а затем – включать цитаты в собственный текст. Тот же момент необходимо учитывать и экспертам при проверке: элементы оценивания по критерию 2 могут иметь различную полноту и форму представления.

Обширные статистические данные результатов ВПР по русскому языку позволяют выявить задания, качество выполнения которых демонстрируют неосвоенность обучающимися программных требований на базовом уровне. К таким относится задание 4, 6, 7.

Задание 4 показывает соблюдение основных лексических норм современного русского языка, умение обучающихся анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения этих норм. Средние результаты выполнения задания составили 46,56 %, что относится к недостаточному уровню усвоения программного содержания:

№ задания	средний	«2»	«3»	«4»	«5»
4	46,56	14,71	34,22	51	79,26

Задание по форме соответствует заданиям 8 и 22 КИМ ЕГЭ, а по содержанию предваряет выполнение задания 6 КИМ ЕГЭ, в котором необходимо провести редакторскую правку предложения с речевой ошибкой.

Пример задания: Установите соответствие между видами речевых ошибок и примерами, в которых допущены такие ошибки: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ВИДЫ РЕЧЕВЫХ ОШИБОК	ПРИМЕРЫ
А) речевая избыточность Б) нарушение лексической сочетаемости В) неправильное употребление фразеологического оборота	1) Два единственных вопроса волновали жителей дома: неполадки в квартирах и ремонт. 2) Он учился в музыкальной консерватории. 3) Исторический музей Москвы приглашает взрослых и детей на выставки и лекции. 4) В маленьком городе N дизайнера интерьера днем с фонарем не сыщешь. 5) Семенов как в воду глядел, предсказывая результаты отборочного этапа по пятиборью.

Форма задания на соответствие может вызывать сложность при выполнении, так как требует проявления достаточного уровня сформированности ряда регулятивных, а также познавательных УУД: проводить анализ, сопоставление, информационно-смысловую обработку материала и т. д. Задание позволяет проверить знание обучающимися в соответствии с программными требованиями типов лексических/речевых ошибок, умение, проанализировав деформированное предложение, найти в нем ошибку, выделить среди массива предложений те, которые содержат ошибки, отличить их от схожих, но не содержащих ошибок случаев. Низкий уровень выполнения задания связан и с тем, что на предыдущих этапах всероссийского контроля отсутствовали задания с кратким ответом на проверку сформированности проверяемого навыка. Задание оказывается для обучающихся новым по содержанию. Если учитель в урочной практике не обращается к заданиям, формирующим анализируемый навык, то при выполнении ВПР в 10-м классе задание выполняется схоластически, бессистемно, без опоры на конкретные знания, без проявления необходимого навыка, так как он не сформирован.

Задание 6 и 7 выявляет качество освоения орфографических норм с учетом морфемного (6 задание) и морфологического анализа слова (задание 7). Средние результаты выполнения заданий, за исключением критерия 2 в задании 6, свидетельствуют о том, что предметное содержание на базовом уровне не освоено:

критерии	средний	«2»	«3»	«4»	«5»
6K1	45,33	10,25	30	50,02	84,65
6K2	61,36	25,74	45,42	69,76	93,53
7K1	39,31	10,59	23,51	43,19	76,75
7K2	41,56	8,97	23,09	46,65	83,4

Задания 6 и 7 могут рассматриваться в линейке заданий ВПР 5–8-х классов (задание 1), заданий 6, 7 КИМ ОГЭ и показывать необходимость корректировки образовательных результатов ООО. Кроме того, задания 6 и 7 позволяют оценить уровень практического владения рядом орфограмм и могут ЕГЭ по русскому языку: задание 6 соотносится с заданиями 9–12, а задание 7 с заданиями 13–15 КИМ ЕГЭ.

Выполнение заданий 6 и 7 разными группами обучающихся говорит о том, что к концу 10-го класса у групп обучающихся, получивших «2» и «3» за работу, не сформирован или сформирован на недостаточном уровне навык морфемного анализа слова (6K1). Написание слов с орфограммами, выбор которых зависит

от морфемного состава слова, у обучающихся происходит зачастую интуитивно, с опорой на зрительную память; объяснить выбор орфограммы они не могут, хотя пишут ряд выбранных слов, возможно, и верно. Кроме этого, выполнение задания требует проявить ряд УУД: анализировать предложенные единицы, декомпозировать материал в соответствии с морфемным составом слова (орфограмма в приставке, корне, суффиксе, окончании), а далее внутри конкретного блока орфограмм, сопоставлять и классифицировать конкретные случаи.

Развернутый методический комментарий заданий 6 и 7, дидактический материал для отработки навыков представлен в разделе 2.

1.3. Затруднения обучающихся при выполнении заданий ВПР по русскому языку в 10 классе

При общем достаточно высоком качестве выполнения задания 1, предполагающего подбор синонима к слову из предложенного научно-популярного текста, назовем возможные причины затруднений у обучающихся, выполнивших задания с результатом, соответствующем отметке «2»:

- 1) фрагментарное восприятие текста, когда значение слова определяется исходя из ограниченного отрывка, которое может исказить значение анализируемой лексической единицы;
- 2) игнорирование сочетаемости слова в контексте, что не дает возможности точно определить его контекстное значение;
- 3) подбор синонима без учета частеречной принадлежности анализируемого слова.

В ряде случаев обучающийся, выполняющий задание, не осознает взаимосвязи задания с текстом, из которого взято слово, подбирая синоним без учета контекстных значений и/или многозначности слова, то есть в ряде случаев подобранное слово может являться синонимом в языке, но не в конкретном контексте. Все эти затруднения определяют алгоритм выполнения задания, в основе которого первичное чтение и понимание текста, затем нахождение в тексте анализируемого слова, определение взаимосвязи слова с другими, подбор синонима, который может использоваться на месте анализируемого слова в тексте без нарушения общего смысла и с учетом его стилистических особенностей. Для группы обучающихся, получивших «2», важно использовать приемы, связанные с регулятивными УУД: выполнять необходимую последовательность действий для достижения результата, работать с обозначениями не только в задании, но и в самом тексте, например, выделять слово, к которому необходимо подобрать синоним, подписывать синоним сначала в контексте, для того чтобы, прочитав трансформированный отрывок, выполнит самопроверку, то есть понять, верно или нет подобрано слово. Все эти простые действия помогут структурировать работу по выполнению задания, связать слово и контекст, увидеть взаимосвязь смысла текста и его построения со значением конкретного слова.

При выполнении задания 9, методически связанного с заданием 1, так как оно связано с анализом лексического значения слова, отдельные обучающиеся испытывают затруднения. Для их преодоления учителю русского языка при отборе тренировочных упражнений необходимо рассматривать эти задания в методическом единстве: в задании 1 формируется навык первичного определения в тексте лексического значения слова и подбора к нему

синонимичных эквивалентов, что должно подготовить к выполнению задания 9, в котором необходимо 1) внимательное чтение текста, 2) определение лексического значения слова в контексте, 3) подбор синонима к нему и 4) только затем сопоставление подобранного синонима с обозначенным в задании толкованием слова. Отметим, что тот же алгоритм выполнения задания 2 КИМ ЕГЭ должен привести к нахождению верного ответа. Важным навыком является выделение слов в тексте, чье значение необходимо сопоставить с данным в задании, записывание рядом (в тексте) синонимичных слов или словосочетаний. При понимании методического единства этих двух заданий возможно преодолеть имеющиеся затруднения при выполнении задания 9: логика работы по нахождению верного ответа в задании 1 соотносима с выполнением задания 9; для различных групп обучающихся можно использовать на этапах различное количество слов для сопоставления их контекстного и словарного значений, идти по пути увеличения этого количества от одного к пяти. Тип заданий 1 и 9 КИМ ВПР возможно использовать для составления дидактического материала при формировании навыка работы с определением лексического значения слова в контексте на уровне СОО.

Определим затруднения, которые испытывают обучающиеся, выполнившие работу на «2», при выполнении **задания 2**, ориентированного на умение определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики. Это затруднения как предметные, так и метапредметные, связанные с познавательными УУД: умение соотносить термин с понятием, проводить анализ, классификацию, сопоставление, подтверждать понятие рядом примеров, выделять в языковом материале необходимые признаки для отбора требуемых случаев. Низкий процент выполнения задания связан и со слабым владением предметной теорией, отсутствием системного видения материала по теме: по сравнению с КИМ ОГЭ в КИМ ВПР 10-го класса расширяется объем материала, связанного с изобразительно-выразительными средствами. Его усвоение возможно в случае, когда понятия образуют систему.

Методические приемы работы учителя должны быть направлены на развитие познавательных УУД конкретной группы обучающихся, помогающих представить изобразительно-выразительные средства в виде системы, соотнести теорию и практику и т. д. Важно использовать прием сопоставления, трансформации, расширение конкретных текстов через включение в них изобразительно-выразительных средств, создание собственных с их использованием и т. д. Полезно использовать прием сопоставления полученных трансформированных текстов обучающимися при работе в группах и парах, создание индивидуальных словариков изобразительно-выразительных средств; важно, чтобы обучающиеся видели аналогию между материалом, изучаемым на уроках русского языка и литературы. Все эти методические приемы помогут обучающимся, которые входят в группу испытывающих затруднение в освоении изобразительно-выразительных средств, повысить уровень владения этой темой.

В группе обучающихся, выполнивших работу на «2» и «3», качество выполнения **задания 3** ниже 50 % (23,92 % и 46,3 % соответственно), что свидетельствует о неосвоенности программы этой группой школьников

на базовом уровне. Причиной ошибок является тот факт, что обучающийся ориентируется не на литературную норму, а на те варианты, которые используются в окружающей его речевой среде. Для формирования литературных норм произношения учителю необходимо обращать внимание на следующее: орфоэпическая норма формируется в течение долгого времени, обучающийся проходит сначала через стадию опознавания ошибки и только затем постепенно навык правильного произношения интериоризируется, то есть становится бессознательно нормативным в речи конкретного обучающегося. В связи с этим в урочную практику необходимо включать орфоэпические разминки, чтение сложных с акцентологической точки зрения слов вслух, взаимопроверки верного произношения при работе в парах, составление индивидуальных орфоэпических словников и др. Важно для группы, испытывающей затруднения в выполнении задания, подкреплять нормативное произношение графическим обозначением ударения на письме: ряд обучающихся, страдающих различными видами дисграфии и дислексии, верно произносят, но неверно обозначают ударение в слове или наоборот. На этапе СОО необходимо учитывать, что объем изучаемого по теме материала определен: в Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ, расположенном на официальном сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ru>), представлен орфоэпический минимум, которым должен владеть выпускник. В течение 10-го класса при системной работе по формированию навыка на уроках возможна методическая корректировка в соответствии с получаемыми результатами форм работы для достижения результата, соответствующего требованиям ФОП СОО.

Для минимизации затруднений, которые выявляются при выполнении **задания 4**, нового задания по формату предъявления языкового материала, необходимо регулярное включение заданий на определение различных типов лексических ошибок и их исправление в урочную практику для различных групп обучающихся. Необходимо учитывать последовательность освоения теоретического материала, проецирования его на речевую практику и закрепление навыков культурно-речевой правки текста: 1) знакомство с типами ошибок; 2) этап исправления конкретных ошибок в отдельных предложениях; 3) этап нахождения предложений с конкретными типами ошибок среди разнообразного языкового материала; 4) нахождение различного типа ошибок в тексте; 5) редактирование своего и чужого текста в соответствии с имеющимися в нем лексическими ошибками. Последний этап необходим для применения нормы на практике, в частности при написании текста в задании 10 КИМ ВПР. На данном этапе необходимо составление базы подобного типа заданий для разных групп обучающихся методобъединениями учителей словесности. Так как для КИМ различных этапов всероссийской проверки анализируемое задание является новым, то необходимо время для того, чтобы учителя словесности выработали необходимые продуктивные подходы урочной работы для формирования навыка, необходимо делиться опытом на проводимых семинарах и вебинарах внутри методических сообществ, анализировать динамику выполнения задания в последующие годы.

Трудности, которые испытывают обучающиеся при выполнении **задания 5**, связаны с тем, что многие из них выполняют задание, опираясь не на системные

знания, а на свой практический опыт, ориентируясь на привычные варианты, закрепленные в речевом окружении. Как и в случае с орфоэпическими нормами, навык верного использования грамматических форм требует длительного времени: от узнавания ошибки к интериоризации навыка верного применения отдельных форм. При работе с группой обучающихся, испытывающих затруднения в изучении русского языка, важно обращать внимание не только на формирование предметных умений и навыков, но и сформированность ряда УУД: проводить анализ, сопоставление предложенных форм с нормативными, информационную обработку предложений и др. Важно составлять словарики индивидуальных затруднений в использовании форм различных частей речи, организовывать на уроке взаимопроверку, самопроверку при работе с деформированными предложениями по предложенному образцу. Выявление зон особых затруднений, к которым традиционно относятся склонение числительных, употребление форм множественного числа именительного и родительного падежа ряда имен существительных позволяет систематизировать материал и организовать его запоминание. Учителю необходимо показать связь между качеством выполнения задания 5 и формированием навыков, связанных с распознаванием и редактированием грамматических ошибок, обеспечить преемственность между выполнением задания ВПР и заданий 7 и 8 КИМ ЕГЭ. Отдельных методических усилий требует формирование у обучающихся установки на осмысленное редактирование самостоятельно созданных текстов.

Для снятия трудностей при выполнении **заданий 6 и 7** требуется реализация дифференцированного подхода в обучении. Для обучающихся, получивших «2» или «3», на этапе становления навыка, который не был сформирован в основной школе, сначала предлагается декомпозированный материал: даются группы слов, распределенных по орфограммам без нарушения целостности слов, то есть без пропущенных букв. В этом случае цель задания заключается в комментированном письме, при котором необходимо найти морфему, в которой есть орфограмма, обозначить ее, прокомментировать устно и графически через условные обозначения выбор этой орфограммы. На этом этапе можно применять работу в группе или паре, в которых работают обучающиеся с разным уровнем подготовки: одни комментируют, другие контролируют. Только после того, как на этом этапе навык комментированного письма сформирован, возможно переходить к следующему этапу: включать в задание материал на несколько орфограмм внутри одной морфемы сначала без нарушения целостности слова, затем с пропуском букв. Такая пошаговая работа в практике обучения зачастую не проводится, обучающимся предлагается сразу массив слов с различными орфограммами и с пропуском букв. При методическом подходе, когда обучающимся, испытывающим затруднения в обучении русскому языку, предлагается декомпозированный материал, постепенно формируется навык осмысленного орфографического письма. В 10-м классе при работе с орфографическими задачами целесообразно проводить самопроверки с опорой на образец, взаимопроверки.

Более низкие, по сравнению с заданием 6, показатели выполнения задания 7 связаны с тем, что в нем предлагаются для орфографического анализа слова, облик которых имеет варианты: Н и НН, слитное и раздельное написание и др., то есть

у обучающихся отсутствует опора на зрительную память. При выполнении задания им необходимо сделать выбор, исходя из правила, в котором сначала важно правильно определить частеречную принадлежность слова с опорой на контекст, уточнить синтаксическую роль слова, грамматические и смысловые отношения внутри предложения, и только потом применить орфографическое правило. Как и при выполнении задания 6, здесь необходимо применить методические приемы формирования у обучающихся УУД, чтобы достичь результата. При работе с заданием 7 на первом этапе тоже предъявляются слова без пропущенных букв или скобок, даются списки слов, изначально распределенные по видам орфограмм. В большинстве случаев это будут парные случаи, когда в омонимичных словах или сочетаниях делается разный выбор верного написания (*по-весеннему радостно* или *по весеннему небу*). Методическая тактика и стратегия будут носить универсальный характер: от декомпозированных групп к постепенному укрупнению материал, от слов без пропуска букв и скобок к заданиям, в которых необходимо вставить буквы и раскрыть скобки, через обязательный устный комментарий, который должен сопровождаться графическим обозначением выбора орфограмм с помощью условных обозначений. Формы самопроверки и взаимопроверки, работа в парах и группах с составом, относящимся к обучающимся с разным уровнем подготовки, так же необходимы для достижения результата.

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки по предмету стоит предлагать самостоятельно составлять подобного типа задания, находить случаи на встречающиеся в задании 6 и 7 орфограммы в образцовых текстах, так и в трансформированных текстах с ошибками. Работа над ошибками, допущенными в собственных текстах, должна проводиться всеми группами обучающихся, опираться на графическое комментирование случая, подбора примеров на ту же орфограмму. Возможный дидактический материал для формирования навыков, необходимых для выполнения заданий 6 и 7, представлен в разделе 2.

Данные типы заданий могут использоваться не только на этапе контроля, но и на этапе формирования навыка в зависимости от уровня подготовленности обучающихся. Задания 6–7 КИМ направлены на выявление уровня владения орфографическими нормами современного литературного языка, предваряя итоговый контроль на этапе ЕГЭ, помогают проанализировать имеющиеся затруднения и скорректировать работу по формированию навыка осмысленного орфографического письма на этапе СОО. При обсуждении КИМ ВПР учителя региона высказывали мнение, что задания 6–7 должны оцениваться большим количеством баллов, так как вызывают у обучающихся определенные сложности, но логика оценивания заданий приводит их в соответствие с оцениванием на этапах ОГЭ и ЕГЭ (задания орфографического блока оцениваются 1 баллом). Формат задания позволяет, используя его в поурочной практике в 10-м классе, дать обучающимся возможность повысить уровень владения орфографическими правилами на практике. Более подробно задания 6 и 7 рассматриваются в разделе 2 методических рекомендаций.

При выполнении задания 10 сложности возникают у обучающихся, получивших «2» по большинству аспектов выполнения задания (10К2, 10К3,

10К4). Массовые затруднения, которые прослеживаются во всех группах обучающихся связаны с критерием К4, отражающем уровень владения языковыми нормами. В первой части КИМ ВПР эти нормы проверялись в заданиях 3–7, следовательно, приемы, описанные при анализе качества выполнения этих заданий, помогут повысить и качество выполнения задания 10 по 10К4. При этом необходимо учитывать, что перенос знания на практику, когда навык становится автоматизированным, а затем деавтоматизированным, происходит постепенно, поэтому необходимо использовать формы самопроверки и взаимопроверки, редактирования текста, систематическую работу над допущенными ошибками, работу по совершенствованию созданного текста, когда после проверки учителем и работы над ошибками текст корректируется и представляется в окончательном отредактированном варианте и др.

ГАОУ ДПО СО "ИРО"

Раздел 2. Содержание и методика работы по преодолению орфографических затруднений при выполнении заданий ВПР в 10 классе

Программа по изучению русского языка в 10-м классе включает системное повторение изученного на этапе ООО материала по орфографии. Задания 6 и 7 КИМ ВПР направлены на выявление уровня владения орфографическими нормами современного литературного языка, что помогает проанализировать имеющиеся затруднения и скорректировать работу по формированию навыка осмысленного орфографического письма. Задания 6 и 7 максимально ориентированы на систематизацию знаний о языке, осознание взаимосвязи его уровней и единиц. При этом результаты ВПР по Свердловской области за 2025 г. выявляют дефициты: навык осознанного орфографического письма сформирован недостаточно, преобладает спонтанное написание предложенных в заданиях 6 и 7 слов без аналитической обработки языкового материала. Эти дефициты должны быть восполнены до проведения итогового оценивания в формате ЕГЭ (в первом разделе рассмотрены типичные затруднения, возникающие при работе обучающихся с группой орфографических правил при выполнении ВПР).

2.1. Механизм формирования навыка морфемного и словообразовательного анализа слова в проекции на задание по орфографии

Задание 6 ВПР для 10-го класса по русскому языку проверяет умение соблюдать правила орфографии с учетом морфемного и словообразовательного анализа слова на основе системного видения языка: правописание гласных и согласных в корне; употребление Ъ и Ь; правописание приставок; букв Ы и И после приставок; правописание суффиксов; правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и глаголов. Задание относится к базовому уровню сложности.

В задании предлагается 15 словосочетаний с пропуском ряда орфограмм в различных частях слова, из которых необходимо найти и выписать несколько (нефиксированное количество ответов) в соответствии с заданием: заданы для нахождения слова, содержащие конкретную орфограмму. При списывании найденных слов на место пропуска необходимо вставить пропущенные буквы. Максимальное количество баллов за выполнение задания – 2 балла.

Образец формулировки задания:

Выпишите слова, в которых пропущена безударная **чередующаяся гласная в корне**, вставьте пропущенные буквы.

Спелая виш..нка, г..рный воздух, пр..соединиться к обсуждению, м..ровой судья, соб..рательный образ, соч..тание цветов, накл..ниться вбок, ярко г..рели, радос..ное настроение, болезненный ож..г, бурная реч..нка, надеть пальт..цо, раст..лается ковром, пр..митивный ответ, вкусный в..негрет.

В приведенном списке из 15 словосочетаний представлены примеры слов с орфограммой в приставке (*пр..соединиться к обсуждению*), корне (*пр..митивный ответ, м..ровой судья, г..рный воздух, соб..рательный образ, соч..тание цветов, накл..ниться вбок, ярко г..рели радос..ное настроение*,

*болезненный ож..г, раст..ляется ковром, вкусный в..негрет, спелая виш..нка), суффиксе (бурная реч..нка, надеть пальт..цо). В корне пропущены безударные чередующиеся гласные, безударные проверяемые гласные, безударные непроверяемые гласные, гласные после шипящих под ударением, сомнительные согласные. Содержание верного ответа: *собИрательный, сочЕтание, наклОниться, гОрели, растИляется.**

Варианты задания 6 могут содержать весь перечень определенных элементами содержания орфографических правил.

Критерии оценивания содержат два элемента: оценивание навыка распознавания определенного типа орфограммы среди предложенных случаев и оценивание сформированности навыка письма в соответствии с орфографическими нормами.

К1 Распознавание орфограммы

Все выписанные слова содержат безударную чередующуюся гласную в корне – 1 балл.

Допущена одна ошибка в выборе слова или более. ИЛИ Ответ отсутствует – 0 баллов.

К2 Соблюдение орфографических норм

Слова записаны без ошибок – 1 балл.

Допущена одна ошибка в написании слова или более. ИЛИ Ответ отсутствует – 0 баллов.

Задание 6 может рассматриваться как элемент системы заданий, проверяющих уровень сформированности орфографической грамотности: задание 1 ВПР для 5–8-х классов, задания 6 и 7 КИМ ОГЭ, задания 9–12 КИМ ЕГЭ. Выполнение задания проверяет умение проявлять ряд УУД: анализировать предложенные единицы, декомпозировать материал в соответствии с морфемным составом слова (орфограмма в приставке, корне, суффиксе, окончании), а далее внутри конкретного блока орфограмм сопоставлять и классифицировать конкретные случаи. На последнем этапе выполнения задания проверяется умение использовать знание орфограмм на практике при записи слова в соответствии с нормой.

Анализ результатов выполнения задания 6 по критерию 1 и 2 обнаруживает ряд затруднений, связанных как с предметной, так и метапредметной областью. Далее перечислен ряд основных проблем и направления по их преодолению.

Для успешного выполнения задания 6 необходимо владение приемом декомпозиции, то есть планирования перед началом решения задачи, в зависимости от аналитической модели, которая лежит в основе, – сочетание регулятивных и познавательных УУД. Без этого навыка работа с алгоритмом – пошаговой линейной инструкцией – не может быть полноценно осмысленной или верной, последнее возникает при выборе неверного алгоритма. Так, при выполнении задания 6 необходимо сначала выделить блоки на основе предметных знаний и умений: весь языковой материал разделить по тому, в какой морфеме находится орфограмма, то есть произвести морфемный анализ слов.

Второй этап декомпозиции – выделение внутри блока групп в зависимости от поставленной задачи: если задание подразумевает работу с безударными чередующимися гласными, то в блоке слов, в которых орфограмма находится в корне, требуется выделить группы в зависимости от характеристики гласных. Для этого необходим достаточный уровень сформированности познавательных УУД, связанных с анализом, сопоставлением, классификацией предложенного материала. Этап декомпозиции при работе с заданием 6 необходим, в противном случае это может привести к спонтанно неверному выбору алгоритма при работе с конкретным словом, сужением или расширением группы слов, которые должны оказаться в ответе. Осознанное применение декомпозиции помогает увидеть место конкретного правила в общей языковой системе и получить нужный результат при выполнении первой части задания 6.

Важным моментом в достижении результата при выполнении второй части задания 6 является применение алгоритма при выборе орфограммы. Десятиклассник зачастую ориентируется на собственное представление о написании слова, на его образ, сокращает, как ему кажется обоснованно, дорогу к получению ответа, что может привести к ошибке. Например, при выборе орфограммы в глаголах с *-ова-/-ева-/-ыва-/-ива-* может пропускаться важный шаг, который связан с выбором конкретного правила: сначала постановка ударения в глаголе, определение границ суффикса (*-ва-* или *-ова-/-ева-/-ыва-/-ива-*) и только затем применение конкретного правила. Так, правописание глаголов *преодол..вать*, *ноч..вать*, имеющих один и тот же элемент *-ева-*, подчиняется различным правилам: в первом случае последовательное применение алгоритма приводит к выводу, что в этом глаголе присутствует суффикс *-ва-*, а написание *Е* перед этим суффиксом определяется путем подбора видовой пары (*преодолЕвать* – *преодолЕть*), а во втором случае – применением правила для правописание суффиксов *-ова-/-ева-/-ыва-/-ива-*, когда глагол необходимо поставить в форму 1-го л., ед.ч. (*ночЕвать* – *ночую*). Навык работы по алгоритму, умение структурировать свою работу, верно направлять ее должны формироваться с помощью, например, комментированного письма, сопровождаемого графическими обозначениями. В этом случае происходит постепенная интериоризация навыка через повторение осознанных действий, включающих различные виды памяти. Для обучающихся, испытывающих затруднения при формировании навыка грамотного орфографического письма, необходимо использовать на первых этапах алгоритмы и схемы пошаговых действий, которые предлагаются учителем, прибегать к опоре на эти схемы, пока навык формируется. Важно иметь такие схемы всегда под рукой, не тратить время на их поиск: удобство использования позволяет быстрее запомнить, запоминание приводит к осмысленному действию.

При выполнении задания 6 необходимы навыки читательской грамотности, связанной с обработкой информации: зачастую десятиклассниками при выполнении задания не учитывается контекст, необходимый для написания слов, подчиняющихся дифференцирующему принципу русской орфографии. В качестве примера можно привести пример неразличения случаев написания приставок *пре-/при-* (*прИклонить голову* и *прЕклонить колена*), схожих корней с безударной проверяемой гласной (*разрЯдить ружье* и *разрЕдить посе́вы*),

омонимичных корней с чередующейся и проверяемой безударной гласной (*кОсогор – кАсательная*). Реже, но встречается ошибка, которая возникает из-за невнимательного чтения языкового материала, как результат – неверное применение правила: например, вместо *застрелЯт* десятиклассник читает *застелЮт*, вместо *беспрЕстанный* – *беспрИстрастный* и т. п. Использование коммуникативных и регулятивных УУД важно и при чтении задания: в какой части слова необходимо найти орфограмму, какая конкретно безударная гласная, например в корне, должна быть выбрана – чередующаяся, проверяемая или непроверяемая? Чтобы преодолеть названные затруднения важно использовать навыки смыслового чтения, сопровождая процесс чтения задания и анализа языкового материала условными обозначениями, подчеркиваниями, вынесением важных моментов на поля и т. п. Так актуализируется и продолжает формироваться навык выделения главного с точки зрения смысла или постановки задач при выполнении задания.

Сформированность познавательных УУД дает возможность проанализировать предложенный языковой материал, сопоставить языковые единицы, сгруппировать, выбрать верный алгоритм действий. Учитывая группы обучающихся, при подготовке к выполнению задания 6 требуется предлагать различные типы заданий, следуя дифференцированному принципу обучения.

Для обучающихся, испытывающих затруднения при изучении русского языка, на первичном этапе работы стоит предлагать декомпозированный материал, то есть группы слов, уже скомпонованных по значимому признаку, без нарушения целостности слов, то есть без пропущенных букв. В этом случае цель задания заключается в комментированном письме, при котором необходимо найти морфему, в которой есть орфограмма, обозначить ее, прокомментировать устно и графически через условные обозначения выбор этой орфограммы. На этом этапе можно применять работу в группе или паре, в которых оказываются обучающиеся с разным уровнем подготовки: одни комментируют, другие сопровождают с помощью посильной помощи, то есть контролируют верность ответа, последовательность выполнения графических обозначений и т. д. Обучающийся, испытывающий затруднения, должен не только формировать навык определения границ морфемы, но и регулятивный навык последовательности действий: триада «записать – обозначить – устно прокомментировать» становится основой для приобретения навыка грамотного орфографического письма.

Только после того как на этом этапе навык комментированного письма сформирован, возможно переходить к следующему этапу – включать в задание материал на несколько орфограмм внутри одной морфемы сначала без нарушения целостности слова, затем с пропуском букв. Этот шаг зачастую пропускается, обучающимся предлагается сразу массив слов с различными орфограммами и пропуском букв, который полноценно проанализировать обучающийся, имеющий затруднения в изучении русского языка, не может. Отсюда и выполнение этого задания, когда выбор орфограммы и классификация производятся спонтанно, без опоры на языковой анализ. В 10-м классе при работе с орфографическими задачами целесообразно проводить самопроверки с опорой на образец, взаимопроверки. Расширение типов заданий на формирование навыка грамотного орфографического письма возможно проводить через задания

на сопоставление слов с объяснением их правописания, задания на продолжение ряда слов по аналогии, конструирование слова с определенной орфограммой по заданным признакам, толкование слова с помощью словаря.

2.2. Дидактический материал для работы с заданием 6 с учетом дифференцированного подхода

Для обучающихся, испытывающих затруднения при выполнении задания 6, на первом уровне формирования навыка или его корректировки, важно предлагать эффективные в методическом отношении задания. Рассмотрим отдельные варианты разработки таких заданий.

Задание 1. Даны сочетания слов, которые распределены по четырем группам. Прочитайте слова, решите, в какой части слова находится выделенная буква. На основе анализа озаглавьте каждую группу слов. Спишите слова и сочетания, выделяя часть слова, в которой находится выделенная буква, подчеркивая орфограмму.

Орфограмма находится в _____	непрИступная крепость, прЕувеличить заслуги
Орфограмма находится в _____	чАстота ударов сердца, блИстательный номер, освЕтить прожектором, отвАрить макароны, замечательный кАламбур, пятнистый олень, беспрЕкословное подчинение
Орфограмма находится в _____	вкрадчИвый голос, эмалЕвый ковш, застрЕвать вдали от берега
Орфограмма находится в _____	трава колышЕтся, встать около знаменИ

Задание 2. Среди списанных слов есть три выделенных. Найдите эти слова в толковом словаре, запишите их значение без использования однокоренных слов.

Образец: вкрадчивый – проникнутый осторожностью

Вкрадчивый – _____

Каламбур – _____

Беспрекословный – _____

Проверь себя. Переверни для этого страницу.

Вкрадчивый – прочиная в душу, или осторожный, или выражающий лас-
Каламбур – шутка, основанная на использовании слов, схожих по звучанию, но раз-
Беспрекословный – не сопровождающийся возражениями.

Задание 3. Заполните пропуски в таблице. Для ячеек первых двух строк используйте следующие термины: *орфографический, безударный, проверяемый, непроверяемый, чередующийся, ударение, суффикс*. Термины стоят в начальной форме, в таблице они могут быть использованы с другими окончаниями. В ячейки предпоследней строки таблицы запишите на место пропусков проверочные слова. Подсказка следует за пропуском. В последнюю строку распределите и запишите следующие слова в зависимости от орфограммы: *зabl..стел на солнце, c..деть под окном, подр..жать взрослым*. Обозначьте корень, объясните выбор

орфограммы графически по образцу: н^Еб-ёсн^{ый} (н^Еб-о), воз-р^Аж-а^{ть} (сл.сл.), за-м^Ир-а^{ть}, з^а-м^Ер (отсутствует -А-).

Правописание безударных _____ гласных	Правописание безударных _____ гласных	Правописание безударных _____ гласных
Для того чтобы правильно написать _____ проверяемую гласную в корне слова, необходимо подобрать однокоренное слово или его форму так, чтобы эта гласная оказалась под _____.	В корне пишется безударная _____ гласная И, если после корня стоит _____ -А-. При его отсутствии в корне пишется буква Е.	Правописание безударной _____ гласной в корне слова необходимо запомнить или проверить правописание слова по _____ словарю.
ЧАстота ударов сердца (_____ – имя прилагательное, состоящее из корня и окончания), освЕтить прожектором (_____ – имя существительное, состоящее из корня и нулевого окончания), отвАрить макароны (_____ имя существительное, состоящее из приставки, корня и нулевого окончания), нЯтнистый олень (_____ – имя существительное, состоящее из корня и окончания, слово стоит во мн.ч.)	блИстательный номер	замечательный кАламбур, беспрЕкословное подчинение

Ответ:

Правописание безударных <i>проверяемых</i> гласных	Правописание безударных <i>чередующихся</i> гласных	Правописание безударных <i>непроверяемых</i> гласных
Для того чтобы правильно написать <i>безударную</i> проверяемую гласную в корне слова, необходимо подобрать однокоренное слово или его форму так, чтобы эта гласная оказалась под <i>ударением</i> .	В корне пишется безударная <i>чередующаяся</i> гласная И, если после корня стоит <i>суффикс</i> -А-. При его отсутствии в корне пишется буква Е.	Правописание безударной <i>непроверяемой</i> гласной в корне слова необходимо запомнить или проверить правописание слова по <i>орфографическому</i> словарю.
ЧАстота ударов сердца (чАстый – имя прилагательное, состоящее из корня и окончания), освЕтить прожектором (свЕт – имя существительное, состоящее из корня	блИстательный номер	замечательный кАламбур, беспрЕкословное подчинение

и нулевого окончания), <i>отвАрить макароны</i> (отвАр – имя существительное, состоящее из приставки, корня и нулевого окончания), <i>пЯтнистый олень</i> (пЯтна – имя существительное, состоящее из корня и окончания, слово стоит во мн.ч.)		
<i>сИд-ёт под окном(сИд-я)</i>	<i>за-блЕст-ел на солнце</i> (отсутствует -А-)	<i>подрАжать взрослым (сл.сл.)</i>

Задание 4. Подберите и запишите слова из столбца «Справочный материал» в качестве проверочных в зависимости от значения слова. Для слов в последней строке подберите проверочные слова самостоятельно.

Слова с проверяемой безударной гласной		Справочный материал
с..деть на скамейке (_____)	пос..деть от старости (_____)	сЕд, сИдя
прор..дить всходы (_____)	р..довой Степанов (_____)	рЕдкий, рЯд
осв..тить прожектором (_____)	посв..тить стихотворение (_____)	свЯто, свЕт
отв..рить макароны (_____)	затв..рить калитку (_____)	затвОр, отвАр
пол..скать кота (_____)	пол..скать белье (_____)	полОщет, лАска
ч..стота в квартире (_____) – ч..стота волн (_____)		

Задание 5. Соотнесите объяснение орфограммы со словом. Ответ занесите в таблицу, расположенную ниже. Во время работы пользуйтесь таблицей корней с чередованием.

Объяснение правописания	Слово с орфограммой в корне
А. После корня стоит суффикс -А-, поэтому в корне пишется чередующаяся гласная И.	1. обмАкнуть в чай
Б. После корня стоит суффикс -А-, поэтому в корне пишется чередующаяся гласная А.	2. начИнять
В. Слово имеет значение «погружать в жидкость», поэтому в корне пишется чередующаяся гласная А.	3. замИрать
Г. Ударение в слове падает не на корень, поэтому в корне пишется чередующаяся гласная А.	4. твОрец
Д. Ударение в слове падает не на корень, поэтому в корне пишется чередующаяся гласная О.	5. примИрать друзей
Е. В корне перед -СТ пишется буква О, так как это слово-исключение.	6. зАрница
Ж. В слове есть сочетание –ИНА, в котором пишется И.	7. кОсогор
З. В корне пишется проверяемая безударная гласная И, так как можно подобрать проверочное слово <i>мир</i> .	8. примЕрать платье
И. В корне пишется безударная проверяемая гласная Е, так как можно подобрать проверочное слово <i>примерка</i> .	9. рОсток
К. В корне пишется безударная проверяемая гласная О так как можно подобрать проверочное слово <i>косо</i> .	10. кАсательная

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
3	10	1	6	4	9	2	5	8	7

При кажущейся простоте перечисленные задания формируют у обучающихся, испытывающих затруднения по русскому языку, как образ слова, предотвращающий ошибки в написании, так и навык осмысленного выбора орфограммы на основе морфемного анализа слова и его лексического анализа. Задания показывают образец действий: сначала материал должен быть декомпозирован, то есть разделен на части по определенному принципу, определено значение сложных слов, только после этого возможно действовать по алгоритму внутри одного из декомпозированных элементов. Необходимо помнить, что внутри задания 6 существует несколько этапов декомпозиции. Если задание заключается в том, чтобы обучающийся выписал слова, в корне которых пишется безударная чередующаяся гласная, вставив пропущенные буквы, то этапы декомпозиции будут представлены следующим образом.

Этап 1. Декомпозиция языкового материала по морфеме, в которой находится орфограмма

Орфограмма в приставке	Орфограмма в корне	Орфограмма в суффиксе	Орфограмма в окончании
---------------------------	-----------------------	--------------------------	---------------------------

Этап 2. Декомпозиция по типу безударной гласной в корне

Корни в безударной проверяемой гласной	Корни с безударной чередующейся гласной	Корни с безударной непроверяемой гласной
---	--	---

Этап 3. Декомпозиция по типу правила, которому подчиняется
безударная чередующаяся гласная

Правописание зависит от ударения	Правописание зависит от конечной согласной	Правописание зависит от смысла	Правописание зависит от наличия или отсутствия суффикса -А-
-------------------------------------	--	-----------------------------------	--

Пошаговая декомпозиция материала постепенно отсекает то, что не должно оказаться в ответе. Алгоритм выбора орфограммы на последнем этапе оказывается кратким и связан прежде всего со знанием правила. Умение преобразовать правило в алгоритм также является важным навыком для обучающихся, которые испытывают затруднения при выполнении задания 6. Например, правило выбора чередующейся гласной в корне, правописание которого зависит от наличия или отсутствия суффикса -А-, сформулировано так: «В корнях с чередованием (-бер-/бир-, -дер-/дир-, -мер-/мир-, -пер-/пир-, -тер-/тир-, -блест-/блист-, -жесг-/жиг-, -стел-/стил-, -чет-/чит-, -кос-/кас-, -лаг-/лож-, сочетанием -има-/ина) при наличии суффикса -А- в корне пишется (в зависимости от корня) А или И, при отсутствии суффикса -А- – буква О или Е. К исключениям относятся слова *сочетать, сочетание, бракосочетание, словосочетание*. Необходимо

помнить, что у корней *-кос-/-кас-*, *-мер-/-мир-* есть омонимичные варианты с проверяемой гласной в корне: *косогор*, *коса*, *косоворотка*, *покоситься (косо)*, *примерять платье (примерка)*, *примирять друзей (мир)*. Слова *беречь*, *бережно*, *стирать (белье)* не имеют корней *-бер-/-бир-* и *-тер-/-тир-* соответственно. Гласная в этих корнях всегда пишется одинаково».

Алгоритм, созданный по этому правилу, будет выглядеть так:

1. Обозначь в слове корень.
2. Проверь, что корень относится к перечисленным в правиле корням с чередованием, правописание которых зависит от суффикса *-А-*.
3. Если выделенный корень *-к..с-* или *-м..р-*, определи значение слова. Если корень относится к омонимичным (*косогор*, *коса*, *косоворотка*, *покоситься (косо)*, *примерять платье (примерка)*, *примирять друзей (мир)* и некоторые др.), исключи это слово из общего списка.
4. Проверь, нет ли среди слов *беречь*, *бережный*, *стирать (белье)* или их форм. Если есть, исключи их из общего списка, так как в них нет корня с чередованием.
5. Проверь, нет ли среди слов исключений *сочетать*, *сочетание*, *словосочетание*, *бракосочетание*. Если есть, напиши в этих словах в корне букву *Е*.
6. В оставшихся словах выдели после корня суффикс *-А-*, если он есть, в этом случае в корне напиши букву *А* (корни *-кос-/-кас-*, *-лаг-/-лож-*) или букву *И* в остальных корнях.
7. В словах, в которых отсутствует суффикс *-А-*, в корне напиши букву *О* (корни *-кос-/-кас-*, *-лаг-/-лож-*) или *Е* в остальных корнях.

На разных этапах алгоритм может быть дан учителем или составлен по правилу обучающимся самостоятельно, но должен использоваться им до тех пор, пока навык не будет сформирован в достаточной мере.

На следующих этапах можно предложить сформулировать правило самостоятельно, исправить ошибки в формулировке правила, дописать ряд слов на определенное орфографическое правило самостоятельно, составить с предложенными словами словосочетания или предложения так, чтобы в зависимости от смысла они писались по-разному (*примирять* – *примерять*, *чистота* – *частота*, *поласкать* – *полоскать* и т. д.), выбрать слова на определенное орфографическое правило и составить с ними связный текст, выбрать из предложенного списка слов, или предложений, или текста только те слова, которые удовлетворяют определенным условиям и т. д.

Для обучающихся, которые при работе с заданием 6 демонстрируют достаточный или высокий уровень сформированности навыка выбора орфограммы, работа должна быть построена с акцентом на сложных с языковой точки зрения моментах. В этом случае продуктивным будут задания на сопоставление языкового материала с внешне схожими элементами.

1. Сопоставление случаев, когда выбор написания зависит от частеречной принадлежности слова с орфограммой: *доверч..вая (кошка)* – *перекоч..вавший (на север)*, *выносл..вая (лошадь)* – *одол..вающий (сон)*. При формальном анализе обучающийся видит схожие элементы в словах,

не обращая внимания, что они подчиняются различным правилам. Затруднение связано с тем, что обучающийся пропускает шаг определения, к какой части речи относится слово.

2. Сопоставление случаев, когда выбор написания связан с внешне схожими морфемами или частями морфем: *ни..корослый* – *ни..падать* (в первом случае -низ- корень, во втором – приставка низ-/нис-), *р..стительность* – *р..стяжка* (в первом случае корень -раст-/рос-, во втором – приставка рас-/раз-, а корень начинается с буквы Т), *фланел..вый* – *выносл..вый* (в первом случае корень заканчивается на букву Л, после него – суффикс -ев-, во втором случае – суффикс -лив-), *французж..нка* – *череш..нка* (первое слово содержит суффикс -енк-, во втором слове -ен- входит в корень), *деш..вый* – *грош..вый* (в первом слове -ев- является частью корня, во втором – -ов- суффикс), *много княж..н* – *жс..ны* (в первом слове -он- суффикс, во втором – -ен- часть корня). Затруднение связано с формальным выделением морфемы по неверно определенной аналогии.
3. Сопоставление случаев с омонимичными морфемами, имеющими разное значение: (*легкокрылая*) *к..сатка* – *к..согор* – *к..сательная*, *диван..ик* – *рассказ..ик*, *пр..горок* – *пр..пятствие*; *пр..образ* – *пр..язык*. Затруднение связано с непониманием значения морфемы, или с неверным определением значения, или с игнорированием значения при анализе слова.
4. Сопоставление случаев, в которых затруднение связано с определением части слова, в которой или после которой находится орфограмма: *ар..ергард* – *суб..ект* (в первом случае ар- ошибочно выделяется как приставка, во втором суб- как часть корня), *парт..ячейка* – *супер..яркий* (в первом случае неверно определяется парт- как приставка, во втором – супер- как корень), *бли..сидящий* – *чре..вычайный* (в первом случае близ- неверно определяется как приставка, во втором чрез- как корень). Неверная классификация приводит к неверному выбору орфограммы.

Ориентируясь на перечисленные затруднения, обучающимся, у которых сформированы опорные навыки по выполнению задания 6, можно предложить следующий тип заданий, применяемых на этапе НОО и ООО:

Задание. В каждой строке есть «третье лишнее», то есть слово, в котором выделенная буква находится или в другой морфеме, чем в двух других словах, или ее написание подчиняется другому правилу. Найдите и подчеркните в каждой строке «третье лишнее».

1. рАстительность, рАстянувшийся, водорОсли
2. скАкать, скАчок, прокАчать
3. раствОрить, творение, одухотвОренный
4. зАрница, озАрение, зАранее
5. прикОсновение, кОсогор, кОсоворотка

Ответ: 1. рАстянувшийся, 2. прокАчать, 3. раствОрить, 4. зАранее, 5. прикОсновение

Методически полезно предлагать задания на определение верного или неверного комментария выбора орфограммы. Подобный тип задания предлагается при выполнении ОГЭ по русскому языку (задание 6).

Задание. Даны слова, внимательно прочитайте и проанализируйте выбор в них орфограммы, затем отметьте и запишите в ответ верные утверждения:

А. зАря; Б. озОрничать; В. зАречный; Г. поклОниться; Д. сотвОрить; Е. притвОрить (дверь); Ж. раствОрять (лекарство); З. загОрелый; И. гОризон

1. Во всех словах безударная выделенная (прописная) гласная находится в корне.
2. Слово под буквой Д имеет корень с чередующейся гласной, а слова под буквами Е и Ж – омонимичные корни, в которых безударная гласная проверяется подбором однокоренного слова или формы слова.
3. Все слова под буквами Ж, З, И имеют корень -гар-/-гор- с чередующейся гласной.
4. Слова под буквами Б, И имеют безударную непроверяемую гласную в корне.
5. Среди приведенных слов есть одно, в котором безударная выделенная (прописная) гласная находится в приставке.

Ответ: 245

На этапе НОО и ООО учителя, работающие над формированием определенных орфографических навыков, предлагают разнообразные типы заданий, но принципиальное отличие работы на этапе СОО, в частности при работе с заданием 6 современной модели ВПР, заключается в том, что в последнем случае обучающийся должен владеть всем объемом орфографических правил и видеть место каждого элемента в общей системе. Поэтому задача учителя заключается и в том, чтобы преодолевать имеющиеся затруднения, связанные с предыдущими этапами, и в том, чтобы продолжать формировать представление у десятиклассников о языке как системе, элементы которой диктуют выбор шагов для овладения грамотным письмом.

2.3 Механизмы формирования навыка морфологического анализа слова в проекции на задание по орфографии

Задание 7 современной модели ВПР по русскому языку проверяет умение соблюдать правила орфографии: правописание *н* и *nn* в словах различных частей речи; правописание *не* и *ни*; слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи. Оно оценивает и умение проводить морфологический анализ слова, в частности, определять часть речи, к которой относится слово. Относится к заданиям базового уровня сложности.

В задании предлагается 8 предложений с выделенными в них словами, содержащими конкретные орфограммы. В отличие от задания 6, в котором необходимо произвести отбор материала по заданному критерию, в задании 7 обучающиеся работают со всем массивом предложений, представляя его в табличном виде, то есть классифицируют по частеречной принадлежности с учетом применяемого орфографического правила. При списывании

предложений необходимо раскрыть скобки, выбрав верный вариант орфографического написания. Максимальное количество баллов за выполнение задания – 2 балла.

Образец формулировки задания:

Раскрыв скобки, **запишите** предложения в правую колонку таблицы в соответствии с частеречной принадлежностью выделенных слов.

- 1) Девушка была **образова(н,nn)а** и **воспита(н,nn)а**.
- 2) Многие личностные качества лицеистов были **сформирова(н,nn)ы** талантливыми педагогами Царскосельского лицея.
- 3) **(В)даль** морскую умчался парусник.
- 4) Мы договорились **(на)счет** поездки в Ясную Поляну.
- 5) Утро выдалось не **(по)летнему** холодным.
- 6) Музыка сопровождает человека **(в)течение** всей жизни.
- 7) Страстная любовь к рыбалке у Чехова **то(же)** возникла в детстве, как и чтение книг о путешествиях.
- 8) Пламя костра летело **(в)верх**, к темному небу.

Содержание верного ответа:

<i>Часть речи выделенного слова</i>	<i>Предложения (для каждой части речи может быть выбрано одно или два предложения)</i>
Имя существительное / имя существительное с предлогом	3) В даль морскую умчался парусник.
Имя прилагательное	1) Девушка была образованна и воспитанна.
Наречие	5) Утро выдалось не по-летнему холодным. 8) Пламя костра летело вверх, к темному небу.
Причастие	2) Многие личностные качества лицеистов были сформированы талантливыми педагогами Царскосельского лицея.
Предлог	6) Музыка сопровождает человека в течение всей жизни. 4) Мы договорились насчет поездки в Ясную Поляну.
Союз	7) Страстная любовь к рыбалке у Чехова тоже возникла в детстве, как и чтение книг о путешествиях.

Критерии оценивания содержат два элемента: оценивание навыка распознавания частеречной принадлежности выделенного слова в ситуации омонимии и оценивание сформированности навыка письма в соответствии с орфографическими нормами.

К1 Распознавание орфограммы

Все выписанные слова содержат безударную чередующуюся гласную в корне – 1 балл.

Допущена одна ошибка в выборе слова или более. ИЛИ Ответ отсутствует – 0 баллов.

К2 Соблюдение орфографических норм

Слова записаны без ошибок – 1 балл.

Допущена одна ошибка в написании слова или более. ИЛИ Ответ отсутствует – 0 баллов.

Задание 7 может рассматриваться в линейке заданий ВПР 5–8-х классов (задание 1), заданий 6, 7 КИМ ОГЭ и заданий 13–15 КИМ ЕГЭ. Выполнение задания проверяет умение проявлять ряд УУД: анализировать предложенные единицы, учитывая контекст, декомпозировать материал в соответствии с частеречной принадлежностью, сопоставлять и классифицировать конкретные случаи, извлекать необходимую информацию из предложения, которая влияет на выбор частеречной принадлежности. Работа по выполнению задания состоит из двух частей: первая – классификация по частеречной принадлежности слов с орфограммой, вторая – применение ряда орфографических правил на практике. В урочной практике подобное задание целесообразно сопровождать комментированным письмом, навык которого сформирован на этапе НОО и ООО. При выполнении задания важно видеть слово в контексте с точки зрения лексического и грамматического значения, которые влияют на дифференциацию ситуации, выбор конкретного орфографического случая для его применения. В задании рассматриваются не все случаи, которые встречаются в заданиях 13–15 КИМ ЕГЭ, а только те, которые необходимо дифференцировать, то есть отличить от подобных: например, в задании 15 различение наречий, кратких отглагольных прилагательных и кратких причастий (*море взволновано, лицо девочки взволнованно, говорить взволнованно*), в задании 14 – случаи различения прилагательного с предлогом, относящимся к существительному, и наречия, образованного от прилагательного (*по весеннему небу, по-весеннему солнечно*) и т. п.

При анализе статистических данных обнаруживается, что три группы обучающихся, кроме выполнивших работу на «5», испытывают значительные затруднения: группа, выполнившая работу на «2», по критериям 7К1 и 7К2 получила 10,59 % и 8,97 % соответственно, группа, выполнившая работу на «3», – 23,51 % и 23,09 % соответственно, группа, выполнившая работу на «4», также не преодолела барьер 50 %, получив 43,19 % и 46,65 % соответственно. Если в задании 6 только часть языкового материала имеет омонимичные пары, то в задании 7 все единицы, которые необходимо проанализировать, имеют языковые варианты: Н и НН, слитное и раздельное написание и т. д., то есть у обучающихся отсутствует опора на зрительную память, необходимо сделать выбор, исходя из правила, в котором сначала необходимо определить частеречную принадлежность слова с опорой на контекст, синтаксическую роль слова, грамматические и смысловые отношения внутри предложения, и только потом применить правило. Так же, как и при выполнении задания 6, здесь необходима достаточная сформированность УУД, чтобы достичь требуемого результата. Так же, как и при формировании навыка при работе со словами, содержащими орфограммы, зависящие от морфемного анализа слова, в этом случае (зависимость выбора от морфологического анализа слова) обучающимся, испытывающим затруднения при выборе орфограммы, необходимо предлагать на первом этапе слова без пропущенных букв или скобок, уже сгруппированные по видам орфограмм. В большинстве случаев это будут пары, когда в омонимичных словах или сочетаниях делается разный выбор верного написания (*по-весеннему радостно* или *по весеннем небу*). Тактика и стратегия в остальном та же: от декомпозированных групп к постепенной конкретизации случаев, от слов

без пропуска букв и скобок к заданиям, в которых необходимо вставить буквы и раскрыть скобки, через обязательный устный комментарий, который должен сопровождаться графическим обозначением выбора орфограмм с помощью условных обозначений. Для достижения результата необходимы и формы самопроверки и взаимопроверки, работа в парах и группах с составом, относящимся к обучающимся с разным уровнем подготовки.

Но для достижения успешности выполнения этого задания необходимы подходы, отличающиеся от тех, которые являются базовыми при формировании навыков по группе орфограмм задания 6. В основе преодоления затруднений при выполнении задания 7 должен лежать навык использования четких, содержащих особенные приемы алгоритмов. Последовательность действий должна быть следующей:

- 1) определение объема рассматриваемых сложных орфографических случаев;
- 2) наблюдение над конкретным языковым явлением, лежащим в основе орфографического правила;
- 3) составление и осмысленная работа с освоением предложенного алгоритма;
- 4) применение алгоритма для конкретного орфографического случая.

Случаи, которые включены в задание 7, методически последовательно не рассматриваются в программе изучения предмета на этапе ООО и СОО, появляются в действующих УМК в качестве единичных заданий, не выстраиваются в систему, которая будет планомерно осваиваться обучающимися, отсюда и низкие результаты выполнения задания по результатам проведенных ВПР в 10-м классе.

Рассмотрим один из сложных случаев, включенных в материал задания 7, – правописание Н и НН в схожих случаях в кратких причастиях, кратких отглагольных прилагательных, наречиях – сначала на примере слова *взволнова(н,нн)о*, включенного в различные контексты.

После системного повторения правила правописания Н и НН в различных частях речи учитель может предложить наблюдение над следующими случаями: *говорить взволнова(н,нн)о* – *море взволнова(н,нн)о ветром* – *лицо девочки взволнова(н,нн)о* и *растеря(н,нн)о*. Наблюдение, которое может проводиться в различных формах в зависимости от уровня подготовки обучающихся, групп, которые составляют класс, приводит к выделению значимых позиций для получения верного ответа. определение синтаксической роли слова *взволнова(н,нн)о* в разных позициях дает возможность разделить материал на два случая: *взволнова(н,нн)о* является в предложении или обстоятельством, или сказуемым. Синтаксическая функция обстоятельства дает возможность определить слово *взволнова(н,нн)о* как наречие, которые пишутся так же, как причастия и прилагательные, от которых они образованы. А синтаксическая функция сказуемого требует дополнительного наблюдения, хотя и дает возможность говорить о том, что в обоих оставшихся случаях *взволнова(н,нн)о* краткая форма. В одном из случаев (*море взволнова(н,нн)о ветром*) слово *взволнова(н,нн)о* можно заменить на глагол (*ветер взволновал море/море*

Несмотря на объемность схемы, ее многокомпонентность, в ней пошагово определены действия, дающие возможность достичь результата. Важный первый шаг – определение синтаксической роли слова – отсекает один из элементов, работа с двумя оставшимися тоже имеет четкие основания – наличие или отсутствие у сказуемого зависимого слова. При его наличии вновь отсекается один из элементов. Наиболее сложным является последний этап, если он необходим: понимание, есть или нет значение качества, которое может быть представлено в большей или меньшей степени, или идет разговор о представленном значении действия. Важным моментом является и последний этап: в кратком причастии пишется Н, в наречии и кратком отглагольном прилагательном столько же Н, сколько в полной форме, от которой они образованы.

Подобные сложные алгоритмы-схемы должны отрабатываться на достаточно большом массиве однотипного материала. Применение алгоритма сопровождается графическими обозначениями: подписать вопрос, подчеркнуть слово как член предложения, показать наличие зависимых, если они есть, для краткого причастия, подчеркнуть однородное сказуемое, обозначающее признак, если оно есть. Обозначения помогают быстрее освоить алгоритм, интериоризовывая навык, подключает различные виды памяти, дает возможность осуществить самопроверку.

2.4. Дидактический материал для работы с заданием 7 с учетом типичных затруднений обучающихся

В действующих УМК недостаточно представлен дидактический материал, закрепляющий навык. Представим простые варианты заданий, в которых главным является именно сам материал.

Задание 1. Используя схему-алгоритм, выберите написание Н/НН, обозначьте, каким членом предложения является слово. Сделайте и другие обозначения, которые помогут вам осуществить правильный выбор орфограммы.

№	Примеры для анализа
1	Девочка воспита..а в приюте. – Она воспита..а и вежлива. – Он ведет себя воспита..о.
2	Профессор выглядел рассея..о. – Вражеское войско рассея..о. – Барышня рассея..а и забывчива.
3	Абитуриентка собра..а и организова..а – Выставка организова..а художником. – Пшеница собра..а в закрома. – Собрание прошло организова..о. – Ведите себя собра..о.
4	Войска сосредоточе..ы в долине. – Лица студентов сосредоточе..ы и серьез..ы. – Смотрел сосредоточе..о и внимательно.
5	Молодежь организова..а и начита..а. – Комиссия образова..а в апреле.
6	Выступление ограниче..о регламентом. – Его взгляды очень ограниче..ы. – Наши возможности неограниче..ы. – Наши возможности не ограниче..ы ничем.
7	Море взволнова..о ветром. – Говорил взволнова..о и пута..о. – Люди взволнова..ы сообщением. – Его речь была взволнова..а.
8	Войска сосредоточе..ы на границе. – Девочка внимательна им сосредоточе..а.
9	Блюда изыска..ы. – Средства на экскурсию изыска..ы родителями.
10	Собравшиеся увлече..ы рассказом. – Говорил горячо и увлече..о.
11	Люди подавле..ы создавшейся ситуацией. – Ягоды подавле..ы в корзине. – Вести себя подавле..о.

12	Девочка избалова..а родителями. – Девочка капризна и избалова..а.
13	Команда спортсменов было дисциплинирова..а, организова..а. – Поездка в горы была организова..а новой турфирмой.
14	Она была чем-то рассерже..а сегодня. – Он отвечал резко и рассерже..о.
15	Осенний парк выглядел запуще..о и печально. – Болезнь уже сильно запуще..а.
16	Выступавший пута..о рассказывал о происшедшем. – Следствие запута..о происшедшим.
17	Лицо его было испуга..о и беспомощно. – Дитя было испуга..о появлением большой собаки.
18	Девочка рессея..а. – Облака рессея..ы.
19	Взгляды ограниче..ы. – Выступление ограниче..о регламентом.
20	Выставка организова..а фотографом. – Сотрудница организова..а и собра..а.

В предложенном дидактическом материале повторяются некоторые элементы, но в различных сочетаниях: на этапе формирования навыка эти повторы методически верны, так как позволяют обучающимся проверить себя, сопоставить принятое ранее решение с последующим. Среди предложений есть те, на которые необходимо обратить особенное внимание. Например, под номером 6 в таблице представлены такие предложения: *Наши возможности неограниче..ы. – Наши возможности не ограниче..ы ничем.* Примеры максимально схожи между собой. Отличие заключается в написании НЕ со словом. Это может послужить дополнительной позицией, обосновывающей выбор орфограммы: НЕ с краткими причастиями пишется раздельно, с краткими прилагательными так же, как с полными. Следовательно, в предложении *Наши возможности неограниче..ы* представлено краткое отглагольное прилагательное, в котором пишется НН, а в предложении *Наши возможности не ограниче..ы ничем* – краткое причастие с Н. Использовать этот дидактический материал можно, разделяя его на более компактные подгруппы, предлагать выбрать из него только случаи с Н/НН в наречиях или только в кратких отглагольных прилагательных, давать задание разнести случаи по столбцам таблицы в соответствии с частеречной принадлежностью и т. д.

При постепенном формировании навыка возможно давать более сложные задания.

Задание 2. Найдите в каждой строке слово с пропущенной буквой, в котором пишется другое количество букв Н/НН, чем в остальных. Выпишите это слово, запишите, к какой части речи оно относится, графически обоснуйте выбор орфограммы.

- 1) Дорожки выровне..ы, скорость беше..а, сестра тактична и сдержа..а
- 2) люди необразова..ы, девочка испуга..а ситуацией, шел медле..о
- 3) нужно поступит обдума..о, полы выкраше..ы, пламя не погаше..о
- 4) голоса взволнова..ы, говорил пута..о, явился немедле..о
- 5) маршруты определе...ы, движение скова..о холодом, ведите себя организова..о

Ответ: сестра тактична и сдержанна (краткое прилагательное), девочка испугана ситуацией (краткое причастие), нужно поступить обдуманно (наречие), говорил путано (наречие), ведите себя организованно (наречие).

Задание 3. Выберите строку, в которой во всех словах пишется одинаковое количество НН/Н. Спишите предложения/предложение из этой строки, графически объясните свой выбор.

- 1) К приезду гостей все дорожки были немедленно выровнены и заасфальтированы.
- 2) Лицо учителя озабочено: дети невнимательны и рассеяны, задания не выполнены.
- 3) Многие абитуриенты серьезны и целеустремлены, поэтому экзамены сдаются.
- 4) Мы были озабочены тем, что погода испортилась, но к полудню стало ветрено, облака были рассеяны.

Ответ: 4. Мы были озабочены тем, что погода испортилась, но к полудню стало ветрено, облака были рассеяны.

Необходимо отметить, что рассматриваемые случаи могут быть расширены. В представленном материале все слова с Н/НН являются отглагольными, но на практике, естественно, встречаются краткие формы прилагательных, образованные от существительных: воины мужестве..ы, одежда бесформе..а и т. д. В задании 7 современной модели ВПР подобные случаи сегодня не сопоставляются с отглагольными формами, поэтому не рассматриваются в предложенном материале. Включение этого случая будет расширять представленную схему-алгоритм.

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки по предмету стоит предлагать самостоятельно составлять подобного типа задания, находить случаи на встречающиеся в задании 7 орфограммы в образцовых текстах, так и в трансформированных текстах с ошибками. Работа над ошибками, допущенными в собственных текстах, должна проводиться всеми группами обучающихся, опираться на графическое комментирование случая, подбора примеров на ту же орфограмму.

Таким образом, необходимо отметить, что для повышения успешности выполнения заданий 6 и 7 современной модели ВПР по русскому языку в 9-м классе учитель должен обращать внимание не только на освоение конкретного правила, а прежде всего на формирование представления обучающихся о месте этого правила в общей системе, которая диктует определенную последовательность действий. Отсюда важным моментом в работе становится прием декомпозиции, который дает возможность разбить общий массив языкового материала на конкретные элементы, подчиняющиеся общему правилу. Без сформированности УУД, познавательных, регулятивных, коммуникативных, выполнить успешно эти задания невозможно. Дифференцированный подход должен учитывать необходимость работы с нетрансформированными языковыми единицами. В этом случае при комментированном письме происходит формирование в памяти обучающего образа слова. Работа со словарем, индивидуальная работа над ошибками, составление словаря индивидуальных затруднений, ведение тетради/папки, в которой записываются/собираются алгоритмы и правила, использование на регулярной основе этих алгоритмов на этапе формирования навыка также являются актуальными для достижения достаточного и высокого уровня осмысленной орфографической грамотности.

Заключение

Таким образом, ВПР по русскому языку носит комплексный характер. КИМ включает задания, которые предполагают умение переключаться с одного аспекта работы на другой, применяя различные виды УУД, проверяет уровень владения предметными умениями и навыками на ступени ООО и СОО, которые необходимо проявить при выполнении итогового контроля – ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. В поэтому полученные данные необходимо использовать методобъединениям и конкретным учителям, для того чтобы, обнаружив имеющиеся дефициты, скорректировать работу на этапе обучения в 11-м классе, подойти к этому дифференцированно, учитывая уровень подготовки конкретных обучающихся, выстроив там, где это необходимо, индивидуальные траектории обучения.

Для мониторинга текущих достижений школьников необходимо проводить регулярную диагностику и организовать работу с реализацией дифференцированного подхода в обучении. Для того, чтобы у учителя были четкие представления о планируемых результатах и способах их достижения, необходимо провести предварительную методическую работу.

- 1) определить перечень планируемых результатов по русскому языку на этапе 10-го класса в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 года № 704, который внес изменения в ФОП и вступил в силу с 1 сентября 2025 года;
- 2) соотнести эти результаты с предлагаемыми формами контроля определенных элементов в действующей модели ВПР, а также модели ОГЭ/ЕГЭ;
- 3) подобрать соответствующие задания на все разделы программы для проверки того, насколько они усвоены школьниками конкретного класса;
- 4) провести повторение по разделам учебной предметной программы и выполнить ряд проверочных работ на все разделы программы по подготовленным для диагностики заданиям;
- 5) проанализировать полученные результаты, выделить проблемные зоны, определить направление адресной помощи в отношении различных групп обучающихся;
- 6) включать необходимые тренировочные задания на каждом уроке, уделяя несколько минут корректровке образовательных результатов в связи с проведенным мониторингом.

При отборе дидактического материала следует опираться на Письмо ФГБУ «ФИОКО» № 02-25/944 от 12.09.2025 «О проведении ВПР в 2025-2026 учебном году». Приложение 1. Перечень электронных образовательных ресурсов из Федерального перечня образовательных ресурсов по тематике ВПР, прошедших экспертизу и получивших положительную экспертную оценку ФГБУ «ФИОКО». Приложение 2. Перечень учебных изданий по тематике ВПР, прошедших экспертизу и получивших положительную экспертную оценку ФГБУ «ФИОКО» (https://gimnaziya1shhekino-r71.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/vpr/dokumenty-1_1018.html)

При самостоятельном подборе дидактического материала учителю русского языка необходимо учитывать следующее:

- задания должны быть разнообразными, чтобы складывался устойчивый навык работы с материалом;
- тот или иной планируемый результат может проверяться по-разному, с использованием заданий разных типов, с учетом принципа дифференцированного обучения;
- заданий на тренировку умений должно быть достаточно в количественном отношении: оценивание сформированности умений сложно сделать по двум-трем заданиям, вывод будет необъективным;
- задания должны быть разноуровневыми: основная часть заданий должна позволять проверить достижение планируемого результата на базовом уровне, но одно-два задания должны позволять проверить сформированные умения при выполнении заданий повышенной сложности;
- задания, включаемые в практику работы, должны быть на заключительных этапах сопоставимы с заданиями ВПР и ОГЭ/ЕГЭ.

В целом комплексная системная подготовка по предмету, своевременное и методически обоснованное обращение к открытым формам заданий ВПР, дифференцированный подход дают возможность своевременно устранить пробелы в знаниях школьников, снять психологическое напряжение и иметь четкое представление о комплексе заданий, которые обеспечивают формирование базовых предметных и метапредметных умений школьников.

Список литературы

1. Демоверсии контрольно-измерительных материалов для проведения ВПР по русскому языку в 2025-2026 учебном году. – URL: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr
2. *Зернова Н. Р.* Тексториентированные задания Всероссийских проверочных работ по русскому языку в контексте государственной итоговой аттестации // Развивающая речевая среда в образовательной организации: проблемы, технологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Екатеринбург 25–26 апреля 2024 г. / науч. ред. Н. А. Юшкова. – Екатеринбург, ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2024. – С. 107–117.
3. *Иванова Г. Б.* Использование результатов процедур оценки ВПР в повышении качества школьного образования // Проблемы и перспективы развития образования : материалы X Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2019 г.). – Краснодар : Новация, 2019. – С. 36–38. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/322/14777>.
4. Перечень электронных образовательных ресурсов из Федерального перечня образовательных ресурсов по тематике ВПР, прошедших экспертизу и получивших положительную экспертную оценку ФГБУ «ФИОКО» // Письмо ФГБУ «ФИОКО» № 02-25/944 от 12.09.2025. «О проведении ВПР в 2025-2026 учебном году». Приложение 1. – URL: https://gimnaziya1shhekino-r71.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/vpr/dokumenty-1_1018.html
5. Перечень учебных изданий по тематике ВПР, прошедших экспертизу и получивших положительную экспертную оценку ФГБУ «ФИОКО» // Письмо ФГБУ «ФИОКО» № 02-25/944 от 12.09.2025. «О проведении ВПР в 2025-2026 учебном году». Приложение 2. – URL: https://gimnaziya1shhekino-r71.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/vpr/dokumenty-1_1018.html
6. *Угринова С. С.* Система работы по подготовке к выполнению текстовых заданий ВПР и ОГЭ с учетом их преемственности // Пермский педагогический журнал. 2021. №12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-raboty-po-podgotovke-k-vypolneniyu-tekstovyh-zadaniy-vpr-i-oge-s-uchetom-ih-preemstvennosti> (дата обращения: 15.10.2025).