

Организация оценочной деятельности в соответствии с ФГОС ОО

Методические рекомендации



**ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**
Свердловской области

Министерство образования Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
Кафедра общественно-научных дисциплин

Организация оценочной деятельности в соответствии с ФГОС ОО

Методические рекомендации

Екатеринбург
2025

Рецензенты:

М. Л. Жигулина, заведующий Центром развития педагогических и управленческих команд ГАОУ ДПО СО «ИПО»;

О. Н. Фирсова, заместитель директора по УВР МАОУ «СОШ № 25 с УИОП», ГО Верхняя Пышма.

Авторы-составители:

В. Г. Литвинчук, заведующий отделом Регионального центра обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»,

О. В. Темняткина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления в образовании ГАОУ ДПО СО «ИРО»,

О. А. Толстых, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой управления в образовании ГАОУ ДПО СО «ИРО».

О-64 Организация оценочной деятельности в соответствии с ФГОС ОО: методические рекомендации / Министерство образования Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области; авт.-сост. В. Г. Литвинчук, О. В. Темняткина, О. А. Толстых. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2025. – 87 с.

В методических рекомендациях рассматриваются методы и формы организации оценочной деятельности в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Данные методические рекомендации предназначены для руководителей и иных педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования.

Утверждено Научно-методическим советом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 08.12.2025 г. № 13

Оглавление

Введение	4
Раздел 1. Нормативно-правовые основы организации оценочной деятельности в школе	5
Раздел 2. Содержательные аспекты организации оценочной деятельности в школе	13
Глава 3. Управленческие аспекты организации оценочной деятельности в соответствии с ФГОС ОО	53
Глава 4. Индекс качества образования: зачем нужен и как школе набрать высокие баллы	72
Заключение.....	84
Библиографический список	85

Введение

Оценивание выполняет ряд значимых функций, являясь компонентом контроля. Нормативная (социальная, информационная) функция системы оценивания выражается в фиксировании достижения обучающимися определенных государством в нормативных документах параметров и служит основанием для принятия решений об успешности обучения и функционировании всей образовательной системы школы. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки управленческих решений на уровне образовательных организаций, при этом реализуется образовательная функция оценочной деятельности.

Актуальность данных методических рекомендаций обосновывается возрастанием требований к организации оценочной деятельности в общеобразовательных организациях, ориентацией на сокращение оценочно-отметочных мероприятий и обострением проблемы перехода педагогов на альтернативные технологии оценочной деятельности.

Цель методических рекомендаций – разъяснение руководящим работникам принципов, отличительных особенностей, методов и приемов организации оценочной деятельности в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации: Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 N 03-49 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования») и Письмо Минпросвещения России от 05.06.2025 N ОК-1656/03 «О направлении рекомендаций» (вместе с «Рекомендациями по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования»).

Методические рекомендации направлены на обеспечение организации внутришкольной системы оценки в общеобразовательной организации. Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС общего образования и федеральных образовательных программ общего образования; определять учебные затруднения школьников и дефициты педагогов, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения; развивать образовательную систему школы в целом.

Раздел 1. Нормативно-правовые основы организации оценочной деятельности в школе

Федеральная нормативная база в области оценочной деятельности

Рассмотрим ключевые нормативно-правовые акты, определяющие вызовы и актуальные изменения в оценочной деятельности педагогов:

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030-го года и на перспективу до 2036 года» содержит национальную цель (1б) «реализации потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитания патриотичной и социально ответственной личности».

Целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует достижение этой национальной цели, включают:

- **(3а) Создание к 2030-му году условий для воспитания** гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.
- **(3ж) Обеспечение продвижения и защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей** в рамках не менее 70 процентов проектов в сфере культуры, искусства и народного творчества, финансируемых государственными институтами развития, к 2030-му году и не менее 80 процентов таких проектов к 2036-му году.
- **(3и) Формирование к 2030-му году современной системы профессионального развития педагогических работников** для всех уровней образования, предусматривающей ежегодное дополнительное профессиональное образование на основе актуализированных профессиональных стандартов не менее чем 10 процентов педагогических работников на базе ведущих образовательных организаций высшего образования и научных организаций.

Ценности, о которых идет речь в показателе 3ж, содержатся в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»:

- Жизнь и достоинство
- Права и свободы человека
- Патриотизм и гражданственность
- Служение Отечеству
- Высокие нравственные идеалы
- Крепкая семья
- Созидательный труд
- Приоритет духовного над материальным
- Гуманизм и милосердие
- Справедливость
- Коллективизм

- Взаимопомощь и взаимоуважение
- Историческая память
- Единство народов России

Заметим, что далее эти ценности мы находим в федеральной программе воспитания. Особенно отметим в данном перечне **гуманизм** как один из общепедагогических принципов, который должен учитываться в применении образовательных технологий, а также **справедливость** как этическую категорию, отражающую аспект **объективности** оценивания.

Из новых **национальных проектов** больше всего связей с образовательной деятельностью имеют федеральные проекты национального проекта «Молодежь и дети»:

- Федеральный проект «Россия – страна возможностей»;
- Федеральный проект «Мы вместе (Воспитание гармонично развитой личности)»;
- Федеральный проект «Россия в мире»;
- Федеральный проект «Все лучшее детям»;
- Федеральный проект «Ведущие школы»;
- Федеральный проект «Педагоги и наставники»;
- Федеральный проект «Создание сети современных кампусов»;
- Федеральный проект «Университеты для поколения лидеров»;
- Федеральный проект «Профессионалитет».

Закон «Об образовании»

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» регулирует различные аспекты оценочной деятельности, в частности, описывает роль федеральных образовательных стандартов (ст. 11), определяет компетенцию, права, обязанности и ответственность образовательной организации в области оценивания (ст. 28), закрепляет академические права и свободы педагогических работников (ст. 47), определяет порядок промежуточной (ст. 58) и итоговой (ст. 59) аттестации обучающихся. Отметим несколько актуальных изменений и наиболее важных положений:

- Федеральным законом от 31.07.2025 N 341-ФЗ внесены изменения в статью 46. Теперь к занятию педагогической деятельностью допускаются студенты, успешно прошедшие не менее чем за три года обучения промежуточную аттестацию, что актуализирует проблему оценочной компетенции молодых специалистов;
- Федеральным законом от 24.09.2022 N 371-ФЗ введена статья 6.1, согласно которой содержание и планируемые результаты разработанных образовательными организациями образовательных программ должны быть не ниже соответствующих содержанию и планируемых результатов федеральных основных общеобразовательных программ. Это актуализирует вопрос о наличии соответствующих оценочных средств, особенно по новым элементам содержания и по различным уровням освоения программы;

- Федеральным законом от 19.12.2023 N 618-ФЗ введена статья 6.3, которая предусматривает по ряду учебных предметов непосредственное применение федеральных рабочих программ при реализации обязательной части образовательных программ.

Требования ФГОС ОО, ФООП и Рекомендаций Минпросвещения и Рособнадзора

Согласно ст. 11 Закона, **ФГОС является основой объективной оценки** соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших ООП.

В соответствии с **федеральными государственными образовательными стандартами общего образования** система оценки реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Комплексный подход к оценке образовательных достижений предполагает: оценку предметных и метапредметных результатов; использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ; использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка).

Критериальной и содержательной основой здесь выступают планируемые результаты ФГОС, а система оценки задается целевым разделом федеральных образовательных программ.

Развитие единого образовательного пространства предполагает введение федеральных основных образовательных программ. Из единого содержания образования логически следует и необходимость в развитии единых подходов к оценке качества образования. Целевые разделы федеральных образовательных программ включают в себя ряд положений, определяющих единые подходы в системе оценки достижения планируемых результатов ФГОС.

Важным документом, поясняющим целевой раздел федеральных образовательных программ, являются «Методические рекомендации по системе оценки планируемых результатов» [9]. Данные рекомендации описывают наиболее значимые, общие положения системы оценки достижения планируемых результатов

в соответствии с ФГОС: ориентация оценки на управление качеством, баланс внутреннего и внешнего оценивания, критериальное оценивание. В рамках программы эти принципы подробнее рассматриваются в темах о формирующем оценивании как ключевой оценочной технологии при реализации ФГОС. Сейчас остановимся только на подходе к оценке и его ключевых принципах.

Комплексный подход. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- *оценка образовательных достижений обучающихся* на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- *оценка результатов деятельности педагогических работников* как основа аттестационных процедур;
- *оценка результатов деятельности образовательной организации* как основа аккредитационных процедур.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки, использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другие) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок творческих работ, наблюдения;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Ключевые особенности оценки планируемых результатов

Методические рекомендации раскрывают особенности системы оценки достижения каждой группы планируемых результатов и функциональной грамотности [9].

Личностные результаты

Целью оценки личностных достижений обучающихся является не определение персонифицированного уровня развития качеств личности обучающегося, а получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся: что удалось достичь, изменить, скорректировать, а что является предметом специальной работы в будущем.

Такое понимание косвенно подтверждается положением ФГОС общего образования о том, что система оценки должна «обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения программы общего образования, позволяющий осуществить оценку предметных и метапредметных результатов». Таким образом, ФГОС общего образования не определяет необходимость обязательного контроля и оценки личностных достижений обучающегося. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся.

Вместе с тем нецелесообразно полностью отрицать необходимость контролировать и оценивать развитие личности обучающегося в процессе обучения. **Наблюдение** за тем, как изменяется обучающийся под влиянием учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимодействия с одноклассниками, выполнения поручений и участия в разных видах деятельности, очень важно как для планирования воспитательной работы с обучающимися, так и для работы с семьей, которая в процессе воспитания играет особую роль.

Рекомендуется оценивать личностные результаты образовательной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования в ходе внешних и внутренних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики. Результаты, полученные в ходе этих оценочных процедур, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Результаты **ежедневных наблюдений** за обучающимися, осуществляемых классным руководителем в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, могут накапливаться в портфеле достижений обучающихся и обобщаться в конце учебного года для оценки динамики формирования личностных результатов.

Метапредметные результаты

Формирование метапредметных результатов осуществляется на всех учебных предметах. Поэтому процедуры оценки, как правило, тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов.

При этом важно понимать и разделять оценку сформированности:

- 1) **отдельных метапредметных результатов** в ходе итоговой оценки достижения метапредметных результатов (защиты индивидуального проекта по отдельным учебным предметам или на межпредметной основе);
- 2) **собственно метапредметных действий**, построенную на содержании различных предметов и внеучебных ситуаций, при этом оценивается способность применения (переноса) метапредметных действий, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Общий подход к формированию и оценке метапредметных результатов в текущем учебном процессе состоит в том, что метапредметные действия, как правило, формируются и оцениваются как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания по предмету. Поэтому крайне важен отбор моделей учебных заданий, которые учитель предъявляет учащимся для формирования метапредметных результатов и их оценки. Необходимо наполнить учебный процесс такими моделями заданий и учебных ситуаций, в которых естественными элементами являются познавательные действия (логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные действия, проявляющиеся как в ходе выполнения учебных заданий, так и в ходе взаимодействия и совместной деятельности, регулятивные действия.

Ориентиром при отборе и конструировании заданий с элементами универсальных учебных действий служат сформулированные во ФГОС общего образования требования к составу метапредметных и предметных результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня образования, необходимость включения и использования каждой группы универсальных учебных действий.

Предметные результаты

Оценка предметных результатов – наиболее разработанное направление, поскольку традиционно ведется каждым педагогическим работником в ходе процедур текущей, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

В связи с ФГОС общего образования при определении содержания оценки предметных результатов необходимо обратить внимание на новые компоненты содержания по каждому учебному предмету и на обязательные планируемые результаты на конец каждого учебного года, отраженные во ФГОС общего образования и федеральных основных общеобразовательных программах.

Система заданий при проведении контрольно-оценочных процедур должна значительно активизировать организацию индивидуальной работы с обучающимися, повышать мотивацию обучающихся к достижению более высоких достижений в учебном процессе, актуализировать разработку и использование учебных и диагностических заданий и работ разной сложности.

Задания строятся с учетом следующих положений: использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетание универсальных познавательных действий и операций, использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности; осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетание когнитивных операций.

Для повышения осознанности обучающихся рекомендуется в процессе освоения знаний включать задания на формирование самооценки и рефлексии обучающихся в ходе анализа результатов обучения. Это могут быть листы самооценки и другое.

Функциональная грамотность

Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни. Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности.

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

В учебном процессе используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся. Используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др. Способ решения проблемы явно не задан, допускаются альтернативные подходы к выполнению задания. Значительная часть заданий требует осознанного выбора модели поведения.

На отдельных предметах формируются специфические для данного предмета знания, а также компетенции, например, на уроках естественно-научного цикла формируются умения объяснять наблюдаемые явления, проводить исследования и интерпретировать полученные результаты. На всех предметах обучающиеся работают с информацией, представленной в различном виде, и решают специфические для данной предметной области задачи.

По результатам выполнения отдельных заданий нельзя делать вывод о сформированности функциональной грамотности. На основе выполнения предметной диагностической или контрольной работы делается вывод о качестве и уровне достижения планируемых результатов ФГОС по данному предмету на основе единой шкалы оценки. В построении данной шкалы свой вклад вносят задания на оценку сформированности знаний и понимания их применения в различных учебных и внеучебных ситуациях. Успешное выполнение заданий на применение освоенного учебного материала во внеучебном контексте позволяет определить высший уровень достижений по данному предмету [8].

ГАОУ ДПО СО "ИРО"

Раздел 2. Содержательные аспекты организации оценочной деятельности в школе

Технология формирующего оценивания как ключевая оценочная технология в соответствии с ФГОС

Рекомендации по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования обращают внимание, что «текущая оценка может быть **формирующей** (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и **диагностической**, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении» [10].

Данная рекомендация обращает внимание на соответствующие положения федеральных образовательных программ:

- начального общего образования (19.37.1) [4];
- основного общего образования (18.27.1) [5];
- среднего общего образования (18.27.1.) [6].

Таким образом, федеральные образовательные программы в явном виде указывают на необходимость применения технологии формирующего оценивания, что логически следует из следующих положений целевых разделов ФГОС:

- **Критериальность оценивания**, а именно что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы должна отражать содержание и критерии оценки;
- **Оценочную самостоятельность обучающихся**, а именно то, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы должна «предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и **самооценки, взаимооценки**»;
- **Развивающий характер оценивания**, а именно что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы должна **предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся**.

При этом федеральная программа:

- **Относит технологию формирующего оценивания к текущей оценке**, направленной на оценивание *индивидуального продвижения* обучающегося в освоении программы учебного предмета.
- **Фиксирует смысл формирующей оценки как «поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность»**.
- **Отличает формирующую оценку от диагностической**, «способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении».

Важным документом, поясняющим целевой раздел федеральных образовательных программ, являются «Методические рекомендации по системе оценки планируемых результатов» [9]. Данные рекомендации в части общих положений задают ориентацию оценки на управление качеством образования, фиксируя ключевые положения («столпы») формирующего оценивания (табл. 1).

Таблица 1

Ориентация оценки на управление качеством образования во ФГОС и формирующее оценивание

Рекомендация	Формирующее оценивание
Принципиально важное положение системы оценки: выход за рамки контроля знаний	<i>Выход за рамки контроля предметных знаний, компетентностный, системно-деятельностный подход (например, 18.6-7 ФООП ООО)</i>
Важнейшая функция оценки: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов	Планируемые результаты – содержательная и критериальная основа оценки. <i>Столп № 1. Критериальное оценивание</i>
Обеспечение на этой основе эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом	<i>Столп № 2. Развивающая обратная связь. Управление качеством, а не только контроль качества</i>
Это, в свою очередь, предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих обучающихся	<i>Столп № 3. Оценочная самостоятельность обучающихся (например, 18.10 ФООП ООО)</i>

Понятие и смысл формирующего оценивания

Оценивание является формирующим в той степени, в которой собрана, проанализирована и использована информация о прогрессе учеников, чтобы дальнейшие шаги и решения были более обоснованы, чем шаги и решения без этой информации.
(П. Блэк, Д. Уильям)

Представленное в федеральных образовательных программах различие формирующей и диагностической оценки, отнесение формирующей оценки к текущему оцениванию, а также различие в понимании соответствующих понятий в множестве источников требуют рассмотрения различных видов оценивания для понимания смысла формирующего оценивания.

Внутреннее и внешнее, формирующее и диагностическое оценивание

Во-первых, следует отметить, что оценивание бывает внутренним и внешним. С одной стороны, оценивание (согласно ст. 28 закона «Об образовании») является компетенцией, правом, обязанностью и компетенцией образовательной организации. Кроме того, логически из статьи 47 того же закона (об академических правах и свободах педагогических работников) следует право учителей выбирать формы, средства и методы оценки. С другой стороны, необходимость

обеспечить объективность оценивания предполагает независимую оценку в виде внешнего оценивания.

К внутренней оценке относятся текущая оценка, промежуточная аттестация, стартовые диагностические работы, комплексные диагностические работы, а к внешней – ГИА, ВПР, мониторинговые исследования федерального и регионального уровней (рис. 1).

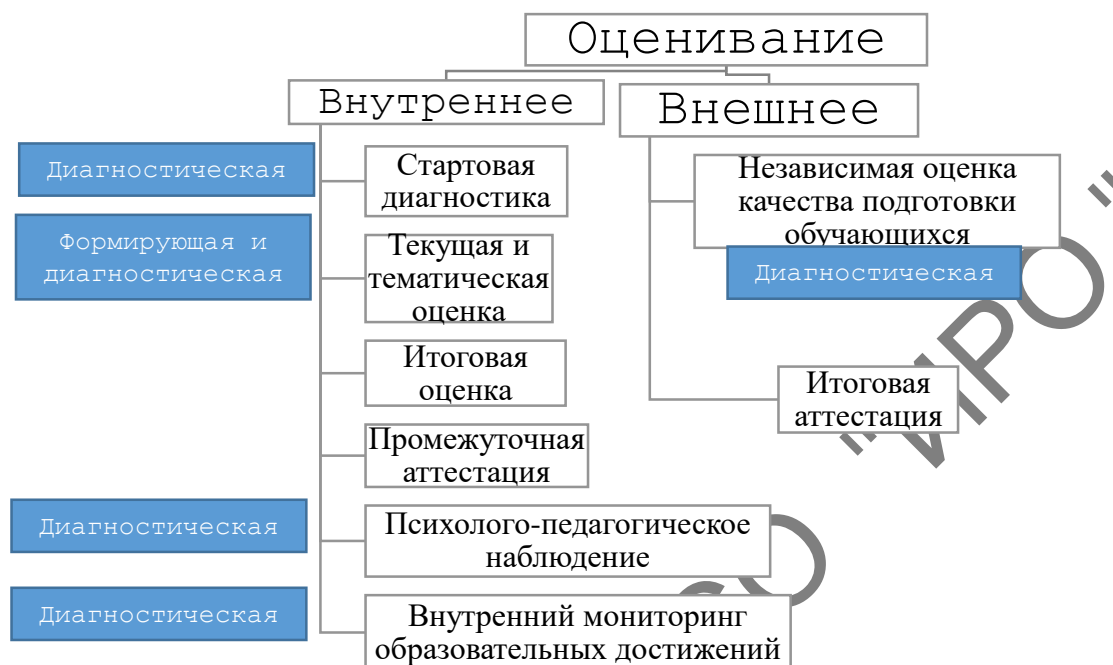


Рис. 1. Формирующая и диагностическая оценка во внутреннем и внешнем оценивании (составлено автором)

На схеме, представленной на рис. 1, **формирующее оценивание относится только к внутренней текущей оценке**, а диагностическое оценивание – как к внутренней (стартовые диагностики, диагностическое оценивание в текущей оценке, например, в форме среза знаний или опроса, промежуточная аттестация, психолого-педагогическое наблюдение, внутренний мониторинг образовательных достижений), так и внешней (независимая оценка качества подготовки обучающихся и итоговая аттестация).

Таким образом, формирующая и диагностическая оценка дополняют друг друга: **диагностическая направлена на выявление имеющиеся трудностей у конкретных обучающихся, а формирующая направлена на их преодоление.**

Формирующее и суммирующее оценивание

Помимо формирующей и диагностической оценки на представленной выше схеме присутствует суммирующая оценка. В федеральных стандартах и программах не встречается данное понятие, однако формирующее оценивание часто (и изначально) противопоставляется суммирующему (суммативному, результирующему, итоговому). Соответственно, формирующее оценивание относится только к внутренней текущей оценке, а суммирующее оценивание –

как к внутренней (тематическая оценка, промежуточная аттестация), так и к внешней (итоговая аттестация) (рис. 2).

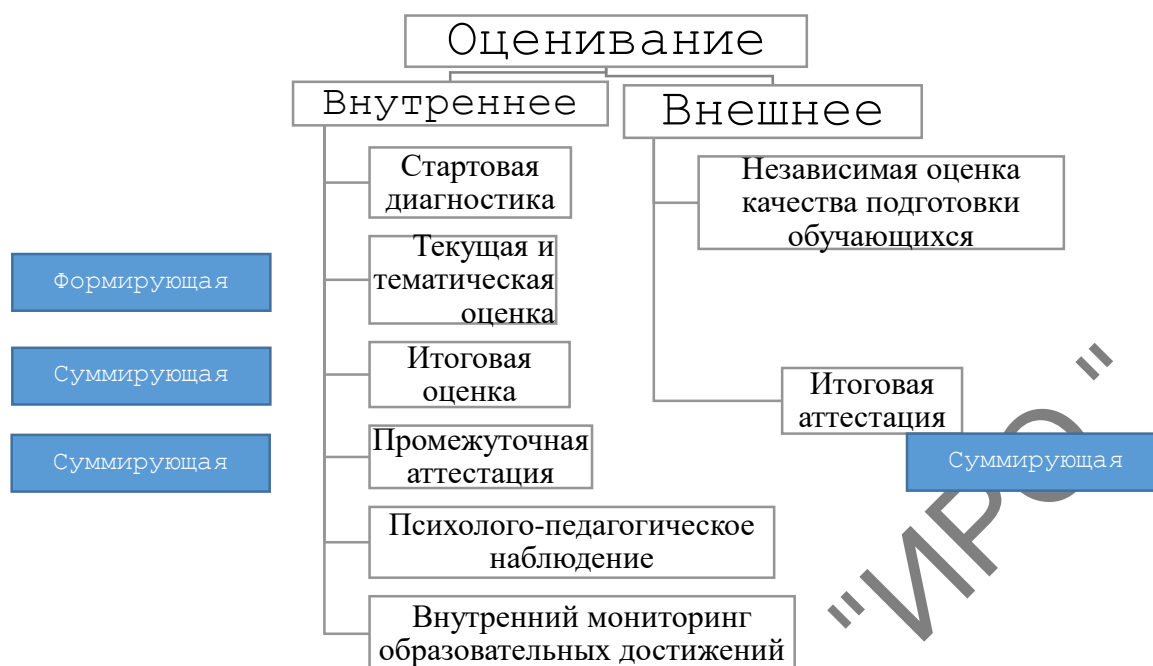


Рис. 2. Формирующая и суммирующая оценка во внутреннем и внешнем оценивании (составлено автором)

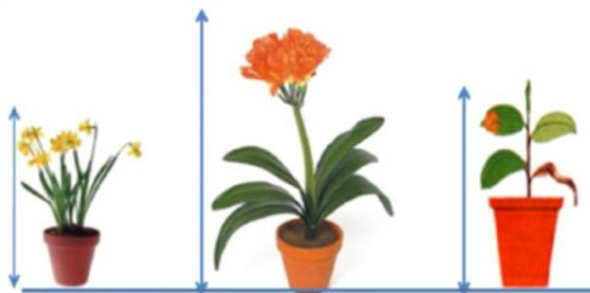
При формирующем оценивании оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения, а при суммирующем – для определения количества изученного материала, достигнутого результата за некоторый период [13].

Формирующее (развивающее) и нормативное оценивание

Федеральная образовательная программа фиксирует смысл формирующей оценки как «поддерживающей и направляющей усилия обучающегося». Таким образом, формирующее оценивание направлено на цель *развития* обучающегося. Соответственно, для формирующего оценивания важен именно процесс, а не результат обучения. Это различие можно проиллюстрировать с помощью ботанической аналогии (рис. 3).

Если нашей целью является развитие растения, то мы будем обращать внимание, прежде всего, на условия (температуру воздуха, освещение, достаточность воды, удобрений, наличие рядом сорняков и т. п.) [15].

Важен результат
(нормативное, диагностирующее, суммирующее)



Важен процесс
(формирующее, развивающее)



Рис. 3. Ориентация на процесс в формирующем оценивании¹

В то же время при выращивании растения нам необходимо понимать, нормальны ли его характеристики или в развитии диагностируются какие-то проблемы (диагностическое оценивание). При этом мы можем констатировать, что за некий период развития достигнутый рост достаточен (суммирующее оценивание). Есть в росте растения прогресс или нет, то есть будем сравнивать его с самим собой (ипсативное оценивание). Таким образом, **формирующее оценивание всегда ненормативное (сравнивающее с другими)**, но не исключает диагностическое и суммирующее оценивание. Здесь важным различительным нюансом является то, что констатация результатов (констатирующее оценивание) является не самоцелью, а инструментом для развития.

Заметим, что диагностическая по своему смыслу оценка в рамках ВПР может быть интегрирована во внутреннее оценивание не только как диагностическая, но и как суммирующая оценка (в случае использования в качестве итоговой оценки или при учете в промежуточной аттестации).

Формирующее и критериальное оценивание

Продолжая ботаническую аналогию, можно отметить, что для диагностики проблем в развитии понадобятся критерии, которые будут свидетельствовать о нормальности развития или наличии проблем. Таким образом, формирующее оценивание предполагает наличие критериев оценки. При этом критериальными могут быть и другие (и, как правило, такими и являются) формы констатирующего оценивания: диагностическое (например, ВПР) и суммирующее (например, ГИА). Здесь важным различительным нюансом является то, что констатирующее оценивание может быть не только критериальным (ставить целью сравнение с эталоном) или ипсативным (ставить целью сравнение с самим собой), но и нормативным (ставить целью сравнение с другими). Формирующее оценивание предполагает определение текущего уровня развития по критериям, но формирующая оценка может не учитываться в итоговой (с целью снятия страха ошибки, которые неизбежны при первоначальном усвоении материала). Таким

¹ Источник изображения: Логвина, И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника. Пособие для учителя. С. 5.

образом, **формирующее оценивание всегда критериальное, а констатирующее – не всегда** [15], а критериальным может быть как формирующее, так и констатирующее оценивание (рис. 4).



Рис. 4. Соотношение формирующего и критериального оценивания²

Резюмируя, можно зафиксировать следующее различие формирующего и других видов оценивания:

Формирующее оценивание отличается ответом на вопрос о цели оценивания. Формирующее оценивание служит цели развития, в то время как для констатирующего оценивания констатация результата в моменте (диагностическое оценивание) или в итоге (итоговое, суммирующее, результирующее) является самодостаточной целью (рис. 5).

² Источник изображения: Первушина С. В. Элементы формирующего оценивания на уроках математики [Электронный ресурс] URL: <https://io.nios.ru/articles2/106/2/elementy-formiruyushchego-ocenivaniya-na-urokah-matematiki> (дата обращения: 01.12.2025).

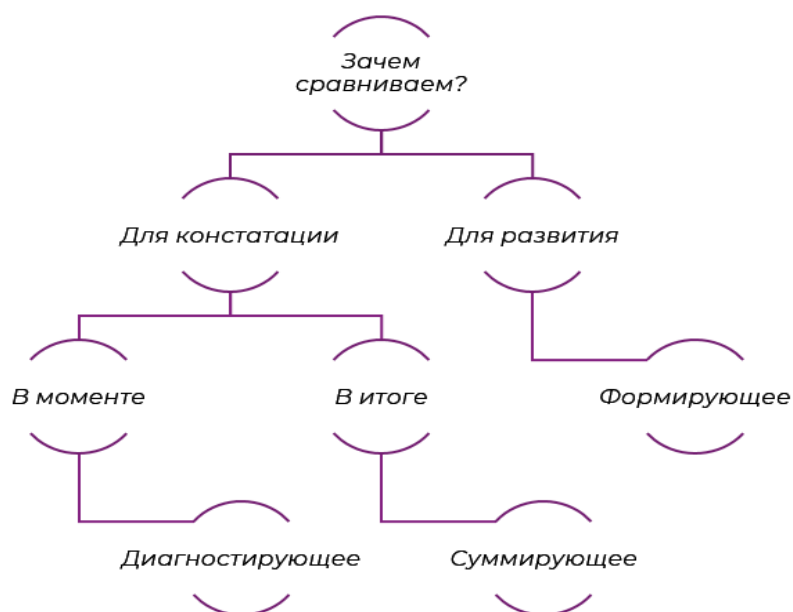


Рис. 5. Соотношение формирующего и констатирующего оценивания (составлено автором)

При этом формирующее оценивание предполагает оценку прогресса учащегося, то есть сравнение с самим собой (ипсативное оценивание), наличие эталонов, критериев оценки (критериальное оценивание), но не предполагает сравнение результата с другими учащимися (нормативное, сравнительное оценивание) (рис. 6).



Рис. 6. Виды оценивания по сравнению результатов (составлено автором)

Определение

Различив формирующее и другие виды оценивания, мы можем прийти к определению формирующего оценивания, например, следующему: формирующее оценивание – это процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учебе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

Следует отметить, что заложенная в определении формирующего оценивания идея управления развитием обучающегося на основе данных предполагает адаптивность педагогических практик («как это сделать наилучшим образом»). Заметим, что такой приоритет в оценочной деятельности разделяется далеко не всеми педагогами. Например, анкетирование учителей начальных классов в рамках исследования PIRLS-2006 (табл. 2) показало, что только две трети обучающихся охвачены учителями, которые рассматривают оценивание как инструмент коррекции своего преподавания, а не только выставления отметок [15].

Таблица 2

Результаты ответа на вопрос «Для чего Вы используете оценивание?»

Страны	Для выставления отметок, %	Для коррекции преподавания, %
Гонконг	81	95
Сингапур	66	93
Россия	99	65
Среднее международное	72	91

История

Что же касается стороны обучающихся в данном процессе, то важным инструментом повышения эффективности их индивидуального продвижения является осознание ими конкретных аспектов (критериев) деятельности и результата («куда им необходимо продвинуться»).

Именно с продвижения идеи повышения «прозрачности» данных критериев началось активное развитие технологии формирующего оценивания. Важным моментом здесь стала скандальная статья британских ученых Пола Блэка и Дилана Уильяма «Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment. Formative assessment is an essential component of classroom work and can raise student achievement». В этой статье фраза «внутри черной коробки» (идиома «Inside the Black Box» используется метафорически для описания кого-то или чего-то, кто строго следует установленным правилам или нормам без проявления креативности или оригинальности) используется авторами буквально для образного описания «традиционного» учителя (вместо головы у него – черная коробка, в которую поступают ответы учащихся, а назад возвращаются оценки по никому не известным критериям). Авторы предложили сделать эту «коробку» прозрачной, чтобы понимание критериев оценки делало развитие учащихся более понятным (конкретным) и индивидуализированным (для успеха одному необходимо поработать над одним критерием, другому – над совершенно иным).

Этапы, процессы и алгоритм технологии формирующего оценивания

Поскольку формирующее оценивание представляет собой «процесс поиска и интерпретации данных», **этапы применения технологии** можно описать через работу с данными:

- Сбор информации («как далеко ученики уже продвинулись»);

- Анализ информации («куда им необходимо продвинуться»);
- Использование информации («как сделать это наилучшим образом»).

В **процессуальном** отношении также можно выделить следующие обязательные действия учителя и учащихся, работающих в технологии формирующего оценивания:

1. *Учитель регулярно обеспечивает обратную связь*, предоставляя учащимся комментарии, замечания и т. п. по поводу их деятельности.
2. *Учащиеся принимают активное участие* в организации процесса собственного обучения.
3. *Учитель меняет техники и технологии обучения* в зависимости от изменения результатов обучения учащихся.
4. *Учитель осознает*, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся.
5. *Учитель осознает* необходимость научить учащихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов.

Данная деятельность осуществляется по следующему алгоритму:

1. Спланировать образовательные **результаты** учащихся по темам;
2. Спланировать **цели** урока как образовательные результаты деятельности учащихся;
3. Сформировать **задачи** урока как **шаги деятельности учащихся**;
4. **Сформулировать** конкретные **критерии** оценивания деятельности учащихся на уроке;
5. **Оценивать** деятельность учащихся **по критериям**;
6. Осуществлять **обратную связь**: учитель – учащиеся, учащийся – учащийся, учащийся – учитель;
7. При оценивании **сравнивать данные** достижений учащихся **с предыдущим уровнем** их достижений.

В отношении непосредственного вынесения оценки следует отметить, что наиболее подходящими инструментами здесь будут преимущественно содержательные (например, наблюдения, беседы, развернутые ответы обучающихся), а не формализованные инструменты оценки, которые больше подходят для суммирующего оценивания [15].

Характеристики работы в технологии формирующего оценивания

Определить, используется ли в оценочной деятельности учителя формирующее оценивание, можно по следующим признакам (рис. 7):



Рис. 7. Признаки использования формирующего оценивания³

- Внимание обращается не только на предметные результаты, но и личностные (в частности, рефлексия и отслеживание индивидуального прогресса) и метапредметные (прежде всего, регулятивные умения самоконтроля для продвижения);
- Соответственно, оценивается не только результат, но и процесс учения, оценивание ориентировано на обучающегося и встраивается в личностно-ориентированное обучение (в частности, за счет конструктивной обратной связи);
- Наблюдаются не просто элементы технологии, но реализация всех ее принципов, то есть оценивание носит системный характер.

Таким образом, о реальном (полноценном) применении технологии формирующего оценивания можно говорить лишь при соблюдении ряда условий, а именно оценивание:

- Сфокусировано на процессе учения, а не преподавания;
- Укрепляет мотивацию;
- Связано с планированием образовательных результатов;
- Раскрывает цели и критерии оценки;
- Точно и конструктивно;
- Направляет улучшения;
- Отражает все достижения;
- Развивает самооценивание.

³ Источник изображения: Герман М. В. «Новые подходы к диагностике и оцениванию образовательных результатов учащихся в соответствии с требованиями ФГОС» [Электронный ресурс] URL: <https://multiurok.ru/index.php/files/doklad-na-raionnom-mo-uchitelei-fiziki-novye-podkh.html> (дата обращения: 01.12.2025).

Помимо оценивания самого обучения и использования оценивания для улучшения обучения (вполне традиционных компонентов образовательной деятельности) оценивание становится предметом обучения (этот компонент можно назвать третьим «китом» технологии формирующего обучения, см. рис. 8). В частности, с помощью самооценки и взаимооценки оценивание становится частью обучения, превращаясь из инструмента, с помощью которого учитель оценивает в обучение, в инструмент, пользоваться которым обучается сам учащийся.

Такой подход к оцениванию не просто предполагает изменение образовательного процесса в части используемых процессов, но и переосмысливает оценивание как таковое.

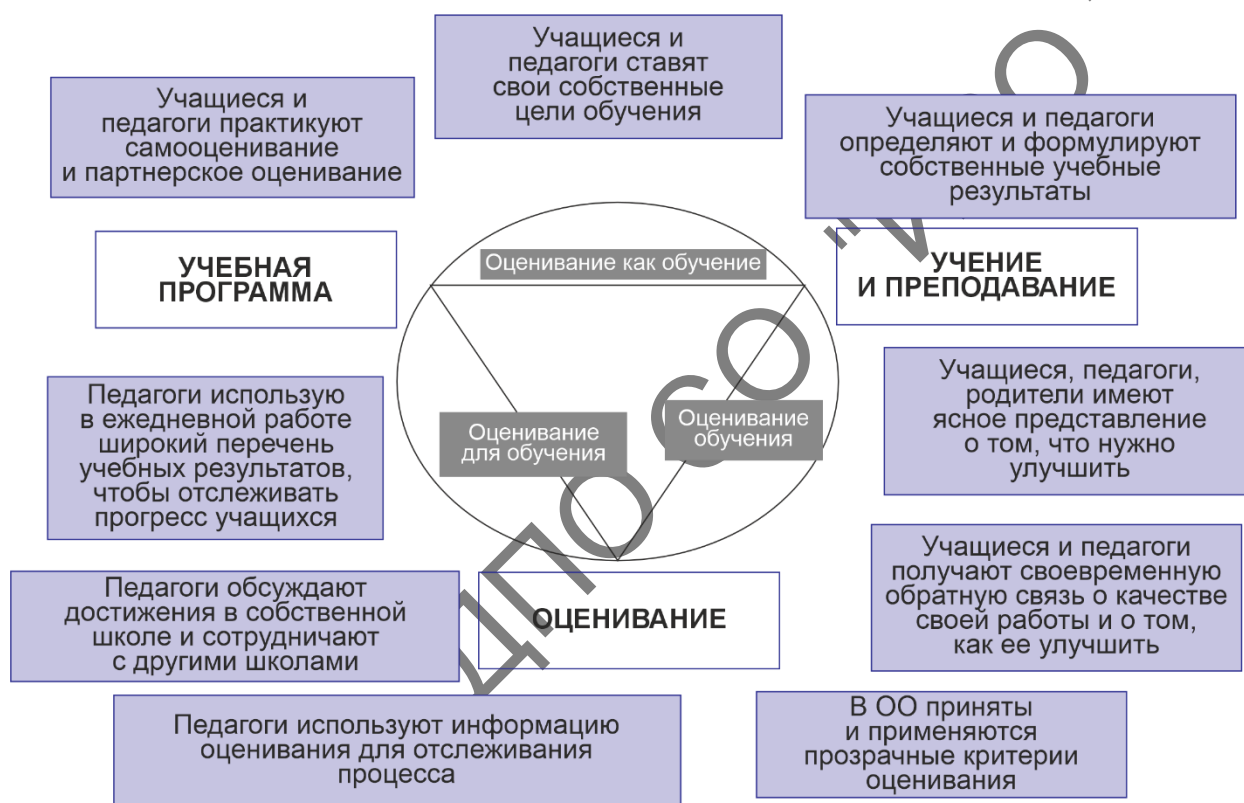


Рис. 8. «Три кита» формирующего оценивания (составлено автором)

Актуальность внедрения и эффективность технологии

Необходимость привнесения изменений в традиционный процесс оценивания и относительно высокая ресурсоемкость технологии формирующего оценивания требует глубокого осознания необходимости ее внедрения. Зафиксируем преимущества, которые формирующее оценивание призвано предоставить различным субъектам образовательных отношений:

- Зачем формирующее оценивание учащемуся?
 - может помочь учиться на ошибках;
 - может помочь понять, что важно;
 - может помочь понять, что получается;
 - может помочь обнаруживать, что они не знают;
 - может помочь обнаруживать, что они не умеют делать.

- Зачем формирующее оценивание учителю?
 - помогает четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
 - сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.
- Зачем формирующее оценивание родителям (законным представителям) учащихся?
 - дает понимание критериев оценки (тем самым снижая количество конфликтов по поводу отметок);
 - повышает эффективность помощи (за счет понимания конкретных направлений помощи и способов улучшения результатов).

В целом, внедрение формирующего оценивания призвано обеспечить:

- освоение стандарта всеми учащимися в наиболее комфортных для каждого условиях;
- максимальное приближение каждого учащегося к запланированному им результату;
- формирование оценочной самостоятельности учащихся;
- формирование адекватной самооценки.

Таким образом, формирующее оценивание направлено на устранение противоречия между мотивирующей, развивающей функциями оценки и традиционной системой оценивания, при которой ошибки не поощряются, а «наказываются» оцениванием. Связывание оценки с индивидуальным приращением образовательных результатов учащегося создает условия, в которых полноценно реализуется личностно-ориентированный подход, в том числе учащийся получает опыт планирования и реализации процесса собственного обучения, тем самым выращивая (по определению Г. А. Цукерман) «здоровую самооценку». Как свидетельствуют полученные в доказательной педагогике (обобщено Джоном Хэтти) результаты (рис. 8), положительный эффект от применения формирующего оценивания является очень высоким ($d=0.9$), что делает технологию формирующего оценивания эффективной [16].

Критериальное оценивание: ключевые понятия и смыслы

При формулировании цели важно иметь ответ на вопрос: «Как мы поймем, что достигли цели?» Затруднения в нахождении данного ответа могут свидетельствовать о неизмеримости, то есть низком качестве цели. Измеримость, очевидно, предполагает наличие критериев для оценки, однако их разработка может оказаться достаточно сложным и продолжительным процессом. Например, принятие общих критериев оценки в советском образовании было реализовано в отношении поведения только в 1981-м году (через 11 лет после введения данной оценки), а в отношении обучения (причем только по русскому языку) – только в 1985-м году. Таким образом, проблема критериев – не новая для российского образования. Содержание и само наличие критериев оценивания отражает об-

щий взгляд на цели образования, поэтому критерии изменяются вслед за изменением целей. Соответственно, в истории оценивания можно наблюдать различные, в том числе повторяющиеся, периоды движения то к единым детализированным критериям оценки, то к полному отказу от отметок и обратно (пример в табл. 3).

Таблица 3

**Динамика критериального оценивания
на примере позднего советского образования**

Год	Событие
1970	Отметки – основа системы поощрений (похвальные листы) и наказаний (задание на лето, повторное обучение). Оценка за поведение «примерное», «удовлетворительное» и «неудовлетворительное», недопуск к экзаменам при неудовлетворительной оценке за поведение в выпускном классе. Возможность зачетной системы по отдельным предметам (пение, физкультура)
1981	Инструкция по выставлению оценки за поведение с критериями
1984	Борьба с «процентоманией, формализмом и либерализмом в оценивании», отмена отчетности школ об успеваемости, требование разработки научно обоснованных критериев оценки работы учителя и школы, требование повысить объективность оценивания . Результаты деятельности школы и учителя должны определяться глубиной и прочностью знаний, идейными и нравственными качествами воспитанников, подготовленностью их к жизни и труду. Принятие норм оценки по русскому языку. Широкомасштабные эксперименты Ш. Амонашвили по безотметочному обучению
1985	Дополнение отметки за поведение отметкой за прилежание
1987	Зачетная система оценки по физкультуре для обучающихся с ОВЗ
1989	Отмена оценок за поведение и прилежание

Поскольку измеримость целей предполагает наличие критериев для оценки, именно благодаря «столпу» критериальности формирующее оценивание способствует более эффективному достижению планируемых результатов учащимися.

Методические рекомендации от 13.01.2023 выносят критериальное оценивание в отдельный раздел общих положений системы оценки достижения планируемых результатов ФГОС. В «Рекомендациях» отмечается:

«В условиях индивидуализации процесса обучения на всех уровнях общего образования представляется целесообразным внедрение критериального оценивания, которое применяется при реализации форм внутреннего оценивания.

Критериальное оценивание – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся. Таким образом, в ходе критериального оценивания осуществля-

ется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательного процесса. Оценивание на основе критериев позволяет сделать данный процесс понятным для всех участников образовательных отношений, повышая его **объективность**.

Учителю критерии дают ясные ориентиры для организации учебного процесса по учебному предмету, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения.

Для обучающихся использование критериев оценивания обеспечивает понимание учебных целей, способов улучшения учебно-познавательной деятельности.

Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки **предметных и метапредметных** результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит **повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся**» [9].

Как видно из представленного фрагмента, именно критерии выступают тем элементом технологии, который:

- повышает объективность оценивания;
- повышает индивидуализацию обучения;
- актуален для всех субъектов образовательных отношений.

Очевидно также, что и другие «столпы» формирующего оценивания нуждаются в критериях. Таким образом, критерии выступают связующим элементом всей технологии формирующего оценивания (рис. 9).



Рис. 9. Критерии как связующий элемент технологии формирующего оценивания⁴

⁴ Источник изображения: Рубцова И. А. Формирующее оценивание как инструмент повышения качества образования в школе. [Электронный ресурс] URL: <https://multiurok.ru/files/formiruiushchee-otsenivanie-kak-instrument-povyshe.html> (дата обращения: 01.12.2025).

Ключевые понятия

Главным понятием критериального оценивания, очевидно, является понятие **«критерий»**. Методические рекомендации Минпросвещения России от 13.01.2023 определяют критерий как **«признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация исследуемого объекта; свойство изучаемого объекта, которое позволяет судить о его состоянии и уровне функционирования и развития»** [9].

Слово «критерий» происходит от древнегреческого *kritērion* – «мерило», «средство для суждения» (однокоренное слову «судья»). Критерий указывает на наличие того или иного свойства у объекта, явления или процесса, поэтому критерии, как правило, формулируются с помощью существительных, нередко отглагольных, например, **«соблюдение языковых норм»**, **«раскрытие темы»**. С точки зрения оценивания критерий указывает на то, **что оценивается**. Очевидно, что оценивать допустимо только то, чему учили. Таким образом, критерии отражают задачи обучения, отвечая на вопросы **«что конкретно оцениваем?»**, **«чему учили?»**.

Поскольку планируемых результатов множество, то и критериев оценки зачастую достаточно много. В связи с этим критерии удобно объединять по какому-либо признаку в **рубрики**. Лучшим таким признаком служит цель обучения и, соответственно, цель оценки. При таком подходе рубрики не только позволяют удобно ориентироваться во множестве критериев (то есть служат путеводителем, который помогает оценивать качество ответов учащихся), но и удерживать смысл оценивания, отвечая на вопросы **«зачем оцениваем?»**, **«зачем учили (чему хотели научить?)»**. Критериальными рубриками также нередко называют таблицы, в которых представлены критерии и их описания. Такие таблицы служат удобным инструментом для использования учителями и обучающимися при планировании работы.

Возможность применения сразу множества критериев оценивания приводит к вопросу о том, каким *должно* быть количество критериев вообще и в рамках одной рубрики, в частности. Поскольку критерии отражают задачи оценивания, то отношение критериев к рубрикам можно описать так же, как отношение задач к цели: задач должно быть ровно столько, сколько нужно для достижения цели, ни больше ни меньше. Таким образом, **количество критериев должно быть достаточным и необходимым**: в некоторых случаях цель оценки может быть достигнута по одному критерию (например, «оформление соответствует требованиям или нет»), в некоторых случаях может понадобится целый ряд критериев (например, для оценки грамотности в сочинении будет необходимо, но недостаточно оценить только орфографическую грамотность – количество критериев здесь будет определяться количеством видов грамотности, которые осваиваются при изучении русского языка). В случае, когда во всех рубриках присутствует только один критерий, необходимость в рубриках отпадает, критерии фактически становятся рубриками и в данном случае данные понятия легко смешиваются. Также зачастую в качестве рубрики выступают задания,

в таком случае понятия «задание», «рубрика» и «критерий» фактически становятся синонимами.

Поскольку наличие определенного признака может иметь различную степень выраженности, а сам критерий допускать возможность различного толкования, критериальное оценивание **обязательно** предполагает наличие **дескрипторов** (от лат. *descriptor* – описывающий) – общих формулировок, описывающих характеристики и контекст обученности (отвечают на вопрос «как, в какой степени научили?», «как поймем, что критерий наличествует в той или иной степени?»), ожидаемой на каждом уровне выраженности критерия. Дескрипторы образуют оценочную шкалу, без которой критерии невозможно использовать для выставления отметок и которая помогает педагогам формировать ожидания относительно обучающихся, а также позволяет обеспечить эквивалентность и согласованность стандартов в предметных областях.

Резюмируя, можно отметить, что три ключевых компонента критериального оценивания (критерии, рубрики и дескрипторы), собранные вместе, делают оценивание осознанным, осмысленным (рис. 10).

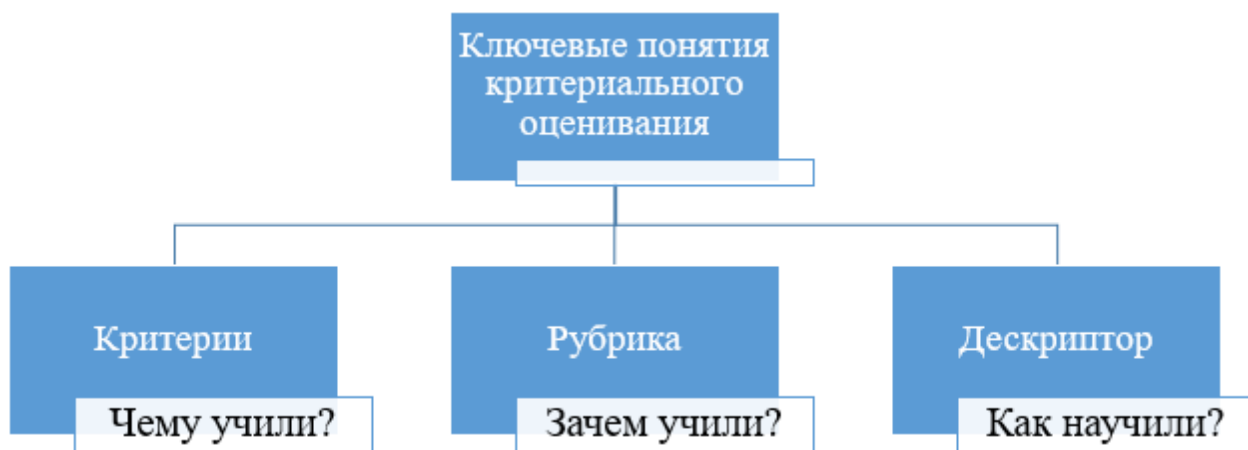


Рис. 10. Смысл ключевых понятий критериального оценивания (составлено автором)

Хорошей иллюстрацией ключевых понятий критериального оценивания выступает спецификация итогового собеседования в 9-х классах.

В таблице 4 представлены задания итогового собеседования, которые фактически выступают критериальными рубриками.

Таблица 4

Задания как критериальные рубрики, отражающие цели (ИС-9)

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 20 баллам
Чтение текста вслух	1	3	15
Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания	1	4	20
Монологическое высказывание	1	3	15

В таблице 5 представлены критерии оценивания задания «Чтение текста вслух», по дескрипторам которого хорошо виден смысл критерия как меры наличия или отсутствия признака.

Таблица 5

Критерии оценивания задания «Чтение текста вслух»

Критерии оценивания чтения вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
Ч2	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Ч3	Искажение слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущено одно искажение слова или более	0
Максимальное количество баллов		3

В таблице 6 представлены критерии оценивания пересказа на итоговом собеседовании, что служит иллюстрацией вариативности количества дескрипторов у критериев и количества критериев в рубрике.

Таблица 6

Критерии оценивания пересказа

№	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания (П)	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1

№	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания (П)	Баллы
	Упущены или добавлены две и более микротемы	0
П2	Работа с высказыванием	
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П3	Способы цитирования	
	Ошибок в цитировании нет	1
	Допущена одна ошибка в цитировании или более	0
Максимальное количество баллов		4

В таблице 7 представлены критерии оценивания монологического высказывания на итоговом собеседовании, хорошо иллюстрирующие достаточно условный характер и проблему механистичности критериев.

Таблица 7

Критерии оценивания монолога

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5-9 фраз по теме высказывания	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: приведено менее 5 фраз по теме высказывания	0
М2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна логическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		3

В таблице 8 представлен критерий оценивания диалога, дескрипторы которого хорошо иллюстрируют соблюдение требования полноты и непротиворечивости дескрипторов.

Таблица 8

Критерии оценивания диалога

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на три вопроса в диалоге	2

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: дан развернутый ответ на один вопрос в диалоге, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0
Максимальное количество баллов		2

Критерии как инструмент управления результатами обучения

Заметим, что критерии, как правило, невозможно разработать и принять раз и навсегда. Добавляя или исключая критерии, а также задавая им различный «вес», можно управлять результатами, фокусируя внимание на актуальных дефицитах. В качестве иллюстрации можно привести опыт колледжа при МГПУ (рис. 11), в котором увеличение «веса» критериев, по которым студенты имели дефициты, сразу же привело к улучшению результатов.



Рис. 11. Критерии как инструмент влияния на результаты

Помимо стоимости, важным аспектом критериев является само их наличие. В условиях многообразия планируемых результатов неизбежно возникает необходимости отбора конечного набора объектов оценки. Периодический пересмотр критериев позволяет не тратить время на измерение уже достигнутых целей и наоборот оценить то, что ранее могло выпадать из поля зрения. В качестве иллюстрации снова можно привести итоговое собеседование в 9-х классах. В 2024 году был исключен имевший очень высокую решаемость критерий «учет условий речевой ситуации» (как в монологе, так и в диалоге), но был добавлен

критерий «искажение слов» в задании на чтение вслух. В результате введения критерия ЧЗ результаты по заданию резко снизились (табл. 9).

Можно предположить, что отсутствие данного критерия в оценочной процедуре в предыдущие годы приводило к тому, что педагоги не обращали должного внимания соответствующему результату обучения.

Таблица 9

Динамика результатов итогового собеседования по критериям

Задание и критерий	Лейбл 2022/2023 г.	Лейбл 2024 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Задание 1. Чтение текста вслух. Интонация	ИЧ	Ч1	96%	96%	97,32%
Задание 1. Чтение текста вслух. Темп чтения	ТЧ	Ч2	97%	98%	95,24%
Задание 1. Чтение текста вслух. Искращения слов	-	Ч3	-	-	48,32%
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания. Сохранение при пересказе микротем текста	П1	П1	62%	68%	67,63%
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания. Соблюдение фактологической точности при пересказе	П2	-	53%	64%	-
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания. Работа с высказыванием	П3	П2	76%	82%	71%
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания. Способы цитирования	П4	П3	71%	71%	73%
Задание 3. Монологическое высказывание. Выполнение коммуникативной задачи	М1	М1	94%	95%	91%
Задание 3. Монологическое высказывание. Учет условий речевой ситуации	М2	-	98%	98%	-
Задание 3. Монологическое высказывание. Речевое оформление монологического высказывания (Логичность монологического высказывания 2024 г.)	М3	М2	69%	70%	76%
Задание 4. Диалог. Выполнение коммуникативной задачи	Д1	Д1	96%	96%	92%
Задание 4. Диалог. Учет условий речевой ситуации	Д2	-	98%	98%	-
Среднее			84%	86%	81%

Источники критериев

В завершение рассмотрим вопрос о том, откуда берутся критерии, *кто должен* их разрабатывать.

Стандартизованные оценочные процедуры предполагают сопоставимость данных и объективность результатов. Соответственно, в данном случае наличие единых критериев представляется целесообразным. Например, федеральная образовательная программа закрепляет следующие единые для всех критерии оценки индивидуального исследовательского проекта обучающихся 9-х классов:

- Критерий 1. Поиск, отбор и адекватное использование информации
- Критерий 2. Постановка проблемы
- Критерий 3. Постановка цели, планирование путей ее достижения
- Критерий 4. Актуальность и значимость темы проекта
- Критерий 5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе
- Критерий 6. Глубина раскрытия темы проекта
- Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части.

Развитие единого образовательного пространства может предполагать и более широкое применение единых критериев, однако критерии как инструмент индивидуализации учебного процесса, а также уровневый подход к оценке достижения планируемых результатов предполагают, что педагоги могут опираться на типовые критерии оценивания (представлены, например, на портале единого содержания образования), однако ответственность образовательной организации за внутреннюю систему оценки качества образования предполагает, что в каждом конкретном педагогическом коллективе требуется согласование критериев оценки, при этом могут использоваться как заимствованные, так и разработанные методической службой организации критерии.

Развивающая обратная связь

Отметка, которой приписывается лишь невинная роль простого отражателя и фиксатора результата оценки, на практике становится для ребенка источником радости или горя. Не замечать эту действительность – значит, допускать серьезный психологический просчет в анализе оценочной стороны обучения.

Ш. А. Амонашвили
«Основы гуманной педагогики.
Книга 4. Об оценках»

Определение, цель и способы развивающей обратной связи

Снова обратимся к Методическим рекомендациям Минпросвещения России от 13.01.2023. В общих положениях документа, касающихся смещения акцента с контроля качества на управление качеством, отмечается необходимость обеспечения (на основе ориентации образовательного процесса на достижение

планируемых результатов) эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом [9].

Вспомним также определение формирующего оценивания. Формирующее оценивание – это процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учебе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

Теперь, учитывая понимание формирующего оценивания как процесса работы с информацией, признаки технологии формирующего оценивания (ориентацию на индивидуальный прогресс, внимание к процессу, метапредметным результатам), а также необходимость управления образовательным процессом на основе обратной связи, дадим определение обратной связи.

Обратная связь – это информация, с помощью которой ученик может подтвердить, дополнить, заменить, адаптировать или реорганизовать информацию в памяти, будь то предметные или метакогнитивные знания, представление о себе или о задаче, когнитивная тактика или стратегия (Ф. Винн, Д. Батлер).

Модель эффективной обратной связи отталкивается от целеполагания (рис. 12). **Целью** в данном случае (по Дж. Хэтти) всегда является уменьшение разрыва между планируемыми результатами и фактически достигнутым результатом (если этого разрыва нет, необходимо ставить следующую, более амбициозную цель).



Рис. 12. Цель и способы в эффективной обратной связи (составлено автором)

Ключевыми **способами** устранения разрыва между планируемыми и реальными результатами Дж. Хэтти считает:

- со стороны учителя:
 - конкретизация целей (прежде всего, за счет использования *критериев* оценки, делающих ожидания учителя понятными и конкретными для учащегося);
 - работа с мотивацией (повышение амбициозности целей, мотивация учащегося на дополнительные усилия).
- со стороны учащегося:
 - дополнительные усилия (что связано с *мотивацией*);
 - использование другого, более эффективного способа (для этого учитель должен избегать шаблонности, «натаскивания» и показывать учащимся как можно больше *разных способов действия*).

Уровни эффективной обратной связи и искусство вопросов

Из определения формирующего оценивания можно вывести три аспекта, на которые нацелена обратная связь: **отражение текущей деятельности** («как далеко ученики уже продвинулись»), **работа на перспективу** («как сделать это наилучшим образом») и **поддержание интереса** («куда им необходимо продвинуться»). Другими словами, развивающая обратная связь всегда отвечает на три вопроса:

- к чему я стремлюсь?
- как у меня получается?
- каков следующий шаг?

Каждый из этих вопросов адресуется к четырем уровням обратной связи:

- уровень задания;
- уровень процесса;
- уровень саморегуляции;
- личностный уровень.

Важно отметить, что хотя формирующее оценивание и встраивается в личностно-ориентированное обучение, модель обратной связи (рис. 13) относится, прежде всего, к предметным и метапредметным результатам, а личностный уровень должен быть минимизирован и конструктивен [15].

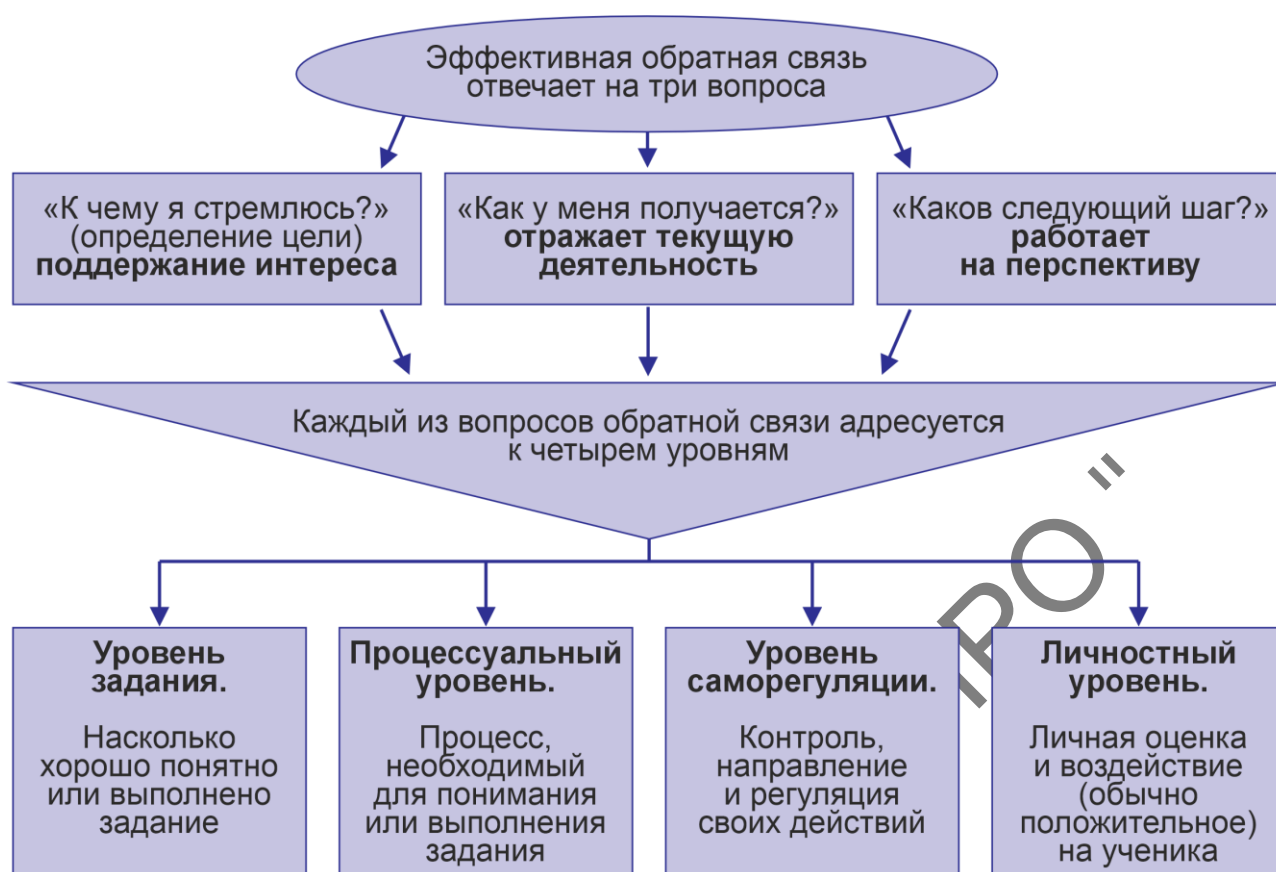


Рис. 13. Уровни эффективной обратной связи (составлено автором)

Важнейшим инструментом работы с обратной связью являются вопросы. В фокусе всегда должны удерживаться главные вопросы каждого уровня, отражающие цели, процесс и работу на перспективу (табл. 10).

Таблица 10

Вопросы на различных уровнях обратной связи

Уровень		Примеры вопросов	Главные вопросы
1	Уровень задания	Правильно или неправильно выполнено? Соответствует ли результат критериям?	Каковы цели? К чему я стремлюсь?
2	Уровень процесса	Как нужно выполнять задание? Существуют ли альтернативные способы, стратегии?	Как я продвигаюсь? Насколько я приблизился к цели?
3	Уровень саморегуляции	Какие знания необходимы для понимания того, что я делаю? Как я контролирую выполнение действий и заданий?	Какой следующий шаг? Что еще нужно сделать для достижения цели?
4	Личностный уровень	Как я оцениваю себя? Что я испытал в процессе учения?	

Ключевой характеристикой качественных вопросов является их мотивирующий характер. Примеры побуждающих на действие вопросов по уровням обратной связи представлены в таблице 11.

Побуждающие вопросы на различных уровнях обратной связи

Уровень обратной связи	Примеры побуждающих вопросов
Уровень задания	Соответствует ли твой ответ критериям успеха? Правильен ли твой ответ? Можешь ли ты уточнить свой ответ? Какие действия ты выполнил правильно? Где ты сделал ошибку? Какой ответ правильный? Какая еще информация необходима, чтобы выполнить задание в соответствии с критериями?
Уровень процесса	Что сделано неправильно и почему? Какие способы/стратегии ты использовал? Как ты пояснишь правильный ответ? Какие еще вопросы есть у тебя по поводу задания? Как связана эта часть задания с другими его частями? Какую еще информацию содержит рабочий лист? Какие знания тебе потребуются, чтобы выполнить это задание?
Уровень саморегуляции	Как ты можешь контролировать свою работу? Как ты будешь проводить самопроверку? Как ты проведешь оценку полученной информации? Как ты считаешь, чему ты научился? Что ты сделал, чтобы...? Что произошло, когда ты...? Что ты думаешь по поводу...? Какую причину ты можешь указать для...? Что тебе еще неясно в этом задании? Как сравнить это с...? Как обобщить эту информацию? Каких учебных целей ты достиг? Как изменились твои представления? Чему ты теперь можешь научить одноклассников? Можешь ли ты научить другого ученика, как...?

Значимость вопросов учителя сложно переоценить (например, Ш. Амонашвили считает качество задаваемых вопросов лучшим индикатором профессионализма учителя). Согласно Дж. Хэтти, в среднем учитель может тратить на вопросы до 35-50% учебного времени, задавая до 300-400 вопросов в день. При этом 60% вопросов – о фактах, 20% – о процедуре, при этом 82% «показательные» (учитель знает ответ и видит свою роль в передаче знаний и контроле этого). Повышение качества вопросов и использование эффективных приемов работы с вопросами («Тонкие и толстые вопросы» и многие другие) – огромный ресурс для повышения качества обучения. Заметим, что качественные вопросы имеют достаточно хороший статистический размер эффекта ($d=0.46$).

Владение искусством задавать вопросы позволяет учителю эффективно работать в формате диалога с учащимися, обеспечивать взаимную и персонализированную обратную связь. О важности быть открытыми к обратной связи со стороны учащихся и других аспектах эффективной обратной связи ярко свидетельствует Дж. Хэтти о своем опыте посещения уроков:

«Я посетил большое количество уроков и не замечал обратной связи. Моя ошибка состояла в том, что я считал обратную связь чем-то, что учителя дают ученикам, – а они обычно этого не делают, хотя и утверждают обратное, к тому же та обратная связь, которую они все-таки предоставляют, по большей части

носит социальный или поведенческий характер. Обратная связь от ученика к учителю помогает делать обучение видимым» [16].

Алгоритм развивающей обратной связи

Построение взаимосвязей между вопросами позволяет сформировать конкретный алгоритм предоставления развивающей обратной связи (рис. 14).

Использование данного алгоритма позволяет обеспечить развивающий характер обратной связи.

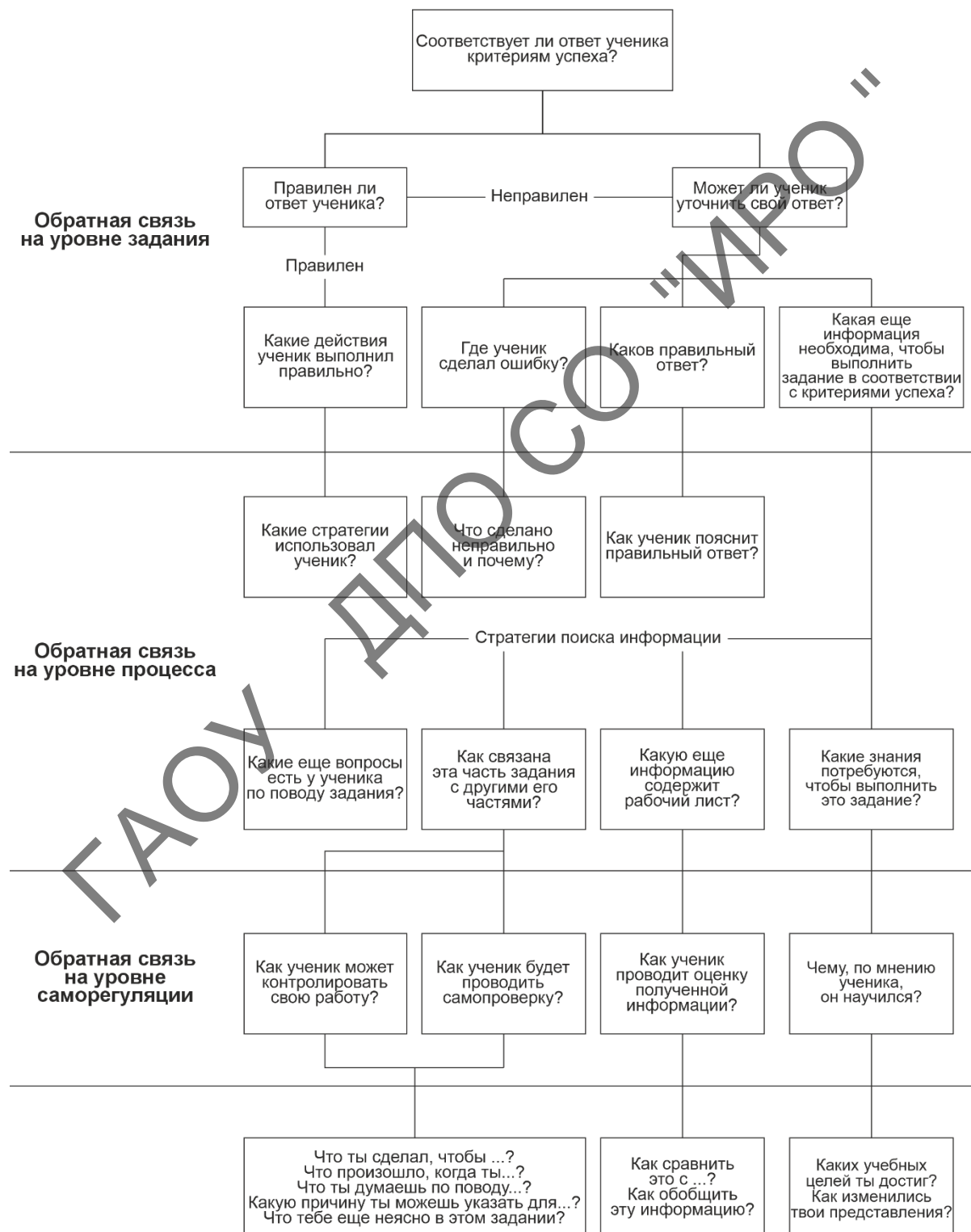


Рис. 14. Алгоритм развивающей обратной связи

Агенты обратной связи

Обратимся к еще одному определению обратной связи: **обратная связь – это информация, предоставляемая агентом** (в роли которого может выступать учитель, одноклассник, родитель, а также книга или собственный опыт ребенка) и относящаяся к аспектам деятельности или понимания [16].

В данном определении обратная связь также понимается как обмен информацией, однако важным элементом является указание на *агента*, который предоставляет обратную связь. Заметим, что роль предоставления обратной связи не сводится к учителю, агенты могут быть самыми разнообразными (не только людьми, но и специальными инструментами, в том числе с использованием искусственного интеллекта, такими как чат-боты).

Важно отметить, что сами учащиеся являются агентами обратной связи друг для друга. В данном случае важно, с одной стороны, сформировать правильное представление об учителе как источнике авторитетной обратной связи, с другой стороны, обучать самих учащихся культуре развивающей обратной связи.

Характеристики и эффекты обратной связи

Еще одним важным аспектом является *восприятие* обратной связи учащимися. Например, фронтальная неперсонифицированная обратная связь не всеми учащимися воспринимается как относящаяся к ним. В результате восприятие обратной связи у учителей и учащихся разнится. Например, испанский ученый Д. Карлесс провел опрос среди учащихся и педагогов, чтобы выяснить, предоставляют ли учителя подробную обратную связь, помогающую ученикам лучше выполнять последующие задания. Около 70% учителей заявили, что они часто или всегда делают это, однако с таким утверждением согласилось только 45% учеников. Заметим, что похожие результаты были получены в ходе анкетирования учащихся и учителей в рамках регионального исследования функциональной грамотности учащихся Свердловской области в 2021 году: многое из того, что декларировалось учителями (например, парная или групповая форма работы на уроке), учащиеся вспомнить не смогли.

При этом важно признать, что исследования обратной связи еще достаточно «молодые» и относительно немногочисленные, зачастую приводящие к совершенно разным выводам. Отсюда можно сделать предположение, что обратная связь может иметь разный эффект. Вероятно, здесь предстоит еще узнать, какие именно аспекты, условия, характеристики позволяют эффективно управлять обратной связью. В то же время можно отметить, что достаточно масштабный метаанализ Дж. Хэтти [16] свидетельствует о том, что:

- похвала, внешнее вознаграждение, наказание за качество выполнения задачи имеют отрицательный эффект ($d=-0,34$);
- внешнее вознаграждение за стремление выполнять интересные задачи имеет значительный отрицательный эффект ($d=-0,68$);
- обратная связь в покровительственной манере («выполнил так, как и должен был выполнить») имеет большой отрицательный эффект ($d=-0,78$);

- в целом, само наличие обратной связи имеет значительный положительный эффект для обучения ($d=0,73$).

Также на основании статистических исследований можно утверждать, что качественная обратная связь имеет следующие характеристики:

- основана на фактах, а не на субъективном мнении;
- быстрая (прямой эффект $d=0,16$, латентная переменная (медиатор) эмоциональный эффект $d=1,15$), например, в компьютерных играх моментальная;
- понятная и конкретная/подробная;
- конструктивная;
- взаимная (от учителя к учащемуся, от учащегося к учителю);
- отслеживается и визуализируется (например, в виде графика) учителем.

Может сложиться впечатление, что все указанные характеристики могут быть присущи и традиционному оцениванию. Однако обращение к конкретным примерам (рис. 15) демонстрирует, насколько обратная связь, построенная на принципах формирующего оценивания, существенно отличается от традиционного оценивания:

- прием «зеленого маркера» (достигнутый успех не игнорируется);
- прямая обратная связь по результату, процессу (конкретика, что верно, что неверно как по результату, так и по процессу);
- конкретное указание на следующий шаг для прогресса (мотивирующее на конкретное действие);
- необходимости в отметке нет (нет суммирующей цели, цель развивающая) [13].

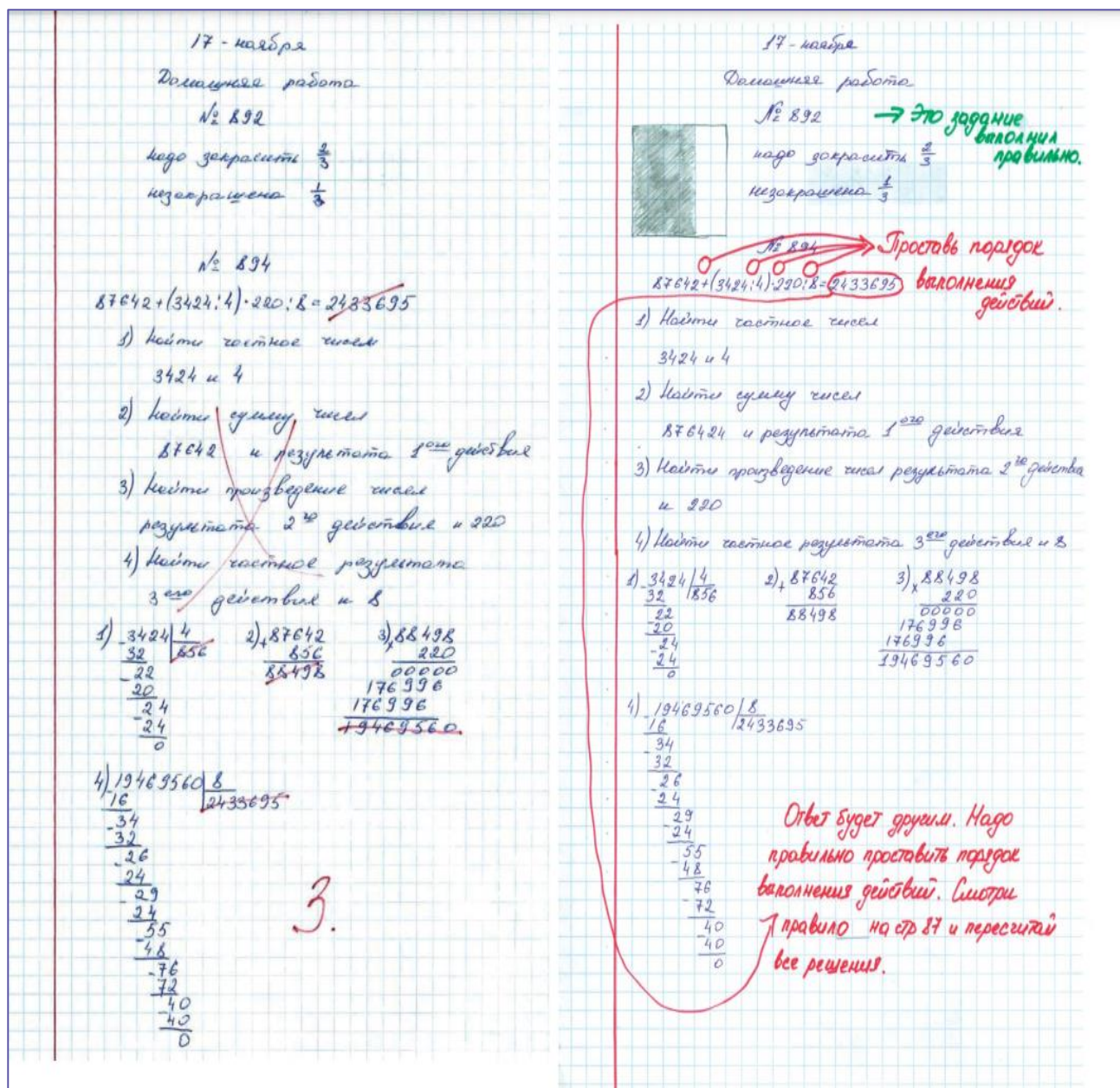


Рис. 15. Сопоставление традиционной и развивающей обратной связи⁵

Как видно из приведенного примера, содержательная обратная связь требует большего временного ресурса, поэтому важным аспектом внедрения технологии формирующего оценивания является, во-первых, исключение неэффективных имеющихся практик, во-вторых, планирование реально возможного объема, периодичности содержательной связи (по принципу «лучше меньше да лучше»). Заметим также, что объемная обратная связь не обязательно качественная, о чем свидетельствуют соответствующие примеры (рис. 16).

⁵ Источник изображения: Формирующие оценивание. Лекция 3. (Марафон 500+) [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/@fiocoru> (дата обращения: 01.12.2025).

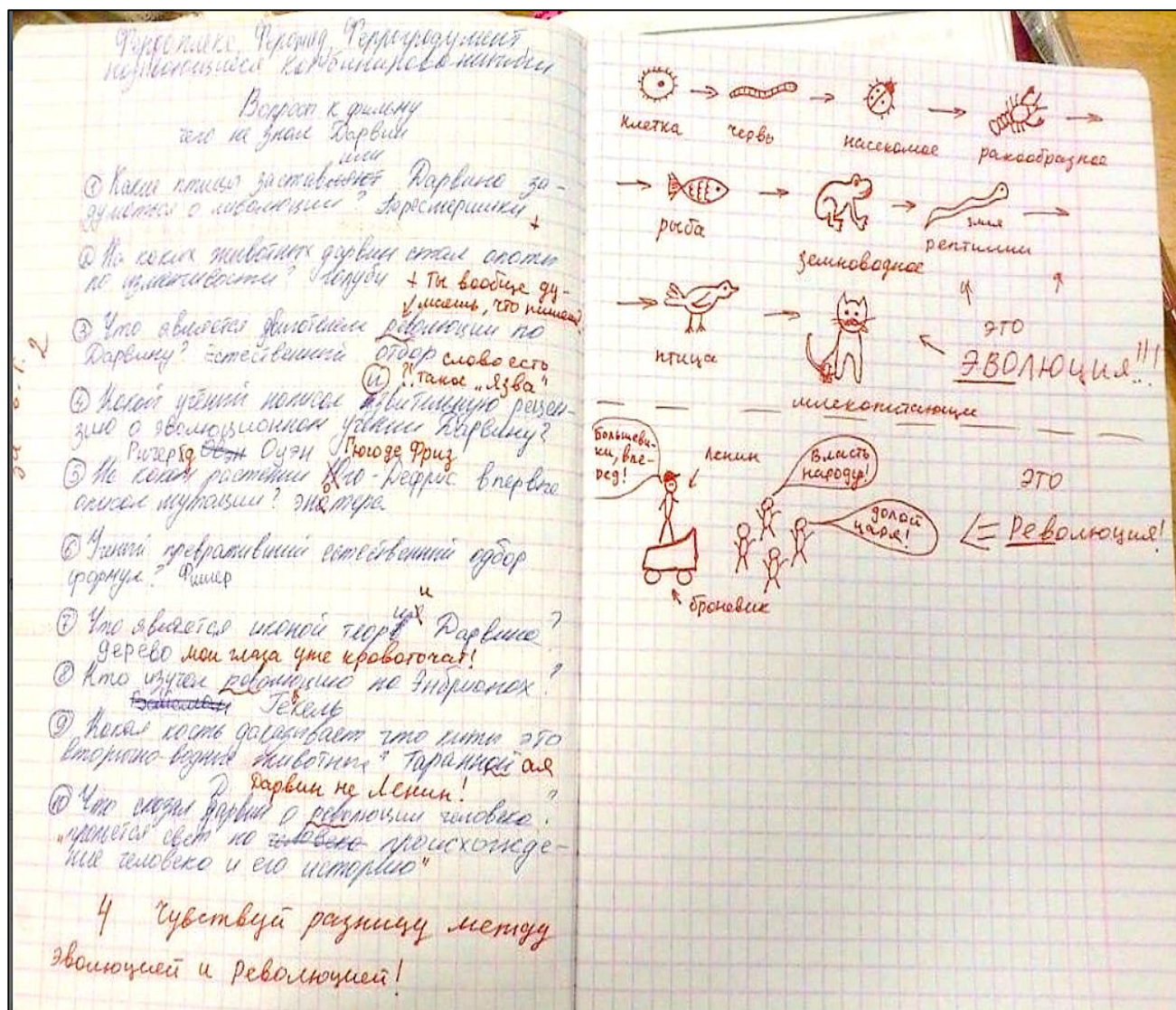


Рис. 16. Пример объемной, но некачественной обратной связи⁶

Психологические аспекты оценочной деятельности педагога

Формирующее оценивание, особенно в части развивающей обратной связи, смешает акцент с дидактической стороны оценивания на психологический.

Вспомним, что под **системой оценивания** понимается не только та шкала, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учащимся и родителями по поводу успешности образовательного процесса, равно как и осуществления самостоятельного определения таковой учащимся. Объективная оценка в рамках качественной системы оценивания, не принятая психологически учащимся, фактически не представляет собой никакой ценности, поскольку не выполняет важнейшей своей функции – мотивирующей.

⁶ Источник изображения: Сервис «Pinterest» URL: <https://es.pinterest.com/pin/1054475700221924499/> (дата обращения: 01.12.2025).

Помимо формирования правильного понимания смысла оценочной деятельности, важным аспектом здесь является *конструктивность* обратной связи, предоставляемой учителем. Как показал в своих исследованиях классик психологии педагогической оценки Б. Ананьев, в речевых реакциях учителей, в *парциальных* оценках («частичных», построенных на основе обрывочных сведений, получаемых, например, в ходе опроса по домашнему заданию) многие педагоги тяготеют к отрицательным оценкам (рис. 17). Отрицательные оценки, безусловно, имеют право на существование (например, отрицание неправильного ответа учащегося), однако важными условиями успешности обучения являются *психолого-педагогическая поддержка* обучающихся и создание *ситуации успеха* [15].

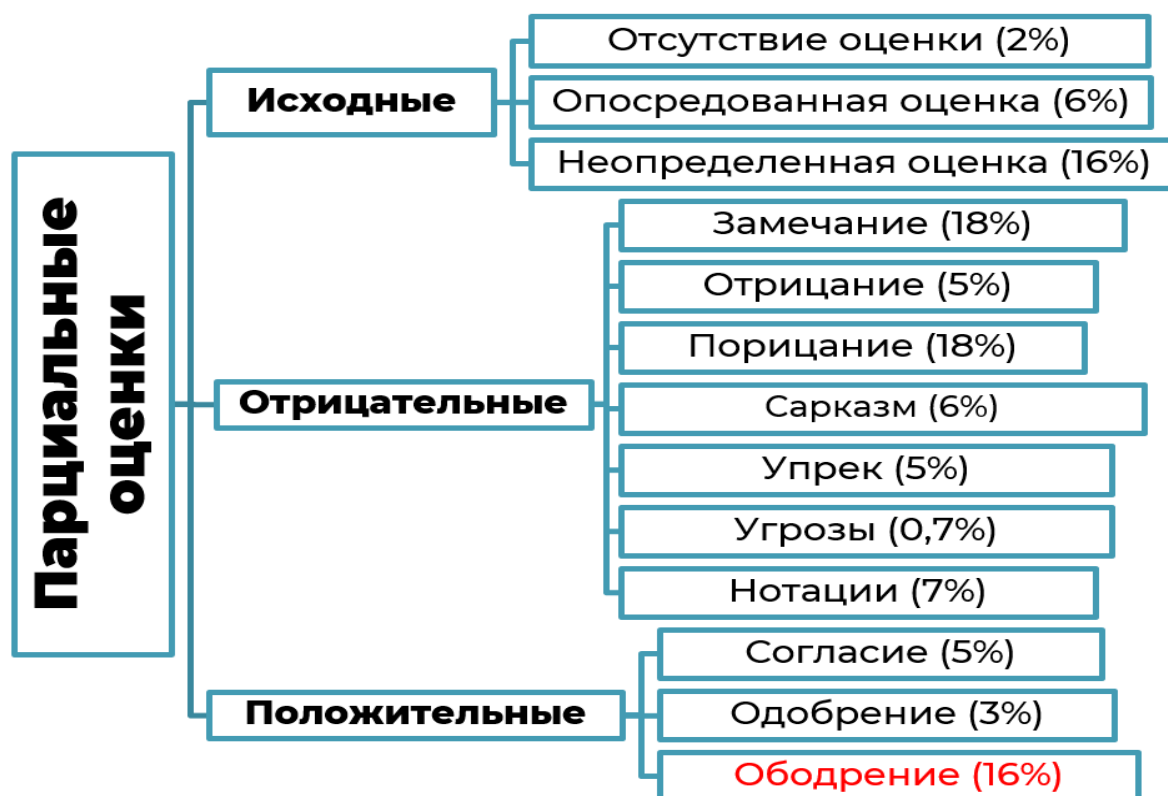


Рис. 17. Парциальные оценки учителей на уроках (Б. Г. Ананьев, 1935)

Как показывают исследования ФИОКО (рис. 18), уверенность учащихся в готовности учителя оказать поддержку является одним из наиболее значимых факторов резильентности («несгибаемости», способности противостоять негативным факторам и добиваться результатов в неблагоприятных условиях) школ.

Заметим также, что среди эффективных педагогических практик целый ряд соотносится с принципами формирующего оценивания, в частности:

- восприятие учащимися действий учителя как справедливых (объективность, принятие оценки);
- адаптивность педагогических практик (третий базовый процесс технологии формирующего оценивания).

Педагогические практики	Баллы по читательской грамотности		Различия в баллах при высоком и низком индексе использования педагогических практик		
	Низкий индекс	Высокий индекс	Все школы	Резильентные	Нерезильентные
Адаптивные педагогические практики	480	510	30	84	35
Продуктивные взаимоотношения «ученики-учитель»	473	499	26	75	21

Адаптивные педагогические практики

- ✓ Планирование урока в соответствии с потребностями и уровнем подготовки класса
- ✓ Оказание учителем индивидуальной помощи, если у учащихся возникают сложности с пониманием какой-либо темы или задания
- ✓ Изменение структуры урока, если большинство учащихся считают тему урока сложной для понимания

Продуктивные взаимоотношения

- ✓ Ощущение учениками достаточного внимания со стороны учителей
- ✓ Уверенность учеников в готовности учителей оказать дополнительную поддержку при необходимости
- ✓ Восприятие учениками действий учителя как справедливых

Рис. 18. Эффективные педагогические практики (ФИОКО, 2023)

Психолого-педагогическая поддержка

Остановимся подробнее на условии психолого-педагогической поддержки. Существуют различные определения данного явления, например:

- помощь и содействие личности в положительных изменениях (Австралия);
- опекуновство, пасторская забота, помощь в ситуации выбора (Великобритания);
- психолого-педагогическая помощь в учебном процессе и профессиональном выборе (Нидерланды).

В российском образовании под психолого-педагогической поддержкой обычно понимается:

- специальная педагогическая работа, направленная на развитие способности обучающегося решать свои жизненные проблемы (становиться субъектом);
- технология организации личностного взаимодействия взрослого и ребенка, педагогическое сопровождение, процесс создания психологически комфортных условий для личностного развития, воспитательная технология.

Как можно заметить, все определения близки, но делают акцент на том или ином аспекте, например, нацеленности на положительные индивидуальные изменения, помощь в ситуации выбора, особенно профессионального. Это определение наиболее отчетливо соотносится с ценностями, зафиксированными как традиционные российские духовно-нравственные, в том числе в федеральной программе воспитания.

Можно выделить два направления, в которых психолого-педагогическая поддержка выступает как:

- *отдельный вид педагогической деятельности* (классное руководство, тьюторство, работа социального педагога, педагога-психолога, логопеда);
- *часть учебного процесса* (оказывает каждый «предметник» в процессах обучения, развития и воспитания).

Имея единую концептуальную основу, психолого-педагогическая поддержка обладает гибкостью и вариативностью, предполагая тактическое многообразие. В частности, обычно выделяются следующие **тактики**:

1. защиты;
2. содействия;
3. помощи;
4. взаимодействия.

Отметим наиболее значимые аспекты каждой из тактик:

1. Тактика защиты:

- выбирается педагогом тогда, когда *действия ребенка блокирует страх*, ребенок не проявляет активности и стремления в решении проблемы;
- предполагает следующее кредо: ребенок не должен оставаться жертвой обстоятельств;
- предполагает утверждение презумпции невиновности (педагог, защищающий ребенка, занимает позицию «педагогической адвокатуры»).

2. Тактика помощи:

- выбирается в случаях, когда ребенок *не верит в себя*; направлена на создание условий, при которых ребенок получает возможность действовать в атмосфере эмоционального комфорта;
- предполагает следующее кредо: ребенок многое может делать сам, если будет активен в решении своей проблемы; нужно помочь ему убедиться в этом;
- более эффективна, если ее опережает тактика защиты, освобождающая «безопасное пространство» для пробы сил (ребенку нужен успех, и тактика помощи может создать для этого условия).

3. Тактика содействия:

- выбирается педагогом в случае, если ребенок *переоценивает себя*, не в состоянии анализировать и выбирать оптимальное решение; возможна только после того, как ребенок, благодаря защите и помощи, избавится от реальных и мнимых страхов, а также разблокирует свою активность для поиска и выбора путей выхода из проблемы; тактика инициирует процессы рефлексии и готовности к выбору;

- предполагает следующее кредо: ребенок, имея объективную возможность выбирать, должен стать *субъектом выбора*; ребенок получает возможность испытать себя, сделать собственный выбор, самореализоваться, провести рефлексию своей деятельности;
- предполагает развитие критических и аналитических способностей, формирования ответственности.

4. Тактика взаимодействия:

- выбирается педагогом тогда, когда учащийся готов решать свою проблему и активно к этому стремится; при этом ребенок обретает опыт проектирования совместной деятельности;
- реализуется с помощью механизма «договора» (используется четыре вида договора: на условиях ребенка, на условиях педагога, компромисс, договор-сотрудничество);
- предполагает испытание свободой и ответственностью.

По **средству** оказания поддержки можно выделить следующие виды психолого-педагогической поддержки, которые подробнее рассматриваются на практическом занятии: эмоциональная, интеллектуальная, деятельная.

Ситуация успеха

Вторым важным психологическим аспектом, заслуживающим внимания в контексте реализации технологии формирующего оценивания, является создание **ситуации успеха, то есть субъективного переживания удовлетворения от процесса и результата самостоятельно выполненной деятельности.**

Общий технологический алгоритм создания ситуации успеха представлен на рисунке 19, а краткие пояснения его компонентов – в таблице 12.

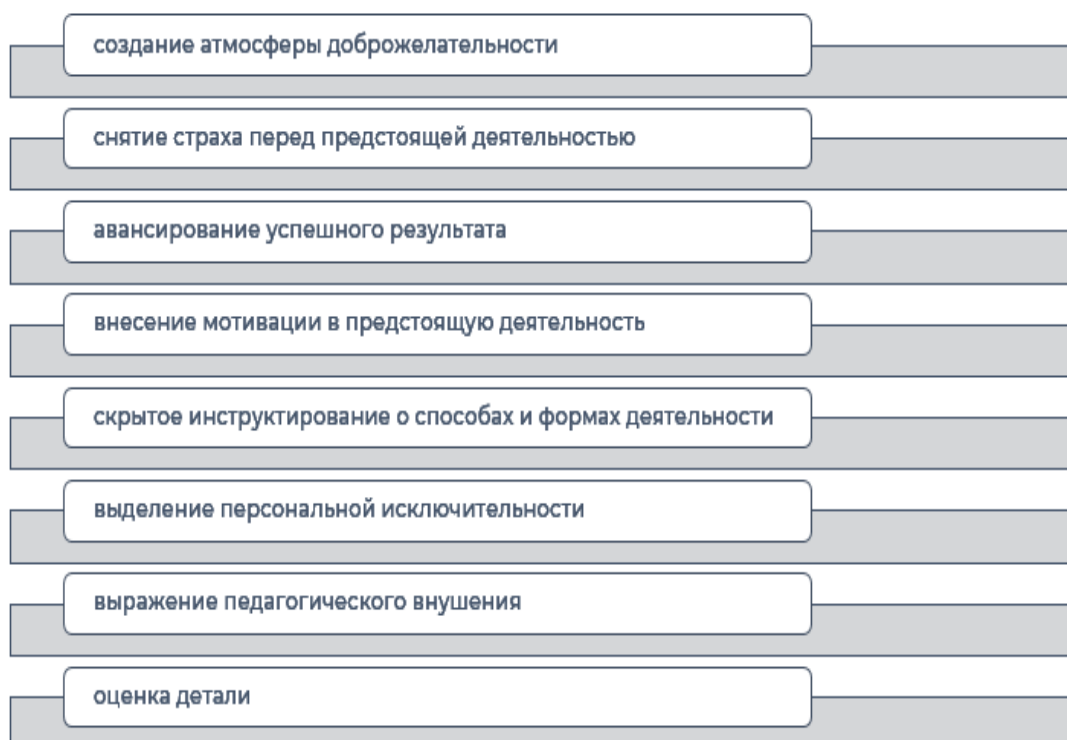


Рис. 19. Общий технологический алгоритм создания ситуации успеха

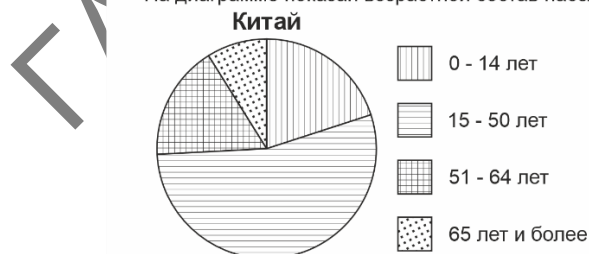
Компоненты алгоритма создания ситуации успеха

Компонент	Пояснение
Создание атмосферы доброжелательности	Подбадривающие слова и мягкие интонации, мелодичность речи и корректность обращения, открытая и доброжелательная мимика в сочетании с благоприятным психологическим фоном помогают ребенку справиться с поставленной задачей
Снятие страха перед предстоящей деятельностью	Это важно, чтобы учащийся преодолел неуверенность в собственных силах, робость и боязнь самого дела, оценки окружающих
Авансирование успешного результата	Этим приемом дополняется прием снятия страха
Внесение мотивации в предстоящую деятельность	То есть объяснение, ради чего (кого) совершается деятельность
«Скрытое инструктирование» о способах и формах деятельности	Оно реализуется с помощью намека, пожелания
Выделение персональной исключительности	Она повышает планку требования и ответственность за порученное дело, вселяет уверенность и надежду на успешный результат
Педагогическое внушение	Оно побуждает к началу действий
Оценка детали	Содержательно она должна относиться не к результату в целом (хотя такая оценка тоже высказывается), а к каким-то отдельным деталям полученного результата

Оценочная самостоятельность обучающихся

Участие российских школьников в конце XX – начале XXI века в международных сопоставительных исследованиях качества образования показало, что они испытывают затруднения в заданиях, требующих определенной самостоятельности, например, самостоятельно установить требуемый уровень точности ответа (пример на рис. 20), самостоятельно переформулировать условие задания или привлечь необходимую информацию для выполнения задания).

На диаграмме показан возрастной состав населения Китая.



Сколько примерно человек младше 14 лет проживает в Китае, если население Китая составляет 1,3 млрд человек

- 1) около 100 млн
- 2) около 260 млн
- 3) около 325 млн
- 4) около 150 млн

Рис. 20. Задание с самостоятельным установлением точности ответа⁷

⁷ Источник изображения: сайт «Знания» [Электронный ресурс] URL: <https://znaniya.com/task/23727038> (дата обращения: 01.12.2025).

По меткому выражению А. Каспржака, причина этого в том, что российское образование – это образование «на блюдечке с голубой каемочкой»: зачастую от учащегося не требуется никакой самостоятельности, учитель преподнесет ему все в готовом виде – и цель, и задачи, и список литературы, и *сам оценит результат...* (список можно долго продолжать).

Традиционно важнейшим компонентом обучения, направленным на развитие навыков самостоятельности у обучающихся, является **домашняя работа**. Заметим, что по закону «Об образовании» (ст. 43) осуществление самостоятельной подготовки к занятиям является *обязанностью* обучающихся (соответственно, задавать домашнее задание – *право*, а не обязанность учителя).

При этом технологические вызовы (в частности, возможность сгенерировать выполнение многих типов заданий с помощью ИИ) обостряют проблему несамоостоятельного выполнения домашних заданий. Как показал метаанализ Дж. Хэтти, размер эффекта от домашнего задания $d=0,29$, то есть относится к так называемой зоне «эффекта от присутствия учителя». При этом размер эффекта разнится для разных возрастов (наименьший в младшем школьном возрасте и наибольший в выпускных классах) и разных домашних заданий (чем легче его «списать», тем ниже эффект).

С целью повышения эффективности домашней работы (прежде всего, за счет повышения учебной мотивации) следует обратить особое внимание на следующие рекомендации:

- включать в состав домашней работы дифференцированные и индивидуальные домашние задания;
- организовывать домашние задания на основе посещения информационно-библиотечных центров, музеев, театров, выставок и других объектов культуры;
- оценивать выполнение домашних заданий на основе установленных критериев оценивания по учебному предмету;
- определять регулярность и объем домашних заданий исходя из принципов разумности, целесообразности, не допускать перегрузку обучающихся домашними заданиями [10].

Заметим также, что помимо учебно-познавательных и учебно-практических задач, направленных на повторение, закрепление, систематизацию и обобщение учебного материала (они важны, но именно эти задания, как правило, легче всего «списать»), следует предусматривать и домашние задания, которые труднее «списать» и интереснее выполнять (как правило, это задания творческого, проектного, исследовательского характера).

Как отмечает Дж. Хэтти, «несамостоятельность формируется у школьников, если они в своих действиях начинают зависеть от указаний взрослых. Нередко ученики, посещающие классы для одаренных детей, стремятся выполнить все требования учителей, что мешает им научиться саморегуляции, самоконтролю и самооценке. Они могут заслужить одобрение и добиться успеха, следуя указаниям педагога, но, если такие указания отсутствуют, долгосрочный успех этим ученикам не гарантирован. Многие способные ученики, которых

я встречал, находились под влиянием внешних факторов, использовали стратегии зависимости и испытывали неудачи, сталкиваясь с необходимостью контролировать процесс своего учения (особенно когда они становились студентами университета)» [16].

Оценочная самостоятельность (способность к самостоятельной оценке своей работы и работы других учащихся, отдельно отметим такой новый элемент в ФГОС как *способность оценивать вклад каждого в общее дело*) – лишь одно из проявлений учебной самостоятельности обучающихся. В контексте развития самооценки среди проявлений личности, которые должны находиться в центре внимания педагогов, отметим также *самоэффективность, самопрепятствование, самомотивация, самопостановка целей, самообесценивание и искажение, самоперфекционизм, беспомощность и социальное сравнение учащихся* («веревочная модель» самооценки Дж. Хэтти, краткая характеристика ее аспектов представлена в таблице 13).

Таблица 13

Различные аспекты самооценки (модель Дж. Хэтти [16])

Аспект	Характеристики
Самоэффективность	Представляет собой уверенность или убежденность, что мы действительно можем чему-либо научиться. Учащиеся с высокой самоэффективностью не избегают сложных задач, не боятся ошибаться. Учащиеся с низкой самоэффективностью слабо привержены целям и медленно восстанавливают уверенность в себе
Самопрепятствование	Представляет собой наложенные самоограничения (учащийся ищет причину не делать, а не возможность сделать), которые приводят к прокрастинации и неуспешности. Снижается при предоставлении возможностей для достижения успеха, таких как уменьшение непредсказуемости результатов и побуждение к большему контролю собственного учения
Самомотивация	Возникает на основе внешнего (вынуждение) или внутреннего (побуждение) стимула. Ниже, когда источником являются высокие отметки и другие внешние поощрения. Выше, когда источником является удовлетворение от процесса учения, внесенного вклада в свое учение
Самопостановка целей	Поставленные для себя цели могут быть разделены на цели мастерства, деятельности и социальные. Все три вида целей могут быть как целями стремления, так и целями избегания. Цели стремления в большей степени способствуют улучшению результатов
Самообесценивание	Представляет собой отвержение или искажение информации, полученной в ходе обратной связи от учителя. Возникает в случае, если учащийся считает обратную связь от учителя незначимой, неточной или бесполезной
Самоперфекционизм	Может выражаться в предъявлении к себе слишком высоких требований.

Аспект	Характеристики
	<p>Может выражаться в требовании слишком обширных ресурсов для начала выполнения действий.</p> <p>Может приводить к сосредоточению на деталях, когда в этом нет необходимости.</p> <p>Может приводить к принципу «все или ничего», что препятствует получению удовольствия от приложенных усилий</p>
Беспомощность	<p>Возникает, когда учащийся не верит, что может улучшить свои результаты.</p> <p>Может быть вызвана предыдущими неудачами, низкой самооценкой, незнанием стратегий учения, неблагоприятной атмосферой или завышенными требованиями</p> <p>Приводит к избеганию задач и обесцениванию обучения</p>
Социальное сравнение	<p>Характерно для учащихся с низкой самооценкой.</p> <p>С меньшей вероятностью приводит к успеху, чем использование эффективных стратегий, принятие обратной связи, ориентация на сложные цели</p>

Инструменты оценочной самостоятельности

С целью развития оценочной самостоятельности учащихся можно использовать множество различных инструментов, таких как:

- Стикеры «До и после» (рис. 21);
- Листы самооценки (рис. 22);
- Рефлексивный дневник (рис. 23);
- Таблицы З-Х-У (рис. 24);
- «Волшебные линейки» (рис. 25) [13].



Рис. 21. Прием самооценки «До и после»⁸

⁸ Источник изображения: Формирующие оценивание. Лекция 3. (Марафон 500+) [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/@fiocoru> (дата обращения: 01.12.2025).

ПРИМЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ САМООЦЕНИВАНИЯ И САМОДИАГНОСТИКИ						
Опросник самодиагностики по математике	По формуле			По графику		
	Умею хорошо	Смогу, если немного подскажут	Не умею	Умею хорошо	Смогу, если немного подскажут	Не умею
Найти значение функции по значению аргумента						
Найти значение аргумента, при котором значение функции равно заданному числу						
Чтение графика реальной ситуации (движение, нагревание), практические задания						
Найти нули функции						

Рис. 22. Пример листа самооценки⁹

Направления:	Построй планку на текущий год: 01.09.2017 (в баллах до 30)			I полугодие										II полугодие										Оцени свои достижения сам (в баллах от 3 до 30)
	знаю	могу	хочу																					
Учебная деятельность (подготовка к урокам, выполнение домашних заданий, подготовка к олимпиадам)																								
Активное участие в школьных мероприятиях																								
Личностное (интересы, таланты, увлечения, АРМ)																								
Благотворительная (Акция «Дарим книги»)																								
Гражданская культура (правила, ценности)																								
Личностно-социальные навыки (коммуникация, сотрудничество, лидерство, ответственность)																								
Школьные самоуправление (инициативы)																								
Гражданская культура (правила, ценности)																								

Всё ли из намеченного удалось тебе в этом учебном году?

По каким направлениям ты можешь похвалить себя?

Какие из задач ты не выполнил?

Поставь себе задачи на следующий год (по направлениям):

Рисунок 23. Прием «Рефлексивный дневник»¹⁰

⁹ Источник изображения: Формирующие оценивание. Лекция 3. (Марафон 500+) [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/@fiocoru> (дата обращения: 01.12.2025).

¹⁰ Источник изображения: Вебинар 3. «Рефлексивный дневник школьника «Я и мир» [Электронный ресурс] URL: <https://www.gymnasia23.ru/node/2718> (дата обращения: 01.12.2025).

Знаю	Хочу узнать	Узнал
1. У.П. - часть речи. 2. Отвечает на вопросы какой? какая? какое? какие? 3. Связь с существ. Бровина Анастасия	Как определить падеж?	Окончания прилагательных Падеж определить можно только по существительному.

Рис. 24. Прием «Таблицы З-Х-У»¹¹



Рис. 25. Прием самооценки и взаимооценки «Волшебные линейки» (составлено автором)

Особо отметим инструмент «Волшебные линейки» (рис. 25), который, как правило, применяется в начальных классах и обладает очень высокой гибкостью:

- по агенту (может заполняться не только учащимся, но и учителем, родителем, другими учащимися);
- по сложности (может включать в себя два, три и более уровней оценки);
- по объекту оценки (аккуратность, правильность, трудность, старание и любые иные объекты, на которые учитель хочет сфокусировать внимание класса или конкретного учащегося).

Кроме того, прием можно легко технологизировать, например, с помощью использования штампов.

¹¹ Источник изображения: Василькова С. Г. Технология РКМ как современный метод обучения. [Электронный ресурс] URL: <https://image.iro38.ru/archives/5435> (дата обращения: 01.12.2025).

Глава 3. Управленческие аспекты организации оценочной деятельности в соответствии с ФГОС ОО

Рекомендации по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования

Минпросвещения России направило для использования в работе согласованные с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Рекомендации по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования [10].

Рекомендации по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования определяют перечень рекомендуемых мероприятий по использованию результатов оценочных процедур на уровне образовательной организации.

В рекомендациях под **оценочными процедурами** понимается внутришкольная система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – внутреннее оценивание) и федеральные, региональные оценочные процедуры. Они направлены на выявление особенностей достижения обучающимися образовательных результатов.

Внутреннее оценивание предназначается для организации процесса обучения по учебным предметам, регулируется локальными нормативными актами образовательной организации и должно включать:

- **стартовую диагностику**, направленную на оценку готовности к обучению на соответствующем уровне общего образования, оценку готовности к изучению отдельных учебных предметов в начале учебного года;
- **текущую оценку**, направленную на оценивание индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении;
- **тематическую оценку**, направленную на оценивание уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету;
- **итоговую оценку**, направленную на оценивание уровня достижения итоговых планируемых результатов;
- **промежуточную аттестацию**, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая может проводиться по итогам учебного года или иного учебного периода.

Все элементы системы внутреннего оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

К федеральным и региональным оценочным процедурам относятся:

- государственная итоговая аттестация (только для уровней основного общего и среднего общего образования): основной государственный экзамен, единый государственный экзамен, государственный выпускной экзамен, включая процедуры допуска к государственной итоговой аттестации – итоговое собеседование по русскому языку, итоговое сочинение (изложение);
- всероссийские проверочные работы и национальные сопоставительные исследования качества общего образования;
- региональные сопоставительные исследования качества общего образования.

Ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также учет назначения каждой из процедур способствует преодолению разрыва между ними, объединяет их, представив как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся.

Результаты всероссийских проверочных работ могут использоваться в качестве мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, проводимых в рамках реализации образовательной программы.

В целях проведения организационных мероприятий по повышению качества образования общеобразовательным организациям рекомендуется использовать результаты федеральных, региональных и внутренних оценочных процедур.

Перечень рекомендуемых мероприятий по использованию результатов оценочных процедур на уровне образовательной организации

На уровне образовательной организации рекомендуется обеспечить проведение следующих основных мероприятий по использованию результатов оценочных процедур:

1. Анализ результатов федеральных, региональных и внутренних оценочных процедур.
2. Разработка плана (**дорожной карты**) по результатам анализа внутреннего оценивания и результатов федеральных и региональных оценочных процедур, направленного на повышение качества образования в образовательной организации.
3. Корректировка системы внутреннего оценивания качества образования, внесение изменений в планы и направления внутришкольного контроля.
4. Работа с обучающимися, в том числе контроль устранения образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при проведении оценочных процедур, оптимизация выбора и содержания учебных курсов из части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, поурочного планирования учебных предметов, планов психолого-педагогической и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, корректировка

используемых учителями педагогически обоснованных форм, методов и средств обучения и воспитания и т. д.

5. Работа с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, в том числе знакомство с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также с оценками успеваемости детей и т. д.
6. Работа с педагогическим коллективом образовательной организации, в том числе определение направлений методической подготовки педагогических работников, оказание методической помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся при проведении оценочных процедур качества образования, обеспечение преемственности на различных уровнях образования, определение стратегии кадровой политики образовательной организации, повышение взаимодействия между педагогами и т. д.
7. Работа с образовательной средой, в том числе усиление практической составляющей в содержании учебных предметов естественно-научной направленности, разработка и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении и т. д.
8. Оценка эффективности принятых мер [10].

Как разработать дорожную карту по рекомендациям Минпросвещения совместно с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки

В рекомендациях Минпросвещения ведомство предложило единый подход к применению результатов оценочных процедур. Этот образец рамочный, можно дополнить или скорректировать его в соответствии с особенностями школы.

Минпросвещения рекомендует использовать результаты внешнего и внутреннего оценивания, чтобы повысить качество образования в школе. Ведомство предложило школам единый подход к применению результатов федеральных, региональных и внутренних оценочных процедур.

К внутренним оценочным процедурам относят: стартовую диагностику, текущую, тематическую и итоговую оценки, промежуточную аттестацию. К федеральным и региональным – ГИА, ГВЭ, итоговое сочинение, итоговое собеседование, ВПР и НИКО.

Проанализируйте результаты оценочных процедур всех уровней. По итогам анализа сформируйте дорожную карту повышения качества образования. Можно включить в нее направления: организационная работа, работа с учениками, родителями, педагогами, чтобы устранить дефициты, мероприятия по совершенствованию образовательной среды и оценке эффективности принятых мер (табл. 14).

**Дорожная карта повышения качества образования в соответствии с рекомендациями
Минпросвещения России и Федеральной службы по надзору
в сфере образования и науки**

№	Направление/мероприятие	Сроки	Ответственный
1. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА			
1.1	Проведение административных диагностических работ по учебным предметам, подлежащим мониторингу качества подготовки учащихся	В течение года	Замдиректора по УВР
1.2	Организация тренировочных диагностических работ с использованием заданий из КИМ ВПР и ГИА	В течение года	Замдиректора по УВР
1.3	Обеспечение преемственности в реализации ООП на различных уровнях образования	В течение года	Замдиректора по УВР
1.4	Внедрение кодификаторов требований к метапредметным и предметным результатам из ФОП при проведении внутреннего оценивания	Сентябрь	Замдиректора по УВР
2. РАБОТА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ			
2.1	Организация работы по устранению образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при проведении оценочных процедур	Сентябрь	Замдиректора по УВР
2.2	Выявление учащихся группы учебного риска	В течение года	Руководители ШМО
2.3	Разработка ИОМ с учетом дифференцированного под хода к обучению учащихся, испытывающих затруднения в обучении	В течение года	Замдиректора по УВР
2.4	Разработка планов психолого-педагогической и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении ООП	В течение года	Педагог-психолог, социальный педагог
3. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ			
3.1	Организация консультаций для родителей с целью знакомства с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями	В течение года	Замдиректора по УВР
3.2	Регулярное информирование родителей об оценках обучающихся	В течение года	Классные руководители
3.3	Оформление информационных материалов по вопросам подготовки к ГИА	Декабрь	Замдиректора по УВР
3.4	Информационно-разъяснительная работа по процедуре проведения оценочных процедур, структуре и содержанию контрольных и диагностических работ, системе оценивания	В течение года	Замдиректора по УВР
3.5	Проведение родительских собраний по вопросам организации и проведения ВПР, ГИА	Февраль – апрель	Замдиректора по УВР
4. РАБОТА С ПЕДАГОГАМИ			
4.1	Диагностика профессиональных компетенций педагогов, у которых учащиеся показали низкие результаты на оценочных процедурах.	Сентябрь	Замдиректора по УВР

	Выявление профессиональных проблем и дефицитов в части оценивания результатов обучающихся при проведении оценочных процедур качества образования		
4.2	Оптимизация плана повышения квалификации и ИОМ педагогов: подбор программ дополнительного профобразования с учетом результатов диагностики профессиональных дефицитов	Сентябрь – октябрь	Замдиректора по УВР
4.3	Организация методической помощи педагогам, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся при проведении оценочных процедур качества образования	В течение года	Замдиректора по УВР
4.4	Повышение взаимодействия между педагогами путем организации межпредметных и предметных рабочих групп	В течение года	Замдиректора по УВР
4.5	Организация взаимопосещения уроков, проведение открытых уроков с организацией работы по подготовке к оценочным процедурам	В течение года	Замдиректора по УВР
5. РАБОТА С ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ			
5.1	Оснащение кабинетов учебных предметов естественно-научной направленности материалами для практических занятий	В течение года	Замдиректора по УВР, замдиректора по АХЧ
5.2	Разработка и использование методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении	В течение года	Замдиректора по УВР, замдиректора по АХЧ
6. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТЫХ МЕР			
6.1	Анализ результатов федеральных, региональных и внутренних оценочных процедур учебного года	Июнь	Замдиректора по УВР
6.2	Оценка реализации мероприятий дорожной карты	Июнь	Замдиректора по УВР

Чек-лист оценочных процедур школы по рекомендациям Минпросвещения

Цель – избежать переутомления школьников в ходе учебы. Для этого:

- проводите оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели;
- объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема изучения данного предмета в текущем учебном году;
- не проводите оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, и он первый или последний в расписании;
- не проводите для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;

- исключите ситуации замещения полноценного учебного процесса многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры;
- не проводите «предварительные» контрольные или проверочные работы непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры;
- при проведении оценочной процедуры планируйте этапы: проверку работ обучающихся, формирование массива результатов оценочной процедуры, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости – повторение и закрепление материала;
- не используйте для проведения оценочных процедур копии листов с заданиями, полученные в результате ксерографии; используйте материалы, распечатанные на принтере с высоким разрешением, типографские бланки, учебники, записи на доске и т. п.;
- сформируйте единый график оценочных процедур на учебный год либо на ближайшее полугодие – включите в него все школьные оценочные процедуры, а также федерального и регионального уровней, документы о проведении которых опубликованы на момент начала учебного года либо на момент начала полугодия;
- опубликуйте единый график на сайте школы (на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации») в виде электронного документа – не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое сформировали график [11].

В каких документах закрепить систему оценки образовательных достижений обучающихся школы

Система оценки образовательных результатов определяется образовательными программами школы. Однако необязательно излагать в ООП все детали процедуры, достаточно описать общие подходы и принципы. Остальное регулируйте локальными актами и приказами.

Основные формы оценки – стартовая диагностика, текущий контроль и промежуточная аттестация. Закрепите их в обязательном локальном акте о периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (ч. 2 ст. 30 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ). Скопируйте в него общие нормы из ФОП НОО, ООО и СОО. Конкретизируйте детали процедуры в соответствии со сложившимися правилами оценки в школе, ее задачами, потребностями детей.

Поручите педагогу-психологу вести психолого-педагогическое наблюдение в рамках реализации ООП, в том числе программы формирования УУД, рабочей программы воспитания. Это удобно, поскольку психолог должен участвовать в разработке этих программ и проводить мониторинг личностной и метапредметной составляющей результатов освоения ООП (Приказ Минтруда от 24.07.2015 № 514н).

Включите внутренний мониторинг образовательных достижений учеников в систему ВСОКО. Ее специально для этого и создают, поскольку результаты учеников – один из главных показателей качества образования в школе.

Новые задачи в плане ВСОКО

В новом учебном году из-за изменений нужно скорректировать план ВСОКО: добавить новые задачи. Например, проверить, как реализуют ООП, преподают историю и обществознание, применяют кодификаторы требований к результатам освоения ООП, проконтролировать, как реализуют мероприятия по использованию оценочных процедур, применяют ли учебники из ФПУ.

Задача 1. Проконтролировать, как реализуют ООП.

ООП уровней образования и раньше оценивали на соответствие требованиям ФГОС и ФОП. Теперь нужно дополнительно добавить оценку ООП из-за изменений в федеральных программах. Изменения коснулись почти всех их частей. Общие тенденции: скорректировали количество учебных часов, в рабочих программах по предметам добавили поурочные планирования, кодификаторы проверяемых требований к результатам и скорректировали содержание в соответствии с актуальной государственной политикой.

Зафиксировали максимальное количество контрольных и практических работ. Аргумент – уменьшить нагрузку на учеников. Количество контрольных не должно превышать 10% от всего объема учебного времени. Причем ВПР также учитывают при подсчете контрольных.

Новая модель персонального контроля, чтобы не нагружать администрацию и педагогов

Внесите в план ВСОКО мероприятия, чтобы контролировать реализацию ООП по новым требованиям в течение учебного года и корректировать образовательную и воспитательную деятельность. Обратите внимание на дорожную карту местного органа управления образованием, в которой указаны сроки и порядок проведения регионального и муниципального мониторинга качества реализации ФОП.

Задача 2. Проверить, как преподают историю и обществознание.

В новом учебном году в школе придется перестроить преподавание учебных предметов «История» и «Обществознание» на уровнях ООО и СОО из-за поправок в ФОП. Проверьте, что в плане ВСОКО предусмотрели контроль преподавания этих предметов. Минимум раз в учебный период проверяйте школьную документацию – рабочие программы и журнал учета успеваемости. Убедитесь, что педагоги ведут уроки по поурочным планированиям из ФОП. Запланируйте посещение уроков, чтобы проверить, как педагоги выполняют требования ФОП к преподаванию истории и обществознания.

Уделите внимание новому учебному курсу «История нашего края». Сложность в том, что единого федерального учебника по курсу нет, а региональные есть не для всех регионов. Но педагоги вправе использовать ЭОР, которые вхо-

дят в федеральный перечень. А еще Минпросвещения рекомендует запланировать посещение краеведческих, исторических, школьных музеев (Письмо от 12.03.2025 № ОК-747/ОЗ).

На уроках обратите внимание, какие методы применяет педагог, как включает школьников в работу. Проведите собеседования с педагогами, чтобы выявить затруднения и наиболее эффективные формы работы.

Задача 3. Оценить, как реализуют планы к Году защитника Отечества и Году детского отдыха.

Оцените в рамках ВСОКО качество реализации мероприятий к Году защитника Отечества и Году детского отдыха. Проанализируйте тематические планы мероприятий на второе полугодие 2025 года. Убедитесь, что включили в документы федеральные, региональные и муниципальные мероприятия. Проверьте, что соотнесли мероприятия в планах с памяtnыми датами, а классные руководители включили мероприятия в календарные планы воспитательной работы.

Оцените информационное обеспечение. Убедитесь, что обновили информацию о школьных мероприятиях в госпаблике, на информационном стенде и сайте. В течение первого полугодия посетите воспитательные мероприятия. Оцените их массовость, вовлеченность учеников, педагогов и родителей.

Задача 4. Проверить, как применяют кодификаторы требований к результатам освоения ООП.

С 1 сентября 2025 года результаты учеников на федеральных и региональных оценочных процедурах будут оценивать по единым требованиям. В ФОП всех уровней включили кодификаторы проверяемых требований к метапредметным и предметным результатам освоения ООП.

Предложите руководителям методобъединений использовать кодификаторы при составлении входных и административных контрольных работ. Так школа повысит объективность оценивания и сможет оценить соответствие уровня образовательных результатов учеников требованиям ФОП. А еще кодификаторы помогут оценить качество преподавания предметов, по которым ученики пишут ВПР. Сравните результаты входных диагностик и ВПР-2025. Возьмите на особый контроль работу учителей, которые показали низкие или необъективные результаты на ВПР в прошлом учебном году.

Посетите уроки и убедитесь, что педагоги ориентируются на кодификаторы при разработке заданий для контроля знаний учеников.

Задача 5. Оценить, как реализуют мероприятия по использованию оценочных процедур.

Минпросвещения предложило школам единый подход к использованию результатов федеральных, региональных и внутренних оценочных процедур (Письмо от 05.06.2025 № ОК-1656/03). Ведомство сформировало перечень организационных мероприятий, чтобы повысить качество образовательных результатов школьников.

Добавьте в план ВСОКО новые мероприятия по использованию результатов оценочных процедур, которые рекомендовало Минпросвещения. Предусмотрите мероприятия для учеников, родителей, педагогов, чтобы устранить дефициты и повысить качество образования.

Задача 6. Проконтролировать, используют ли учебники из ФПУ.

Минпросвещения обновило федеральный перечень учебников (приказ от 26.06.2025 № 495). Редакция вступила в силу 9 августа 2025 года. Утратили силу приказы Минпросвещения от 05.11.2024 № 769 и от 01.04.2025 № 258.

Предусмотрите в плане ВСОКО мероприятия по оценке соответствия учебников и учебных пособий, которые используют педагоги на занятиях, требованиям ФПУ. Проведите ревизию рабочих программ по предметам и курсам, в том числе внеурочной деятельности. Если учителя используют ЭОР, проверьте, чтобы они входили в актуальный федеральный перечень для школ (приказ Минпросвещения от 18.07.2024 № 499). Сообщите учителям, что такие ресурсы можно использовать вместе с материалами из ФГИС «Моя школа».

Задача 7. Оценить качество специальных условий для детей с ОВЗ, если необходимо.

В Законе об образовании скорректировали нормы об условиях обучения детей с ОВЗ и инвалидностью. К специальным условиям для таких детей добавили средства обучения и воспитания, которые учитывают особенности психофизического развития детей и состояние их здоровья, предоставление переводчика русского жестового языка (сурдопереводчика, тифлосурдопереводчика). А также педагогических работников в соответствии с рекомендациями ПМПК.

Скорректировали обязанности педагога. Теперь помимо специальных условий для детей с ОВЗ надо соблюдать условия для инвалидов в части реализации АООП, использования форм, методов и средств обучения и воспитания, а также взаимодействовать с центрами психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (п. 6 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ).

Убедитесь, что в вашей школе есть все условия, чтобы обучать детей с ОВЗ. Предусмотрите в плане мероприятия по оценке специальных условий для них. В течение года контролируйте, что педагоги применяют формы, методы и средства обучения и воспитания для детей с ОВЗ и инвалидов [12].

Какие мероприятия включить в план ВСОКО по результатам ВПР

По результатам ВПР включите в план контроль мониторинга предметных результатов, мониторинга качества преподавания учебных предметов и методической работы школы. Например, в сентябре – ноябре проконтролируйте выполнение мероприятий плана мониторинга качества преподавания учебных предметов, подведите промежуточные итоги. В декабре проверьте выполнение мероприятий плана-графика мониторинга предметных результатов во второй четверти, подведите промежуточные итоги. А также проконтролируйте работу

педколлектива с учениками группы риска, неуспевающими и низкомотивированными школьниками. В рамках мероприятий проследите за тем, как педагоги учитывают результаты ВПР и как меняется уровень подготовки учеников (табл. 15).

Таблица 15

Новые мероприятия в плане ВСОКО

Изменение	Мероприятие	Сроки	Ответственный
Изменения ФГОС и ФОП школы	Утвердить рабочие программы в соответствии с новыми редакциями ФОП НОО, ООО и СОО	Август	Директор
	Ознакомить педагогов с разъяснениями Минпросвещения по особенностям применения ФОП НОО, ООО и СОО	Август	Замдиректора по УВР
	Ознакомить педагогов с изменениями ФГОС НОО, ООО и СОО	Август – сентябрь	Замдиректора по УВР
	Контролировать реализацию учебных предметов «Обществознание» и «История» на уровнях ООО и СОО в соответствии с новыми редакциями ФОП	Декабрь	Замдиректора по УВР
Новый ФПУ	Проверить фонд учебников на соответствие новым перечням ФПУ	Август	Заведующий библиотекой
	Проверить, чтобы учителя использовали при реализации ООП учебники и пособия из нового ФПУ	Октябрь	Замдиректора по УВР
ДПО педагогов	Обновить планы-графики обучения педагогов в соответствии с новыми нормами Закона об образовании	Сентябрь	Директор
	Проверить и скорректировать локальные акты, касающиеся ДПО педагогов, в соответствии новыми нормами Закона об образовании	Сентябрь	Замдиректора по УВР
Новый Порядок обеспечения доступности для инвалидов	Контролировать выполнение условий доступности объектов и услуг, которые необходимо создать в образовательной организации, из приказа Минпросвещения от 31.03.2025 № 253	Октябрь	Замдиректора по АХР
	Переоформить паспорт доступности	По согласованию с муниципалитетом	Замдиректора по АХР
Адаптация перво-классников	Ввести применение методических рекомендаций Минпросвещения по организации процесса обучения в первом классе в адаптационный период (письмо от 01.07.2025 № 03-1326)	Сентябрь – октябрь	Замдиректора по УВР

Изменение	Мероприятие	Сроки	Ответственный
	Контролировать успешность адаптационного процесса в первых классах	Октябрь – декабрь	Замдиректора по УВР
Примерные расписания уроков	Утвердить расписания уроков для уровней НОО, ООО и СОО с учетом санитарных требований и рекомендаций Минпросвещения	Август – сентябрь	Замдиректора по УВР
	Контролировать расписание уроков на соответствие санитарным требованиям и рекомендациям Минпросвещения	Январь	Замдиректора по УВР
Занятия допобразования	Утвердить расписание занятий дополнительного образования в соответствии с нормами СП и СанПиН, в том числе с изменениями от 01.03.2025	Сентябрь	Замдиректора по УВР
	Контролировать расписание занятий дополнительного образования на соответствие с нормам СП и СанПиН, в том числе с изменениями от 01.03.2025	Январь	Замдиректора по УВР
Примерные штатные нормативы	Проверить штатное расписание на соблюдение федеральных штатных нормативов для педагогов, в том числе с учетом примерных (письмо Минпросвещения от 23.06.2025 № ОК-1835/08)	Сентябрь – октябрь	Специалист по кадрам

Используйте образец плана-графика (табл. 16), чтобы организовать мероприятия ВСОКО в школе. Документ содержит примерные мероприятия по контролю реализации ФОП, расписания уроков и занятий допобразования, использования нового ФПУ и др. В плане указаны сроки исполнения, ответственные и формы отчетности [12].

Таблица 16

ПЛАН-ГРАФИК
мероприятий внутренней системы оценки качества образования
на 2025/2026 учебный год

Мероприятие	Ответственные	Формы представления результатов
СЕНТЯБРЬ		
Стартовая диагностика обучающихся 1-х классов: собеседование, анкетирование родителей, выполнение работ первоклассниками	Заместитель директора по УВР	Справка
Стартовая диагностика обучающихся 5-х, 10-х классов	Заместитель директора по УВР	Справка
Мониторинг адаптации учеников 1, 5, 10-х классов	Заместитель директора по УВР, педагог-психолог	Отчет

Мониторинг сформированности метапредметных результатов у обучающихся 2–3-х классов в форме диагностических работ	Заместитель директора по УВР	Справка
Мониторинг библиотечного фонда: определение степени обеспеченности обучающихся учебниками и учебными пособиями, соответствие изданий ФПУ	Заведующий библиотекой	Справка
Анализ промежуточных итогов мониторинга предметных результатов I четверти	Заместитель директора по УВР	Справка
Мониторинг организации и проведения курса внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты»	Заместитель директора по УВР	Лист контроля занятий
Анализ содержания сайта школы на соответствие требованиям приказа Рособнадзора от 04.08.2023 № 1493	Замдиректора по УВР	Справка
Проверка штатного расписания на соблюдение федеральных штатных нормативов, в том числе с учетом примерных (письмо Минпросвещения от 23.06.2025 № ОК-1835/08)	Специалист по кадрам	Доклад на совещании
Определение пар наставничества, разработка программы наставничества	Замдиректора по УВР	Программа наставничества
Оценка готовности к профессиональному самоопределению обучающихся 8–11-х классов	Советник по воспитанию	Отчет
Обновление планов-графиков обучения педагогов в соответствии с новыми нормами Закона об образовании	Замдиректора по УВР	Проекты планов
Обновление локальных актов по ВПР	Замдиректора по УВР	Проекты актов
Составление расписания занятий дополнительного образования в соответствии с нормами СП и Сан-ПиН, в том числе с изменениями от 01.03.2025	Замдиректора по УВР	Проект расписания
ОКТАБРЬ		
Контроль успешности адаптационного процесса в первых классах (письмо Минпросвещения от 01.07.2025 № 03-1326)	Заместитель директора по УВР	Справка
Промежуточная аттестация обучающихся 2–11-х классов за 1-ю четверть	Учителя-предметники	Отметка в ЭЖ
Мониторинг выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей в I четверти	Заместитель директора по УВР	Справка
Анкетирование обучающихся 1–11-х классов по изучению уровня удовлетворенности внеурочной деятельностью	Заместитель директора по УВР	Справка
Проведение НИКО по графику Рособнадзора, анализ результатов	Заместитель директора по УВР	Докладная записка

Федеральный и региональный мониторинг формирования функциональной грамотности: математической, читательской, естественно-научной, финансовой, глобальных компетенций и креативного мышления	Заместитель директора по УВР	Справка
Анализ эффективности организации работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	Заместитель директора по УВР	Отчет
Анализ инфраструктуры школы для выполнения условий доступности объектов и услуг, которые необходимо создать, из приказа Минпросвещения от 31.03.2025 № 253	Заместитель директора по АХР	Отчет
Работа с родителями: знакомство с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также с оценками успеваемости детей	Заместитель директора по УВР	Доклад
НОЯБРЬ		
Разработка дорожной карты подготовки к ГИА	Заместитель директора по УВР	Дорожная карта
Наполнение информационных стендов и сайта информацией о ГИА: даты итогового сочинения (изложения), порядок его проведения и проверки, сроки и места регистрации на сочинение для участников ЕГЭ, сроки, места и порядок информирования о результатах	Заместитель директора по УВР, администратор сайта	Информация размещена на стенде и сайте
Посещение уроков истории в 8–11-х классах с целью мониторинга соблюдения новых ФРП	Заместитель директора по УВР	Лист контроля
Посещение уроков обществознания в 8–11-х классах с целью мониторинга соблюдения новых ФРП	Заместитель директора по УВР	Лист контроля
Проверка удовлетворенности родителей качеством образовательных результатов – анкетирование, анализ анкет	Социальный педагог	Справка
Анализ эффективности организации индивидуальных образовательных маршрутов детей, обучающихся на дому	Заместитель директора по УВР	Отчет
Оценка состояния информационной безопасности детей в школе	Советник по воспитанию	Отчет
Мониторинг применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.10.2023 № 1678	Замдиректора по УВР	Лист контроля
Контроль работы с одаренными обучающимися, проведение мероприятий по подготовке учеников к олимпиадам и конкурсам согласно графику	Замдиректора по УВР	Отчет

Анализ работы с детьми, состоящими на внутреннем учете	Замдиректора по УВР	Отчет
ДЕКАБРЬ		
Проведение итогового сочинения (изложения), анализ результатов	Заместитель директора по УВР	Справка
Контроль использования учителями при реализации ООП учебников и пособий из ФПУ	Заместитель директора по УВР	Справка
Контроль объема реализации рабочих программ учебных предметов, курсов за первое полугодие	Заместитель директора по УВР	Справка
Подведение промежуточных итогов реализации программ наставничества	Заместитель директора по УВР	Справка
Промежуточная аттестация обучающихся 2–11-х классов за I полугодие, анализ результатов	Заместитель директора по УВР	Отчет
Анализ реализации рабочих программ воспитания за I полугодие, обсуждение итогов на педсовете	Заместитель директора по УВР	Протокол педсовета
Подведение итогов выполнения плана мероприятий Года защитника Отечества	Директор	Протокол совещания
ЯНВАРЬ		
Анализ реализации программ дополнительного образования	Руководитель отделения «Дополнительное образование»	Отчет
Анализ реализации плана внеурочной деятельности за I полугодие, обсуждение итогов на педсовете	Заместитель директора по УВР	Протокол педсовета
Мониторинг реализации программы курса внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты»	Заместитель директора по УВР	Лист контроля занятия
Наполнение информацией о ГИА стендов и сайта: даты итогового собеседования, порядок его проведения и проверки, сроки, места и порядок информирования о результатах; сроки и места подачи заявлений на ГИА, места регистрации на ЕГЭ, сроки проведения ГИА	Заместитель директора по УВР, администратор сайта	Информация на стенде и сайте
Контроль расписания уроков на соответствие санитарным требованиям и рекомендациям Минпросвещения	Заместитель директора по УВР	Справка
Контроль расписания занятий дополнительного образования на соответствие нормам СП и СанПиН, в том числе с изменениями от 01.03.2025	Заместитель директора по УВР	Справка
Анализ содержания сайта школы на соответствие требованиям приказа Рособнадзора от 04.08.2023 № 1493	Замдиректора по УВР, технический специалист	Справка

Проверка удовлетворенности родителей качеством образовательных результатов – анкетирование, анализ анкет	Социальный педагог	Справка
Разработка плана прохождения учителями федеральных диагностических работ	Заместитель директора по УВР	План
Анализ степени удовлетворенности обучающихся и родителей услугами дополнительного образования: проведение опросов и анкетирования	Заместитель директора по УВР	Справка
ФЕВРАЛЬ		
Проведение итогового собеседования, анализ результатов	Заместитель директора по УВР	Справка
Работа с обучающимися: контроль устранения образовательных дефицитов, корректировка планов психолого-педагогической и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении ООП, корректировка форм, методов и средств обучения и воспитания и т. д.	Заместитель директора по УВР, педагог-психолог	Справка
Оценка состояния библиотечного фонда	Заведующий библиотекой	Справка
Оценка состояния учебных помещений на соответствие требованиям ФГОС общего образования	Заместитель директора по АХЧ	Справка
Оценка показателей для проведения самообследования, заполнение табличной части отчета	Рабочая группа по подготовке отчета по самообследованию	Проект табличной части отчета о самообследовании
Мониторинг применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.10.2023 № 1678	Замдиректора по УВР	Справка
Корректировка плана-графика ВСОКО (при необходимости)	Замдиректора по УВР	Проект плана-графика
МАРТ		
Подготовка к проведению ВПР по рекомендациям Рособрнадзора	Заместитель директора по УВР	Докладная записка
Опрос обучающихся и родителей об организации дополнительного образования: удовлетворенность качеством образования и набором программ	Руководитель отделения «Дополнительное образование»	Справка
Оценка состояния информационной безопасности детей в школе	Заместитель директора по УВР	Отчет
Анализ работы с обучающимися группы риска	Заместитель директора по УВР	Отчет

Мониторинг проведения мероприятий по профессиональному самоопределению обучающихся	Советник по воспитанию	Справка
Контроль подготовки обучающихся к ГИА, проведение педсоветов по допуску к ГИА и анализ их результатов	Заместитель директора по УВР	Справка
Мониторинг реализации ООП по ФОП, анализ трудностей и недочетов	Заместитель директора по УВР	Доклад на совещании
Работа с родителями: знакомство с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также с оценками успеваемости детей	Заместитель директора по УВР	Доклад
АПРЕЛЬ		
Проведение ВПР по отдельному графику	Заместитель директора по УВР	Докладная записка
Опрос родителей об удовлетворенности качеством образования	Зам. директора по учебно-воспитательной работе, классные руководители	Справка
Мониторинг реализации дорожной карты подготовки к ГИА	Заместитель директора по УВР	Справка
Контроль уровня освоения ООП в части предметных и метапредметных результатов обучающихся 2–11-х классов: анализ посещаемости и отметок в ЭЖ, беседа с учителями	Заместитель директора по УВР	Справка
Анализ эффективности организации профилактической работы с детьми, состоящими на внутреннем учете	Заместитель директора по УВР	Отчет
Мониторинг наполнения информационных стендов и сайта информацией о ГИА	Замдиректора по УВР	Справка
МАЙ		
Проведение ВПР по отдельному графику, анализ результатов	Заместитель директора по УВР	Докладная записка
Промежуточная аттестация обучающихся 2–11-х классов за IV четверть по предметам, по которым не проводились ВПР	Учителя-предметники	Отметки в ЭЖ
Оценка качества реализации программ дополнительного образования	Руководитель отделения «Дополнительное образование»	Справка
Контроль выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей за учебный год	Заместитель директора по УВР	Справка
Оценка реализации мероприятий, предусмотренных календарным планом воспитательной работы	Заместитель директора по УВР	Справка

Анализ результатов ГИА, обсуждение на педсовете	Заместитель директора по УВР	Протокол заседания
Проверка удовлетворенности родителей качеством образовательных результатов – анкетирование, анализ анкет	Социальный педагог	Справка
ИЮНЬ		
Инвентаризация материально-технического обеспечения образовательного процесса	Заместитель директора по АХЧ	Отчет
Анализ результатов ГИА и промежуточной аттестации по итогам учебного года, подведение итогов года на педсовете	Заместитель директора по УВР	Протокол заседания
Анализ качества реализации ООП школы, оценка достижения планируемых результатов обучения	Заместитель директора по УВР	Справка
Анализ реализации программ наставничества, принятие решения о продлении или завершении	Заместитель директора по УВР, директор	Отчет
Оценка реализации мероприятий ВСОКО, обсуждение результатов на педсовете	Заместитель директора по УВР	Протокол заседания
Подготовка плана-графика ВСОКО на новый учебный год	Заместитель директора по УВР	Проект плана-графика
Мониторинг реализации мероприятий по летней занятости обучающихся	Социальный педагог	Справка

Как организовать стартовую диагностику в школе

Цель стартовой диагностики – оценить готовность ребенка к обучению на новом уровне общего образования и изучению конкретного предмета (п. 19.36 ФОП НОО, п. 18.26 ФОП ООО, п. 18.26 ФОП СОО). Результаты диагностики станут основой и точкой отсчета для оценки динамики образовательных достижений учеников в процессе освоения ООП.

В начале 1-го класса поручите педагогам оценить, насколько у детей сформировались предпосылки к учебной деятельности, готовы ли они овладеть чтением, грамотой и счетом (п. 19.36.1 ФОП НОО). В 5-х и 10-х классах надо оценить структуру мотивации школьника, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе работы с информацией, знаково-символическими средствами, умениями производить ключевые логические операции (п. 18.26.2 ФОП ООО, п. 18.26.2 ФОП СОО).

Включите мероприятия по стартовой диагностике в общий график оценочных процедур (п. 1.1, 2 письма Минпросвещения, Рособнадзора от 06.08.2021 № СК-228/03, 01-169/08-01). Можете указать в графике предметы, по которым планируете провести стартовую диагностику в 5-х и 10-х классах. Выбирайте

предметы, которые ученики изучали на предыдущем уровне общего образования. Поэтому для 1-х классов их указать не получится, школьники еще ничего не изучали. Для них можно провести общую комплексную работу.

Стартовая диагностика в 1-х классах

Чтобы оценить предпосылки первоклассников к учебной деятельности, диагностику можно провести в три этапа: беседа, психологическое наблюдение и анализ результатов.

Первый этап можно провести еще до начала учебы, когда только зачислили ребенка. Беседу проводят учитель начальных классов и педагог-психолог. Также могут присутствовать родители школьника, чтобы он чувствовал себя уверенно и спокойно.

Педагоги во время беседы определяют общий уровень развития ребенка: кругозор, речь, мышление, коммуникацию и мотивацию к обучению в школе. Учитель просит ребенка назвать:

- свои фамилию, имя и отчество;
- фамилию, имя, отчество родителей и их профессии;
- других членов семьи;
- подробный адрес.

Также педагоги просят первоклассника рассказать, почему надо учиться в школе, о любимых игрушках, друзьях, увлечениях и т. д.

Затем на первой неделе сентября педагог-психолог определяет степень готовности к обучению в школе и выявляет индивидуальные особенности первоклассника. Для этого специалист может использовать разные диагностические программы и задания по своему усмотрению.

Далее педагог-психолог заполняет бланк диагностики. К нему прилагает листы, в которых работал первоклассник. Результаты обобщает и излагает в аналитической справке. В ней делает вывод о том, насколько первоклассники готовы учиться в школе. Дает рекомендации учителям, на что стоит обратить внимание в связи с особенностями и потребностями детей.

Добавьте в график оценочных процедур даты диагностики. Например, можно запланировать ее на вторую–третью неделю сентября. Укажите время – например, в период урока по предмету, тогда вам не придется менять расписание.

Проинформируйте детей и родителей о диагностической процедуре. Можно просто опубликовать полный график оценочных мероприятий на сайте школы. Однако лучше дополнительно уведомить в мессенджерах, электронном дневнике, на других доступных ресурсах.

Чтобы повысить объективность результатов диагностики, поручите проводить ее учителям, которые не работают в данных классах. Для этого издайте приказ.

Результаты стартовой диагностики можно учитывать в качестве мониторинга или дополнительно выставлять отметку в журнал успеваемости, чтобы мотивировать ученика. Решите с педагогами, какую стратегию вы выберете.

Закрепите правила в положении о текущем контроле и промежуточной аттестации.

Поручите заместителю директора по УВР использовать результаты стартовой диагностики при корректировке учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

ГАОУ ДПО СО "ИРО"

Глава 4. Индекс качества образования: зачем нужен и как школе набрать высокие баллы

Методология и показатели оценки качества общего образования в Российской Федерации утверждены 22.12.2023 Минпросвещения России и Рособрна-дзором. Оценка качества образования осуществляется исходя из: норм, установленных федеральном законодательством в отношении системы образо- вания; требований ФГОС, установленных в отношении образовательных резуль- татов обучающихся, содержания образования и условий реализации ОП; стратегических документов, определяющих государственную политику в сфере социально-экономического развития Российской Федерации; потребностей участников образовательных отношений и ключевых факторов, обеспечиваю- щих их удовлетворенность [14].

В рамках федерального проекта «Все лучшее детям» предполагается ком- плексная оценка качества общего образования в виде расчете индекса качества образования (рис. 26).

НАПРАВЛЕНИЕ / КРИТЕРИИ	Кол-во показателей	Ф*	Р*	ОО*
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	58	58	54	55
Результаты обучения	38	38	37	37
Результаты воспитания	10	10	7	8
Профессиональное самоопределение	10	10	10	10
КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ	12	12	5	5
Компетентность, квалификация, обеспеченность учителями	12	12	5	5
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА	29	29	23	23
Школьный климат и уклад	6	6	0	0
Материально-техническое обеспечение	23	23	23	23
ИТОГО:	99	99	82	83

Рис. 26. Структура показателей индекса качества общего образования

Источниками данных для расчета индекса выступают преимущественно результаты оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, НИКО, оценка компетенций педагогических работников), а также данные федерального статистического наблюдения.

Зачем ввели Индекс качества

Индекс качества общего образования – комплексный показатель образовательной деятельности. Он отражает качество подготовки учащихся и условия реализации общеобразовательных программ в соответствии с требованиями государства и потребностями граждан. Определение Индекса содержится в разделе 1 Методологии, утвержденной Минпросвещения, Рособрнадзором 22.12.2023 [14].

Методологию и показатели оценки качества общего образования в РФ применяют с 2024 года. Ранее подобного документа не было. Он понадобился, чтобы оценить эффективность реализации национального проекта «Образование». Дополнительно продолжают действовать правила мониторинга системы образования в рамках статьи 97 Закона об образовании.

Ведомства определили три цели и шесть задач формирования Индекса качества общего образования (табл. 17).

Таблица 17

Цели и задачи формирования Индекса качества образования

Цели Индекса	Задачи Индекса
Обеспечить органы власти и общество информацией о состоянии системы общего образования в стране. Развить единую систему оценки качества образования России. Подготовить рекомендации по повышению качества общего образования	Разработать и внедрить показатели, позволяющие вести непрерывный системный анализ, а также оценку состояния и перспектив развития системы общего образования в России. Собирать, обобщать и анализировать данные о выполнении показателей. Выявлять проблемные зоны в системе общего образования. Выявлять динамику развития системы общего образования. Развивать механизмы анализа, интерпретации и использования результатов формирования Индекса руководителями и специалистами системы управления образованием. Информировать органы власти и население о результатах формирования Индекса

Методология заявлена для оценки всего общего образования. Однако из характеристики показателей видно, что данные будут собирать о школах (разд. 5 Методологии, утв. Минпросвещения, Рособрнадзором 22.12.2023).

Что рассказать об Индексе качества педагогам

Расскажите подчиненным, что с 2024 года школы всей страны участвуют в дополнительных оценочных процедурах качества образования. Сильной нагрузки на учителей не будет, так как большую часть сведений ведомства получают из действующих источников. Однако педагогам придется принимать участие в выборочных диагностических работах, чтобы показать свой уровень квалификации.

Рособрнадзор проводит диагностические работы с 2021 года для разных категорий работников – руководящих, участвующих в воспитании, учителей начальных классов. Наряду с этим регионы организуют диагностику компетенций учителей-предметников. Теперь будут проводить единые работы для учителей математики, русского языка, физики, химии, биологии, начальных классов и классных руководителей.

Сообщить информацию об Индексе качества можно на заседании педсовета или совещании у директора.

Откуда берут сведения для Индекса качества

При формировании Индекса собирают данные о наиболее значимых характеристиках качества образования: образовательных результатах, кадровом потенциале и образовательной среде. Для этого используют три категории сведений:

- статистические данные сферы образования;
- результаты оценочных процедур;
- субъективные мнения участников образовательных отношений о комфортности образовательной среды.

В основной инструментарий сбора данных входят:

- диагностические работы – в рамках ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, оценки функциональной грамотности, компетенций учителей, личностных результатов обучающихся;
- анкеты для опроса участников образовательных отношений, чтобы выявить комфортность психологического климата в образовательных организациях;
- анализ информации в федеральных базах – ФИС ГИА, ФИС ОКО, базы МВД и Росстата.

В таблице 18 полный перечень сведений и источников, которые используют при формировании Индекса (разд. 7 Методологии, утв. Минпросвещения, Рособрнадзором 22.12.2023).

Таблица 18

Источники информации для формирования Индекса качества общего образования

Тип информации	Источник
1. Образовательные результаты	
1.1. Результаты обучения	
Сведения о баллах за ЕГЭ и ОГЭ	ФИС ГИА и Приема
Сведения о результатах ВПР	ФИС ОКО
1.2. Профессиональное самоопределение	
Сведения о предметах, выбранных для ЕГЭ и ОГЭ	ФИС ГИА и Приема
1.3. Результаты воспитания	

Тип информации	Источник
Результаты диагностического тестирования сформированности личностных результатов учащихся	Данные ФГБУ «ФЦТ»
Количество несовершеннолетних учащихся, совершивших преступления	Данные МВД России
Количество несовершеннолетних учащихся, состоящих на профилактическом учете в ОВД	
Количество сообщений от образовательных организаций, требующих принятия мер правоохранительного характера	
2. Кадровый потенциал	
2.1. Компетентность учителей	
Результаты диагностических работ, выполненных учителями	Данные ФГБУ «ФЦТ»
2.2. Квалификация учителей	
Количество учителей, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание, степень и т. д.	Табл. 3.1 из формы ОО-1 Росстата
2.3. Обеспеченность учителями	
Количество учителей до 35 лет	Табл. 3.5 из формы ОО-1 Росстата
Количество фактически занятых ставок учителей	Табл. 3.4 из формы ОО-1 Росстата
3. Образовательная среда	
3.1. Электронная информационно-образовательная среда	Табл. 1.6, 2.2 из формы ОО-2 Росстата
Доступ к цифровой (электронной) библиотеке	
Доступ к электронной системе учета учащихся, учета и хранения их образовательных результатов – электронному журналу, дневникам	
3.2. Материально-техническое обеспечение	
Количество ПК в школе в расчете на учащихся и учителей	Табл. 2.1, 3.3, 3.4 из формы ОО-2 Росстата
Количество учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками	Табл. 1.2 из формы ОО-2 Росстата
Количество учебных кабинетов по предметам	Табл. 1.2, 1.6 из формы ОО-2 Росстата
Наличие актового и спортивного залов	
Количество школ со 2-ой и 3-ей сменами	Табл. 2.1.1, 2.9 из формы ОО-1 Росстата
Наличие коммунальной инфраструктуры в зданиях школы	

Тип информации	Источник
Количество зданий школы, нуждающихся в капитальном ремонте	Табл. 1.1 из формы ОО-2 Росстата
Количество зданий школы, обеспеченных системами безопасности – видеонаблюдением, ограждением, охранными системами	
Наличие столовой и медкабинета	Табл. 1.2, 1.6 из формы ОО-2 Росстата
3.3. Психологический климат	
Количество учащихся, родителей и педагогов, оценивающих на высоком уровне психологическую комфортность образовательной среды в школе	Данные ФГБУ «ФИОКО»

Как получить баллы в Индексе качества

Индекс качества общего образования формируют на основе оценки образования по трем направлениям, которые включают 9 критериев и 72 показателя. Эксперты рассчитывают значения показателей по формулам из раздела 6 Методологии. Если пороговое значение превышено, то присваивают до трех баллов. Максимально можно получить 143 балла – по каждому региону и стране в целом.

Шкала оценки включает три уровня:

- высокий – 110–143 балла;
- средний – 70–109 баллов;
- низкий – менее 70 баллов.

Получается, что каждая школа в идеале должна набрать максимально большое количество баллов, чтобы уровень качества образования в регионе и стране также был высоким.

Далее подробно разберем, сколько баллов можно получить за каждое направление и как это сделать [14].

Образовательные результаты

В направление оценки «Образовательные результаты» входят три показателя: результаты обучения, профессиональное самоопределение и результаты воспитания.

Для анализа результатов обучения используют уже сложившиеся на федеральном уровне процедуры оценки качества образования – ГИА в формах ЕГЭ и ОГЭ, ВПР (разд. 2, 7 Методологии, утв. Минпросвещения, Рособрнадзором 22.12.2023). Дополнительные оценочные мероприятия не проводят.

В таблице 19 подробные критерии, по которым эксперты оценивают результаты обучения в школах, и максимальное количество баллов за них.

Критерии Индекса по показателю «Результаты обучения»

Критерий	Максимальное количество баллов
Доля выпускников 11-х классов, НЕ набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по обязательным предметам, в общей численности выпускников 11-х классов	3
Доля выпускников 11-х классов, набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике, необходимое для поступления в вуз, в общей численности выпускников 11-х классов, прошедших ГИА по профильной математике	3
Доля выпускников 11-х классов, набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, необходимое для поступления в вуз, в общей численности выпускников 11-х классов, прошедших ГИА по физике	3
Доля выпускников 11-х классов, набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по химии, необходимое для поступления в вуз, в общей численности выпускников 11-х классов, прошедших ГИА по химии	3
Доля выпускников 11-х классов, набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по биологии, необходимое для поступления в вуз, в общей численности выпускников 11-х классов, прошедших ГИА по биологии	3
Первичный балл ЕГЭ по русскому языку, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов	3
Первичный балл ЕГЭ по профильной математике, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов	3
Доля выпускников 9-х классов, НЕ набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении ОГЭ, в общей численности выпускников 9-х классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ	3
Доля выпускников 9-х классов, НЕ набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ОГЭ по физике	3
Доля выпускников 9-х классов, НЕ набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ОГЭ по химии	3
Доля выпускников 9-х классов, НЕ набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ОГЭ, в общей численности выпускников 9-х классов, прошедших ОГЭ по биологии	3
Первичный балл ОГЭ по русскому языку, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов	3
Первичный балл ОГЭ по математике, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов	3

Критерий	Максимальное количество баллов
Доля участников ВПР 4-х классов по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 классов по математике	3
Доля участников ВПР 4-х классов по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 классов по русскому языку	3
Доля участников ВПР 4-х классов по окружающему миру, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 классов по окружающему миру	3
Доля учащихся 4-8-х классов, правильно выполнивших практикоориентированные задания в рамках ВПР, в общей численности выполнивших диагностическую работу ВПР, включающую в себя практикоориентированные задания	3
ИТОГО	51

Показатель «Профессиональное самоопределение» также оценивают по результатам ГИА. Дополнительных мероприятий не проводят. В таблице 20 критерии оценки и баллы за них.

Таблица 20

Критерии Индекса по показателю «Профессиональное самоопределение»

Критерий	Максимальное количество баллов
Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших один и тот же учебный предмет при прохождении ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ, в общей численности выпускников 11-х классов, прошедших ГИА	3
Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года	3
Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА физику, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года	3
Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА химию, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года	3
Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА биологию, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года	3
Доля выпускников 9-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА физику, в общей численности выпускников 9-х классов текущего года	3

Критерий	Максимальное количество баллов
Доля выпускников 9-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА химию, в общей численности выпускников 9-х классов текущего года	3
Доля выпускников 9-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА биологию, в общей численности выпускников 9-х классов текущего года	3
ИТОГО	24

Чтобы получить высокие баллы по первому и второму показателям, школе достаточно качественно выполнять свою работу и реализовывать ООП НОО, ООО и СОО в полном объеме. Специальных усилий прикладывать не надо. Эта часть оценки не создает дополнительной нагрузки ни на учеников, ни на детей.

При оценке показателя «Результаты воспитания» проводят диагностическую работу с учениками и анализируют данные МВД. Тестирование детей организует ФГБУ «ФЦТ». Порядок пока не установлен. В таблице – подробные критерии оценки результатов воспитания (табл. 21).

Таблица 21

Критерии Индекса по показателю «Результаты воспитания»

Критерий	Максимальное количество баллов
Доля обучающихся, имеющих базовый и выше уровни сформированности личностных результатов, в общем числе обучающихся, принявших участие в диагностическом тестировании	3
Количество несовершеннолетних обучающихся, совершивших преступления	3
Доля несовершеннолетних обучающихся, состоящих на профилактическом учете в ОВД, выявленных по информации школ, в общей численности обучающихся, находящихся на профилактическом учете в ОВД	3
Доля полученных ОВД сообщений от образовательных организаций, требующих принятия мер правоохранительного характера, в общем числе рассмотренных ОВД заявлений и сообщений о происшествиях криминального характера в школах	3
Доля несовершеннолетних обучающихся, состоящих на профилактическом учете в ОВД, охваченных организованными формами отдыха, в общей численности несовершеннолетних обучающихся, состоящих на профилактическом учете в ОВД	3
ИТОГО	15

Кадровый потенциал

Направление «Кадровый потенциал» оценивают также по трем показателям: компетентность и квалификация учителей, обеспеченность учителями. Можно набрать максимум 22 балла.

Для оценки компетентности учителей ФГБУ «ФЦТ» проводит диагностические работы. В них принимают участие учителя по математике, русскому языку, физике, химии, биологии, начальных классов и классные руководители. По итогам тестирования определяют уровень предметных и методических компетенций педагогов. Если каждая категория работников покажет уровень выше среднего, то присвоят по два балла (разд. 5 Методологии, утв. Минпросвещения, Рособрнадзором 22.12.2023).

Каждый регион самостоятельно определяет порядок проведения оценочных процедур и список работников. Назначает ответственных и места проведения диагностических работ.

Диагностику предметных и методических компетенций учителей проводили и раньше – по выборке Рособрнадзора и желанию регионов. Например, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» организовывал тестирование на платформе Цифровая экосистема ДПО. Результаты использовались педагогом и регионом по собственному усмотрению. Теперь эти данные будут учитывать при расчете единого Индекса качества общего образования.

Квалификацию учителей оценивают просто – высчитывают долю педагогов, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание, степень, а также количество лиц, приравненных к ним, в общей численности учителей, участвующих в реализации ООП НОО, ООО и СОО. Учитывают в том числе учителей с богословскими учеными степенями и званиями. К приравненным лицам относят тех, кто:

- имеет награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в России;
- имеет государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере;
- является лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов;
- является лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, литературных премий;
- имеет спортивные звания «Мастер спорта России», «Мастер спорта СССР», «Гроссмейстер России», «Гроссмейстер СССР», «Мастер спорта России международного класса», «Мастер спорта СССР международного класса»;
- имеет почетные спортивные звания «Заслуженный мастер спорта России», «Заслуженный мастер спорта СССР», «Заслуженный тренер России», «Заслуженный тренер СССР», «Почетный спортивный судья России»;

- имеет почетные звания «Заслуженный работник физической культуры и спорта Российской Федерации», «Заслуженный работник физической культуры и спорта РСФСР»;
- является лауреатами государственных премий в сфере физической культуры и спорта.

Получается, что школам по этому показателю специально ничего делать не надо. Статистические данные работники и так собирают ежегодно в рамках самообследования и заполнения табличной части отчета (приложение 2 к приказу Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324). Дополнительно информацию о педагогах публикуют на официальном сайте школы (п. 12 Требований, утв. приказом Рособрнадзора от 04.08.2023 № 1493).

Обеспеченность учителями определяют по количеству педагогов до 35 лет и по доле фактически занятых ставок в общем объеме ставок учителей в школах. За оба критерия начисляют максимум по два балла.

Сведения об учителях Минпросвещения берет из формы федерального статистического наблюдения № ОО-1 (разд. 7 Методологии, утв. Минпросвещения, Рособрнадзором 22.12.2023). Школы заполняют форму ежегодно за период с 20 сентября предыдущего года по 19 сентября текущего года. Все показатели вносят по данным первичной учетной документации, имеющейся в учебной части, бухгалтерии, отделе кадров и других подразделениях образовательной организации (приказ Росстата от 12.08.2024 № 358). Дополнительные документы оформлять не надо.

Образовательная среда

Направление «Образовательная среда» тоже оценивают по трем показателям – электронная информационно-образовательная среда, материально-техническое обеспечение, психологический климат. В общем можно набрать до 31 балла (разд. 5 Методологии, утв. Минпросвещения, Рособрнадзором 22.12.2023).

Информацию для анализа первого и второго показателей берут из формы федерального статистического наблюдения № ОО-2. Школы заполняют ее ежегодно и направляют в Минпросвещения до 1 апреля (приказ Росстата от 10.03.2025 № 114). Дополнительно оформлять ничего не придется.

Для оценки показателя «Психологический климат» ФГБУ «ФИОКО» проводит анкетирование учеников, родителей и педагогов. По итогам определяют долю тех, кто оценивает психологическую комфортность образовательной среды школы на высоком уровне (разд. 5, 6, 7 Методологии, утв. Минпросвещения, Рособрнадзором 22.12.2023) [14].

Какие документы оформить для участия в Индексе качества

Для участия в Индексе качества образования понадобится издать приказы об участии учеников, родителей и педагогов в диагностических работах и анкетировании. Другие документы не нужны, потому что остальные мероприятия проводят в рамках иных процедур – ГИА, ВПР, самообследования, заполнения форм № ОО-1, ОО-2 и т. д. Однако региональные и муниципальные органы

вправе самостоятельно рекомендовать школам принять дополнительные документы, чтобы участвовать в формировании Индекса.

Приказ для диагностических работ

Если вашу школу выбрали для участия в оценке при формировании Индекса, то ученикам и работникам придется выполнить диагностические работы. Их проведут в электронном формате. Ваша задача – назначить ответственных и подготовить аудитории, оборудование.

Чтобы закрепить поручения, издайте приказ. Ориентируйтесь на нормы региональных и местных актов, которые утвердили правила и процедуру оценки.

Приказ для анкетирования

Анкетирование также урегулируйте приказом. Он поможет определить ответственных, провести информирование и инструктаж всех, кто должен пройти тесты. Установите сроки мероприятий и место их проведения.

Как использовать результаты Индекса качества

После того, как эксперты проанализируют все направления оценки, они составляют отчет. В отчет входят:

- аннотация;
- общие сведения о формировании Индекса качества общего образования;
- анализ результатов, полученных при формировании Индекса качества общего образования;
- рекомендации по повышению качества общего образования в России;
- выводы.

Ведомства планируют информировать о результатах разные категории заинтересованных лиц – учеников, родителей, образовательные организации, органы исполнительной власти и др. (разд. 9 Методологии, утв. Минпросвещения, Рособорнадзором 22.12.2023). Подробнее в таблице 22.

Таблица 22

Способы информирования о результатах Индекса качества образования

Категория лиц	Способ информирования
Граждане, в том числе обучающиеся и их родители	1. Размещение актуальной информации на сайтах Рособорнадзора и подведомственных ему организаций. 2. Публикации в прессе. 3. Пресс-конференции по итогам каждого календарного года
Образовательные организации-участницы мероприятий по оценке качества образования	Передача через личные кабинеты образовательных организаций в ФИС ОКО информации о конкретных промежуточных и итоговых результатах оценки
Органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования	Размещения информационных материалов в личных кабинетах в ФИС ОКО
Профессиональная общественность	Обсуждение хода и результатов проекта на конференциях

Минпросвещения рекомендует школам использовать рекомендации из аналитических отчетов для формирования или корректировки ВСОКО (разд. 8 Методологии, утв. Минпросвещения, Рособрнадзором 22.12.2023). Например, если учителя показали низкие результаты на диагностических работах, то можно направить их на повышение квалификации и затем провести повторную диагностику, чтобы выявить изменения. Органы власти будут вносить изменения в программы развития образования, модернизировать критерии и целевые показатели развития образования на региональном и муниципальном уровнях. Организации, осуществляющие повышение квалификации педагогов, могут использовать результаты формирования Индекса, чтобы совершенствовать методы и формы повышения профессионального мастерства учителей и управленческих кадров.

Заключение

Цель методических рекомендаций – разъяснение руководящим работникам принципов, отличительных особенностей, методов и приемов организации оценочной деятельности в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации 2023 и 2025 гг. по организации оценочной деятельности – достигнута.

В разделе 1 «Нормативно-правовые основы организации оценочной деятельности в школе» представлен анализ нормативно-правовой базы для организации оценочной деятельности в школе.

В разделе 2 «Содержательные аспекты организации оценочной деятельности в школе» рассматриваются основные принципы формирующего оценивания, описывается последовательность, совместной с обучающимися, разработки критериев оценивания, приводятся примеры формулировки критериев оценивания и уровней их достижения, описываются методы осуществления обратной связи через самооценку, взаимооценку и оценку учителя. Рассматривается алгоритм формирования контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся на уроке. Описывается, как в рамках технологии формирующего оценивания можно использовать такие методы и приемы оценивания, как: «Светофор», «Лесенка оценивания», «Волшебные линейки», «Лист индивидуальных достижений» и другие. Приводится пример критериального оценивания устного рассказа на заданную тему. Описываются этапы реализации технологии формирующего оценивания, с использованием конкретных примеров организации обратной связи на уроках.

В разделе 3 «Управленческие аспекты организации оценочной деятельности в соответствии с ФГОС ОО» представлены конкретные формы организации оценочной деятельности в рамках управления процессами оценки качества образования, предложены новые направления во внутренней системе оценки качества образования в соответствии с Рекомендациями Минпросвещения по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования от 05.06.2025.

В разделе 4 «Индекс качества образования: зачем нужен и как школе набрать высокие баллы» представлена методика работы с таким оценочным инструментом как Индекс качества образования в соответствии с Методологией и показателями оценки качества общего образования в Российской Федерации, утвержденными Минпросвещения России и Рособнадзором письмом от 22.12.2023.

Библиографический список

Нормативные документы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 10.11.2025).
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 10.11.2025).
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации 18 мая 2023 года № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» [Электронный ресурс] – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017> (дата обращения: 10.11.2025).
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 июля 2022 г. № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287» [Электронный ресурс] URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3a8149c34cdc83e75c444be77a4c791a/> (дата обращения: 10.11.2025).
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044> (дата обращения: 10.01.2025).
6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (дата обращения: 10.11.2025).
7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации 18 мая 2023 года № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017> (дата обращения: 10.11.2025).

8. Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 «О направлении рекомендаций» (вместе с «Рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году») URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392971/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/ (дата обращения: 10.11.2025).

9. Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 N 03-49 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования») URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_437977/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/ (дата обращения: 10.11.2025).

10. Письмо Минпросвещения России от 05.06.2025 N ОК-1656/03 «О направлении рекомендаций» (вместе с «Рекомендациями по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования») URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_507734/ (дата обращения: 10.11.2025).

Основная литература

11. Губанова Е. Н, Ильяшенко Е. В. Как использовать результаты оценочных процедур. Дорожная карта по рекомендациям Минпросвещения. [Электронный ресурс] // Справочник заместителя директора школы, № 9 Сентябрь, 2025. URL: <https://1obraz.ru/?from=id2cabinet#/document/189/1150677/> (дата доступа: 10.11.2025).

12. Губанова Е. Н, Ильяшенко Е. В. ВСОКО-2025/26. Семь новых задач в плане на первое полугодие. [Электронный ресурс] // Справочник заместителя директора школы, №9 Сентябрь, 2025. URL: <https://1obraz.ru/#/document/189/1150675/> (дата обращения: 10.11.2025)

13. Методы и приемы технологии формирующего оценивания в условиях реализации ФОП НОО: методические рекомендации / Министерство образования Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области; авт.-сост. С. Д. Липатова – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2025. – 38 с.

14. Методология и показатели оценки качества общего образования в Российской Федерации (утв. Минпросвещения России, Рособрнадзором 22.12.2023) URL: <https://legalacts.ru/doc/metodologija-i-pokazateli-otsenki-kachestva-obshchego-obrazovaniya-v-rossiiskoi/> (дата обращения: 10.11.2025)

15. Фишман И. С., Голуб Г. Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. / Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. – 244 с.

16. Хэтти Д. А. С. Видимое обучение для учителей: как повысить эффективность педагогической работы, [рекомендации и пошаговые инструкции на основе синтеза результатов более 50000 исследований в сфере школьного обучения охватом более 88 миллионов школьников] / Джон Хэтти; перевод текста – А. В. Самсонова. – Москва : Национальное образование, 2021. – 331 с.

Интернет-ресурсы

17. Единое содержание общего образования. [Электронный ресурс] – URL: <https://edsoo.ru/> (дата обращения: 10.11.2025).

18. Справочная система «Завуч» [Электронный ресурс] – URL: <https://supervip.1zavuch.ru> (дата обращения: 10.11.2025).

19. Справочная система «Образование». [Электронный ресурс]. - URL: <https://1obraz.ru> (дата обращения: 10.11.2025).

20. Учебный центр ФГНБУ «ФИОКО». – URL: <https://fioco.ru/educational>
РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО» – URL: <https://www.irro.ru/iro/dep/cent/rcoi/>
(дата обращения: 10.11.2025).