

ИННОВАЦИИ И ПОКОЛЕНИЕ XXI ВЕКА

Инновациями сегодня никого не удивишь. Любой проект, программа на всех уровнях управления - начиная от образовательного учреждения, заканчивая уровнем региона и федерации - основаны на инновационном подходе.

Хорошо это или плохо? Как всегда, в любом явлении есть как плюсы, так и минусы.

Благодаря Концепции модернизации образования, Приоритетному национальному проекту «Образование», инициативе «Наша новая школа» в российской системе образования действительно началось мощное развитие инновационных процессов, которые были обоснованы необходимостью решения многих назревших проблем. Это несомненный плюс.

С другой стороны, наступает момент (возможно, мы сейчас его и переживаем), когда необходимо остановиться, оглянуться и задуматься: что мы понимаем под инновациями? Насколько они обоснованы и насколько то, что мы подаем как инновации, соответствует сути инновационной деятельности.

На это нас сегодня ориентирует и статья 20-я закона «Об образовании в Российской Федерации» где впервые четко проведена граница между экспериментальной и инновационной деятельностью. Исключительно важным, на наш взгляд, является определение в законе оснований для развития инновационной структуры в образовании - они задаются приоритетами государственной политики.

В современном взгляде на инновации есть такое понятие как «разрушающие» инновации. Вообще, теория «разрушающих» инноваций (а возникла она в экономической сфере) крайне занимательна, и суть ее заключается в том, что существуют такие инновации, которые могут разрушать целые рынки, организации и создавать новые.

Инновации могут становиться разрушающими тогда, когда новое свойство образовательной услуги, технологии, модели принимает характер ключевого, и спрос на все остальные элементы системы, этим свойством не обладающие - резко сокращается, а возможно и полностью исчезает.

Порой мы теряем чувство меры в отношении инноваций и с легкостью выбрасываем за борт то, что, как нам кажется, устарело, и не соответствует новому инновационному курсу.

Попробуем перенести это в нашу сферу - систему образования. Рискну допустить, что то, что у нас происходит сейчас с ИКТ, при определенных усилиях может стать «разрушающей» инновацией. Это не есть минус и не есть плохо, а это есть основание для определения: какие в данном случае технологии в образовании приведут к кардинальным изменениям образовательной системы.

Безусловно, что инновации в системе образования напрямую связаны с проблемами и особенностями социально-экономического развития страны, которые не могли не оказать влияния на подрастающее поколение, влияния, во многом изменившего его облик.

Так, например, увеличение объема, скорость распространения информации и темпы происходящих перемен привели к тому, что, по мнению социологов, биологическая смена поколений (20-25 лет) впервые в истории совпала с периодом смены господствующих технологий, и уже отстает от социальной (10-15 лет).

Каков же портрет современного молодого человека, который живет и будет определять будущее страны, ради которого, так сказать, и «заводятся» все инновации. Будут ли они активными носителями инноваций или нет?

Попробуем представить портрет глазами учителя.

Они (наши сегодняшние дети) никогда не ходили в белых фартучках, они понятия не имеют о железном занавесе, они не слушали грампластинок, они не пользовались дисковыми телефонами. Они - поколение Next. Дети, рожденные в XXI веке. Они - другие: как правило, очень мало читают, не могут прожить ни дня без гаджетов, мобильного телефона и Интернета. Они размещают свои фотографии в контакте и инстаграмм и пишут к ним комментарии. Сейчас у любого первоклассника есть мобильный телефон. Им некогда читать классику, у них другие духовные ценности и интересы (анекдот про песочницу).

Современные дети в большинстве своем воспитаны на американских комиксах, и многочисленных сайтах всемирной паутины. Это поколение предоставлено само себе. У таких детей снижена мотивация к учебе, потому что родители стали более лояльны. За двойку их не

ругают, а за пятерки не хвалят. Уважение к учителям отсутствует напрочь. Они способны ответить на критику. Они стремятся стать менеджерами и топ-моделями.

Век высоких технологий наложил на них свой отпечаток.

Но в последнее время очевиден другой тренд - тема «легких денег» и такой же легкой жизни перестает быть модной. Во многом это происходит благодаря тому, что сегодня практически любая дверь для тебя закрыта без хорошего и качественного образования, разумных, умеренных амбиций и огромного желания чего-то достичь. Понимание того, что жить за счет чьих-то знаний, чьей-то головы или просто чьих-то связей - неэффективно уже приходит к значительной части молодых людей. Хотя, не отрицаю, для многих представителей молодежи эти простые истины не являются новостью, и в их планы изначально потребительский образ жизни не входил. Здесь свою лепту внес и мировой финансовый кризис, который диктует не просто социальным слоям, а целым странам новые правила игры, меняет привычные представления о деньгах, об ответственности, экономии и приоритетах.

Но всегда ли, при приеме решения о введении каких-либо инноваций учитываются эти социальные изменения, менталитет субъектов инноваций, восприятие инноваций образовательным сообществом?

Не случайно в докладе Юрия Ивановича актуализирована значимость инноваций в воспитании. Это очень своевременно. На наш взгляд, (в силу того, что в воспитательном процессе трудно вычленить однозначные показатели для оценки, так как результат воспитания всегда отсрочен), - есть опасность, что в деятельности образовательных учреждений возможен возврат к прежним формам работы с учащимися, которые уже освоены педагогами. Вернее, вся инновационная деятельность постепенно ограничится только этим. Новые формы работы, учитывающие особенности современных детей, современные воспитательные технологии затратны по времени, по эмоциям и знаниям, не подкрепляются подготовкой в вузе и опытом педагога. Они направлены на работу с отдельной личностью, ее «выращивание» (в отличие от прежнего единообразия) - поэтому значительно более трудозатратны.

Повышение внимания к развитию воспитательных систем в образовании обусловлено тем, что формирование общественно-значимого мировоззрения - основа благополучия постиндустриального общества и его членов. Первый педагогический приоритет «выучить» ребенка должен быть заменён на «воспитать», а «научить» должен быть трансформирован в «научить учиться». Элементами формирования гражданского общества на базе общественно-значимого мировоззрения с одной стороны должно стать введение ФГОС, с другой - развитие социальных практик, новых форм социального партнерства.

Многое изменилось в самом образовательном сообществе. Появились инструменты управления изменениями: профессиональный стандарт педагога, эффективные контракт, новый порядок аттестации педагогов и руководителей, получила значительное развитие материальная база образовательных учреждений, расширяется единое образовательное пространство за счет развития информационных технологий и использования социокультурного потенциала школы, города, региона и т.д.

Но может ли нынешний учитель стать носителем инноваций? Без понимания им глубокого смысла инноваций - мы рискуем вызвать раздражение (опять эта модернизация!), а еще хуже - пассивное сопротивление - когда с виду, на бумаге - сплошные инновации, победные отчеты о них, а по сути - непонимание, вернее, убеждение, что все это нужно только начальству.

Иногда мы действительно ставим перед педагогами, школами непосильные задачи - развитие инноваций любой ценой, забывая о том, что профессия педагога самая массовая, а массовое не может быть исключительно креативным, творческим. Своеобразный парадокс - с одной стороны вынуждены работать в условиях введения ФГОС (инновации) и с другой стороны вся система не может быть инновационной. Полагаю, что необходимо найти золотую середину и в погоне за повальной инновационной деятельностью - «не выплеснуть вместе с водой и ребенка» - то ценное, что дала нам традиционная система образования. Таким ценным элементом в советской школе была стройная воспитательная система и об этом нам не нужно забывать.

Поэтому, главное, в поисках инноваций не потерять то лучшее, чем славилась российская система образования, понимание того, в чем мы были сильны, в чем наши конкурентные преимущества и что будет являться «точками роста» для инновационного развития. В этом плане

наша главная задача - найти резервы, которые мы не используем сегодня в стремлении наращивания количества инноваций. А резервов накоплено множество.

Современные теории управления обращаются к новым эффективным инструментам, таким как форсайт.

Девиз нашего форума по смыслу отвечает этому методу. Метод форсайта основан на том, что будущее (в данном случае в воспитательная система) многовариантно, и наша с вами задача - в процессе обсуждения на дискуссионных площадках, участия в инновационных практиках попытаться выявить - какой из этих вариантов является наиболее приемлемым и предпочтительным для нас и сформулировать предложения в резолюцию Форума.

Сегодняшнее свое выступление я построила на классических канонах управления - исходя из анализа проблем. Но возможен другой вариант, который сейчас находит свое место в современных теориях управления, - когда мы определяем те достижения, своеобразные «точки роста» в системе образования, которые необходимо развивать в ходе инновационной деятельности.

Так, в Свердловской области уже идет развитие от единичного опыта к формированию инновационной сети школ, учителей. Например, движение педагогов-новаторов, которое зародилось в 80-е годы, сегодня стало массовым в конкурсном движении лидеров образования как среди отдельных педагогов, так и образовательных учреждений. И сегодня это - большой региональный проект «Фестиваль педагогических идей».

Своеобразные «ниточки», протянутые от образования 90-х, хорошо воспринимаются педагогами, убеждают их в том, что инновации не возникают на пустом месте, а являются продолжением и развитием того, что накопила система образования.

Наш прошлый опыт в воспитании стал достоянием других стран: это эффективные технологии организации детских коллективов, совместная общественно-полезная деятельность, взаимопомощь в обучении, внимание педагогов к формированию детско-юношеских сообществ, которые дают школьникам навыки социальной коммуникации и практических действий. Короткий по сравнению с другими странами учебный год позволял создать много возможностей организации воспитания школьников в летние месяцы.

Еще одной «точкой роста» может быть работа с одаренными школьниками - в ряде Европейских стран перенимают наш опыт проектной деятельности в школах высоких технологий, развивая пространство самореализации одаренных детей.

Вместе с тем в советской школе всегда боролись два подхода к воспитанию. Один опирался на идеологические догмы, на специальные уроки и классные часы, на прямую пропаганду. Другой подход, идущий еще от А.С. Макаренко, базировался на идее получения школьниками позитивного социального опыта. К сожалению, современная российская школа в значительной степени предпочла первый подход, поскольку второй оказался сложнее.

Однако установки и компетенции социального действия не формируются на уроках и на специальных воспитательных мероприятиях. Поэтому во всем мире растет интерес к активным воспитательным практикам. Если мы сможем реализовать эти практики в массовой школе, поддержим их во внешкольной работе, то потенциал традиций коллективного социального действия может дать высокие результаты. Пример тому инновационные практики образовательных учреждений, которые будут представлены во второй день Форума.

Уважаемые коллеги, чтобы развивать наши преимущества - необходим взвешенный анализ достижений на предмет их развития в новых условиях, которые характеризуются прежде всего тем, что дети - другие!

Следует отметить, что на современном этапе все больше получают развитие открытые инновации - когда конкурирующие учреждения пытаются вместе разрабатывать что-то новое. И это оправдано. Инновации - дело не дешевое, ресурсозатратное и необходимо оптимизировать использование ресурсов. Так, в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования, Институт в течение ряда лет является федеральной стажировочной площадкой. И за эти годы сформировал 40 базовых площадок, объединяющих более 600 образовательных учреждений, работающих в инновационном режиме.

Конечно, принципиально значимый массовый прорыв в теории и практике воспитания пока не произошел.

Во-первых, очевидным является то, что необходимо серьезное обновление имеющегося научного знания о воспитании, которое должно носить практикоориентированный характер и

научно обоснованные рекомендации по решению современных проблем воспитания. Реальные воспитательные процессы нуждаются в научном сопровождении, формы которого могут быть самыми разнообразными (лаборатории, исследовательские центры, научное сообщество, социальные практики).

Во-вторых, естественно, что изменения в содержании и технологиях воспитания не могут произойти без изменений в профессиональной подготовке, переподготовке и повышении квалификации педагогических кадров к решению проблем воспитания.

В-третьих, в воспитательной практике не отрабатываются модели классного воспитателя, тьюторства и др. А ведь почти 80% опрашиваемых учителей видят себя только учителями-предметниками, являясь при этом классными руководителями.

В-четвертых, мы должны сегодня существенно повлиять на воспитательную функцию семьи, так как наблюдаются процессы отчуждения родителей от школы. Современных родителей меньше волнует уровень воспитанности детей, и они часто пренебрегают решением воспитательных проблем в семье, хотя одной из ведущих функций семьи всегда считалась воспитательная функция. Воспитательный потенциал семьи неисчерпаем, если искать точки соприкосновения не столько в знаниях и успеваемости ребёнка, сколько во взаимном утверждении приоритетных для семьи ценностей (здоровье, безопасность, психологический комфорт ребёнка, социальная успешность и самореализация ребенка).

В-пятых, значительные возможности для современного решения задач нравственного и гражданского воспитания предоставляет и система дополнительного образования детей, учреждения культуры и искусства, спорта, ориентированные на свободный выбор программ развития индивидуального потенциала ребенка.

К сожалению, в деятельность учреждений дополнительного образования детей в большей степени включены школьники младшего и среднего подросткового возраста. Деятельность огромного количества учреждений дополнительного образования малопривлекательная для старших подростков, старших школьников, практически не охвачены ею дети «группы риска», дети улицы, воспитанники детских домов. Воспитательный потенциал данных учреждений огромен, но совершенно очевидно, что поворот в эту сторону осуществляется в реальной практике крайне медленно.

Время требует выявления новых возможностей и ресурсов воспитания. Проектируя и внедряя инновации в воспитании, необходимо учитывать особенности личности детей поколения Next, потенциал современного социокультурного пространства.

Говоря об инновациях в воспитании как крайне трудном и деликатном деле, можно прийти к выводу, что процесс воспитания требует существенных изменений и неформального подхода.

«Сначала мечты кажутся невозможными, затем - неправдоподобными, а потом становятся неизбежными».