

Отчет о конкурсе молодых педагогов Свердловской области «Начало» в 2016 году

Областной конкурс молодых педагогов «Начало» (далее – конкурс) инициирован ИРО, проводится с 2012 года.

Статистические данные о конкурсе:

2012 год – **89 участников** из **25** муниципальных образований Свердловской области, в т.ч. среди наиболее активных

Екатеринбург – 26 чел; Нижний Тагил – 8; городской округ Богданович – 7;

2013 год – **69 участников** из **25** территорий (Екатеринбург – **17**; Каменский городской округ (далее – ГО) – **10**; Первоуральский, Серовский ГО – по **6** участников;

в 2014 году конкурс собрал наименьшее число педагогов, **26** из **13** муниципальных образований (Екатеринбург – 7; Нижний Тагил, ГО Богданович, Первоуральск – по 4);

2015 год – **77 педагогов** из **25** муниципалитетов, вновь наблюдаем интерес к конкурсу со стороны органов управления образованием, педагогов; Обком профсоюза также активизировал работу первичных профсоюзных организаций муниципальных образований и учреждений с молодыми специалистами; финал состоялся на территории городского округа **Первоуральск**, на базе МАОУ СОШ № 4;

2016 год - **146 педагогов** **45** территорий (Екатеринбург – 19; Каменск-Уральский» -17) – это наибольшее число участников за весь период проведения конкурса!

За пять лет в конкурсе приняли участие более **400** молодых педагогов области (**407** чел.).

Анализ распределения участников по типам и видам образовательных организаций показывает, что в авангарде – педагогические работники **дошкольной образовательной организации – 78** и учителя **общеобразовательных школ – 61**;

по педагогическому стажу:

в составе участников – в основном педагоги со стажем до 3-х лет, **131** чел.; из них до 1 года – 76 человек; стаж до 5 лет имеют 15 человек; по образованию: около 70% с высшим (99 чел, у 1 – незаконченное высшее, среднее специальное – 46).

Цель областного конкурса молодых педагогов «Начало» – раскрыть их творческий потенциал, реализовать потребность в самовыражении; повысить значимость и престиж педагогической профессии.

Приведем некоторые количественные показатели конкурса молодых педагогов «Начало» (статистика в сравнении: 2014-2016гг.)

№ п/п	Муниципальное образование	Общее количество работ		
		2014	2015	2016
1	Муниципальное образование город Алапаевск	1		2
2	Муниципальное образование Алапаевское		2	2
3	Арамилский городской округ			1

4	Артемовский городской округ			2
5	Артинский городской округ			3
6	Асбестовский городской округ	2	2	4
7	Ачитский городской округ			1
8	Байкаловский муниципальный район			
9	Белоярский городской округ		2	4
10	Березовский городской округ			2
11	Бисертский городской округ			1
12	Городской округ Богданович	3	1	4
13	Городской округ Верхнее Дуброво			
14	Городской округ Верх-Нейвинский			
15	Городской округ Верхний Тагил			
16	Верхнесалдинский городской округ			
17	Городской округ Верхотурский			
18	Городской округ Верхняя Пышма			1
19	Городской округ Верхняя Тура			
20	Волчанский городской округ			1
21	Гаринский городской округ			
22	Горноуральский городской округ		1	
23	Городской округ Дегтярск		1	1
24	Муниципальное образование «город Екатеринбург»	7	11	19
25	Городской округ Заречный			
26	Ивдельский городской округ			
27	Муниципальное образование город Ирбит	1		2
28	Ирбитское муниципальное образование		7	6
29	Муниципальное образование город Каменск-Уральский		18	17
30	Каменский городской округ			
31	Камышловский городской округ	1	2	3
32	Камышловский муниципальный район		1	
33	Городской округ Карпинск		2	3
34	Качканарский городской округ		2	2
35	Кировоградский городской округ			
36	Городской округ Красноуральск			2
37	Городской округ Краснотурьинск			1
38	Городской округ Красноуфимск		1	3
39	Красноуфимский округ	1	1	7
40	Кушвинский городской округ		3	1

41	Городской округ «город Лесной»			2
42	Малышевский городской округ			
43	Махневское муниципальное образование			
44	Невьянский городской округ	1		2
45	Нижнесергинский муниципальный район	1		2
46	Нижнетуринский городской округ			
47	Городской округ «Нижняя Салда»			
48	Город Нижний Тагил	3		4
49	Новолялинский городской округ			2
50	Новоуральский городской округ			3
51	Городской округ Пелым			
52	Городской округ Первоуральск	3	2	6
53	Полевской городской округ	1	2	12
54	Пышминский городской округ			1
55	Городской округ Ревда	1		
56	Режевской городской округ			3
57	Городской округ Рефтинский			1
58	Городской округ ЗАТО Свободный			
59	Североуральский городской округ			1
60	Серовский городской округ		1	2
61	Сосьвинский городской округ			
62	Городской округ Среднеуральск			
63	Городской округ Сухой Лог	1	6	3
64	Слободо-Туринский муниципальный район	1		2
65	Городской округ Староуткинск			
66	Сысертский городской округ	1		1
67	Таборинский муниципальный район			
68	Тавдинский городской округ		2	1
69	Талицкий городской округ			1
70	Тугулымский городской округ			
71	Туринский городской округ		1	2
72	Муниципальное образование «поселок Уральский»			
73	Шалинский городской округ			
Итого МО:		13	26	45
Итого участников		26	77	146

Таким образом, можем констатировать, что конкурс у молодых педагогов востребован, наблюдается положительная динамика по числу участников (фактически, в геометрической прогрессии).

Вместе с тем, вызывает тревогу постоянство неучастия в конкурсе представителей значительной части муниципальных образований с достаточно развитой сетью образовательных организаций, как-то: Байкаловский, Таборинский муниципальные районы; Верхнесалдинский, Заречный, Кировоградский, Нижнетурунск, Верхнесалдинский, Тугулымский, Шалинский городские округа. Основаниями могут являться отсутствие притока молодых специалистов в систему образования, уровень работы с молодыми кадрами со стороны муниципальных методических служб (или их ликвидация)?

Инертность начинающих педагогов? Каждая из причин требует анализа на уровне органов управления образованием названных территорий.

В соответствии с Положением (раздел «Подведение итогов конкурса и награждение победителей») и на основе оценок экспертной группы принято решение (на заседании орггруппы 25.11.2016г.; приказ ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 01.11.2016 №410):

участников конкурса:

Ширыкалову Евгению Витальевичу, педагога-психолога МАДОУ Детский сад № 9 (Городской округ Первоуральск), в рейтинге – наибольшее количество баллов (40);

Голендухину Екатерину Львовну, педагога дополнительного образования МБОУ СОШ №46, Режевской городской округ (35 б), признать победителями заочного тура конкурса с вручением дипломов победителей заочного этапа (**рекомендовать к участию в федеральном этапе Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» – 2017** - при условии его проведения **на уровне РФ**).

Оценивали профессиональную компетентность участников на заочном этапе очном экспертная группа в количестве 27 человек; на очном этапе - жюри в составе:

Белова Татьяна Алексеевна, руководитель Исполнительного комитета Свердловского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание», Почетный работник общего образования РФ; руководитель и учитель высшей квалификационной категории (ВКК) - **председатель**;

члены жюри:

Климовских Игорь Александрович, директор MAOY COШ № 76, г. Екатеринбург и **Петросян Эдик Аветисович**, к.п.н., учитель математики MAOY гимназия, г. Новоуральск, оба они - победители многочисленных конкурсов профессионального мастерства педагогов и руководителей;

Удинцева Валентина Михайловна, заместитель директора МБОУ СОШ № 154, г. Екатеринбург, Почетный работник общего образования РФ;

Шпарута Надежда Владимировна, доцент кафедры информационных технологий ГАОУ ДПО СО «ИРО». В число победителей заочного тура вышли следующие участники конкурса (**финалисты**):

№	ФИО (полностью) исполнителя	Территория	Наименование организации	Должность	Образование	Средний балл
1.	Федоровских Анастасия Владимировна	Режевской городской округ	МАОУ СОШ № 2	учитель географии	высшее	39,5
2.	Щелконогова Алиса Глебовна	Городской округ "город Лесной"	МБДОУ "Детский сад № 28 "Ветерок"	воспитатель	высшее	38,5
3.	Турченкова Мария Михайловна	Новоуральский городской округ	МАОУ Лицей № 56	учитель английского языка	высшее	38
4.	Ладейщикова Юлия Сергеевна	Белоярский городской округ	МАОУ СОШ № 1	учитель истории и обществознания	высшее	38
5.	Кукутин Данил Николаевич	город Нижний Тагил	МАОУ Гимназия № 18	учитель истории и обществознания	высшее	38
6.	Парфенова Полина Сергеевна	город Екатеринбург	МАОУ Лицей № 180 "Полифорум"	учитель физики	высшее	37,5
7.	Косолапова Дарья Ивановна	Белоярский городской округ	МБОУ «Большебрусаянская СОШ»	учитель математики	высшее	36,5
	Ширыкалова Евгения Витальевна	городской округ Первоуральск	МАДОУ Детский сад № 9	педагог-психолог	высшее	40
	Голендухина Екатерина Львовна	Режевской городской округ	МБОУ СОШ № 46	педагог дополнительного образования	высшее	35

Согласно Положению, в финале приняли участие 7 претендентов, занявшие в рейтинге места с 1 по 7; Отделом (Узлова Л.В.) осуществлено их консультационно-методическое сопровождение по содержанию, формам подготовки к финальным конкурсным мероприятиям: «*Самопрезентация*» («визитка» участника; «*Учебное занятие с обучающимися лица № 180*, на базе которого состоялся очный тур конкурса; «*Мастер-класс*» с аудиторией из числа гостей.

В этом году привнесены некоторые изменения в порядок проведения конкурса, т.к. 2016 год рассматривается как переходный период в его развитии в обновленном формате, адекватно Всероссийскому конкурсу - «Педагогический дебют» (5 номинаций), и в 2017 году конкурс в Свердловской области (госзадание) планируется как региональный этап Всероссийского.

Организаторы, жюри по итогам отмечают следующие особенности пятого конкурса «Начало»:

– в ходе выполнения заданий практически все участники показали достаточный уровень владения ключевыми компетенциями (проектировочная, методическая, коммуникативная, в области информационных и педагогических технологий...), что свидетельствует о

высокой степени экспертной деятельности специалистов, осуществивших отбор достойных кандидатов на финал конкурса.

Ярко проявилось в первом задании «Самопрезентация» -

– средний балл выполнения участниками задания «Самопрезентация» составляет 1. 8. Финалисты подготовили профессионально-личностный портрет оригинально, полно, с учетом своего практического опыта, нормативно-правовых оснований педагогической деятельности (профессиональный стандарт педагога; ФГОС; концепция «Наша новая школа»; инклюзивное образование), методических предпочтений; социокультурных событий года – Год российского кино: *Ладейщикова Ю.С.*, *Федоровских А.В.*, *Парфенова П.С.*; *Косолапова Д.И.*), их потенциал, индивидуальность проявились в задании заочного тура «Эссе».

Например, приведем фрагмент из эссе Косолаповой Д.И. «В будущее – с удовольствием!»:

«Дарья Ивановна, в сентябре Вы станете ведущим специалистом Комитета экономики и потребительского рынка!

- Карьера и власть или дети и тетрадки? Министр финансов Свердловской области в будущем или учитель математики в сельской школе?

2015 год. 1 сентября

- В нашей школе будет работать молодой педагог Косолапова Дарья Ивановна!

- Здравствуй, школа! Выбор сделан! Я вернулась!

2016 год, сентябрь.

- Дарья Ивановна! А как Вам в жизни пригодились параболы? Ведь в магазине Вы не пользуетесь формулами сокращённого умножения?

- Знание математики позволило мне получить два высших образования: математическое и экономическое. Я занимаюсь любимым делом. Знание экономики помогает мне хорошо ориентироваться в современных экономических процессах. Эти науки держат мозг в тонусе, не дают ему закиснуть. Разве этого мало?!».

Так, в творческой самопрезентации каждого участника были обозначены направление, методическое кредо, которые получили конкретное воплощение или продемонстрированы в конкурсных заданиях «учебное мероприятие» и «мастер-класс»), что полностью отвечает критерию данного задания:

«второй (очный) этап конкурса включал 3 мероприятия, объединенные тематически».

Таким образом, требование выполнялось участниками на протяжении всех испытаний финала.

Открытое мероприятие: (учебное занятие с обучающимися (урок) – для учителей; *педагогическое занятие* (мероприятие) – для воспитателей дошкольных образовательных учреждений. Каждый участник конкурса провел мероприятие в незнакомом классе, с группой обучающихся 1, 4, 6, 9 классов, при этом, самой востребованной возрастной группой оказался подростковый период, ученики 6 класса (по выбору 4-х финалистов).

Тему занятия участник определял самостоятельно. По Положению, данное конкурсное задание предлагало продемонстрировать фрагмент практического опыта участника конкурса, представляемого в задании «творческая самопрезентация».

Отметим, что тематика уроков соответствовала специализации учителей (предметный компонент), возрастным особенностям обучающихся; трудность в данном задании более всего стояла перед *Щелконоговой Алисой Глебовной, воспитателем детского сада «Ветерок»,* городской округ "город Лесной", которая работает с детьми 3-4 лет, на конкурсе она готовила и провела занятие с первоклассниками.

При выполнении конкурсного задания *«мастер-класс»*, руководствуясь самостоятельным выбором проблемы, практически все участники раскрывали методическую и практическую основы заявленной ими темы в течение регламентированных 20 минут (некоторые все же выходили за рамки отведенного времени); на вопросы жюри смогли ответить все, имея аргументы, обоснования приемов, методических предпочтений. Тематика *«мастер-класса» отвечает требованиям и тенденциям состояния системы образования на сегодняшнем этапе развития* («Технология критического мышления» – Косолапова Д.И.; «Формирование УУД...» – Ладейщикова Ю.С.; «ИКТ в формировании метапредметных результатов обучающихся» – Турченкова М.М.); *творческий подход проявили финалисты* Парфенова П.С. – «Физика – это просто. Физика – это интересно. Физика – это важно!», Федоровских А.В. – «Живая география». Щелконогова А.Г. – «Вместе учиться интересней!».

Каждый из финалистов доказали выступлениями в финале, что по праву стали победителями в заочном туре конкурса, обнаружив достаточно хороший профессионально-личностный потенциал, владение необходимыми компетенциями, которые они реализовали в разной степени успешности; единственный учитель-мужчина – Кукутин Д.Н., обществовед, проявил высокий уровень коммуникативно-речевой компетентности: свободно общался с учениками на занятии по теме «QR-квест «Школа равных возможностей», поставив приоритетную задачу *инклюзии в образовании*, с залом – при проведении мастер-класса *«Потребности человека: технология «ПАКОР», адаптированная учителем (Проблема-Альтернатива-Критерии-Оценка-Результат).*

Жюри наиболее высоко оценило результаты **Ладейщиковой Ю.С.**, учителя истории и обществознания МАОУ «Белоярская СОШ № 1» – она признана **победителем конкурса с присуждением диплома I степени;**

Диплом II степени – у **Федоровских А.В.**, учителя географии МАОУ СОШ № 2, Режевской городской округ;

Третье место заняла **Парфенова П.С.**, учитель физика МАОУ Лицей № 180 «Полифорум», г. Екатеринбург.

В заключение конкурса все награждены памятными подарками – книгами, цветами, победителям вручены ценные призы ГАОУ ДПО Со «ИРО».

Участниками финала стали педагоги Свердловской области, почетные гости (представители УО Администрации г. Екатеринбурга и Чкаловского района); студенты педколледжа СОПК и УрГПУ, учителя Лицея № 180.

По традиции – фотосессия завершила профессиональный праздник молодых педагогов.